

发展社会化服务是当务之急

——论农村第二步改革的主攻目标

许谷秀

党的十一届三中全会以来，以家庭联产承包制为目标的农村改革，使农业生产得到了超常规增长，现在要进行第二步改革，其主攻目标是什么？经过农业生产几年来的徘徊、波动，这个问题颇值得我们深思。

回想起来，最初提出调整产业结构，结果压缩了粮田、棉田，出现了1985年粮棉大幅度减产。这是由于对1984年前连年粮棉丰收，错误判断粮棉所谓过剩而提出的，显然是不恰当的。后来改革目标变化较大，曾提过发展商品经济、发展乡镇企业，又说要改革统派购制度、建立并完善农产品市场体系。由于目标不明，无定量要求，执行中问题不少。近一两年有些地方又把发展适度规模经营作为第二步改革目标，这是有道理的。但我认为，这应是发展社会化服务体系的规模经营，而不应是土地规模经营。理由如下：

——农村第一步改革，主要侧重了“分”的部分，而未注意“统”的部分。如果不强化“统”的职能即社会化服务，那家庭经营只能回复到效益低的小生产状态中去。如果把一家一户办不了、办不好，必须统一合作的项目，通过社会化服务这个环节，连接千家万户，稳定家庭经营，保证农民的自主权，使农户这个最基本的经营细胞不致失去活力，把一家一户纳入社会化大生产的轨道，就可以更好地发挥规模效益。正如一个农村老妇，有了社会化服务，可以从养20—30只鸡，发展成养上千只鸡；反之，有养上千只鸡的设备，而无服务体系，就会

发展社会化服务是当务之急——许谷秀

一筹莫展。所以与其离开完善联产承包制而去奢谈规模效益，不如下功夫，花力气建立多形式、多层次、多渠道的服务体系，使农民与市场联结起来，为农民分担风险。这样，顺应了亿万农户的人心，可进一步激发起他们联产承包后的巨大积极性。

——发展社会化服务体系，在全国有普遍意义。不论是经济发达地区还是欠发达地区，是苏南平原还是黄土高原，是兼业农户还是专业户，是种植业还是养殖业，都迫切需要建立社会化服务体系。如经济不发达的乡村，可先统一管水，肥药代销，初级机耕，农技指导等低档水平的服务项目。有了一定经济实力后，再进行更多项目的服务。在经济实力雄厚的地区，则可搞更多的服务项目。如无锡县的少数经济发达村，发展了三麦生产全过程机械化、水稻供种、供秧、供机插一条龙、农田三暗工程（暗灌、暗排、暗降）配套建设等高层次服务。这种服务规模经营，有更广泛的适应性，因此受到农民的欢迎。

——发展社会化服务体系，实际上是发展生产力。我国农村的社会生产力并没有因为农村经济改革而发生根本变化。当前需大力发展生产力，既要发展农业机械、灌排设施、专业植保服务等“硬件”，又要开拓产前产后的金融、供销、运输、信息和经营服务等“软件”，要软硬兼施以促进生产力。历史上我们多次犯了在生产力低下的水平时急于搞土地集中经营的错误，付出了沉重的代价。现在通过社会化服务，促进农村新的分工，使人尽其

才，物尽其用，各种生产要素在现有条件下，实现合理流动和较佳组合，从而形成崭新的生产力。

——发展社会化服务，符合我国社会主义初级阶段的国情。现在全国还有2/3的县靠国家补贴，尚不具备购置土地集中经营配套农机和农田基本建设的实力。据测算：在南方重粘土稻区仅实现“不三弯腰（收割、插秧、开沟），消灭扁担挑，农机有路跑，晴雨都可搞”四句话，每亩需投资千余元。另外，农村改革开放，造就了大批“家家农副工”的兼业户；他们在“田边办厂”“厂边种田”“以工为主、工余务农”。他们“既不肯多种田，又不轻易让出田”，有了服务体系扶持，就能在“早晚农业”“星期天农业”中种好田，吃粮不要买，还能“工农兼收”，进有致富路，退有养生田，尽管有人历数这种兼业户的种种弊端，但是兼业化将在相当长的历史阶段存在，不可能在较短时期内消灭“兼业”；兼业户是非农化发展过程中的必然产物，是农村商品生产初级阶段的客观规律，适应着非农产业不发达和不稳定的生产力水平，既能分担农村的自然风险，也是农民的失业保险。这就决定了发展社会化服务在稳定发展农业中的重要位置。

——社会化服务体系是农村商品经济的推进器。农业服务提供的无形的产品和实物形式的商品一样，也有使用价值和交换价值，也在进行着亿万次交换。劳务既转移价值也创造价值，劳务商品的价值也同任何物质商品的价值一样，都是包涵物化劳动和活劳动创造的新价值两部分。如植保专业队所生产的劳务商品价值，就包涵植保机械、农药、能源等转移的物化劳动价值和服务人员投放的技术、人工等活劳动所创造的新价值。随着农业商品化生产的发展，就愈要求把各项服务从生产过程中分离出来，形成相对独立的社会化、专业化服务体系。因此，把发展社会化服务体系作为农村第二步改革的目标，是掌握了深化农村改革的钥匙。

——农业服务规模经营是土地规模经营的温床。当前农户渴望服务规模经营。如江苏无锡县农业社会化服务已成为农业规模经济的主体形式。无锡县这种避免震动的规模经营，以占全县劳力2.5%的农业服务专业队员减少了农户20%的农业活劳动投入，与占总农户1%的种田大户承包不足4%

粮田相比，效益高出一倍，不仅倍受基层干部群众欢迎，而且也是土地规模经营的前奏曲。无锡县东埠镇，服务规模经营早，土地规模经营发展也快，101个种粮大户，承包了全镇所有责任田，由于村综合服务站为多数种粮大户提供了优质系列服务，每亩稻麦两熟只需6—8个工。这种土地规模经营，实质上是与服务规模经营联合的结合型。相反，有些乡村社会化服务还未很好发展，而勉强凑合的种粮大户，已先后解体。因此，没有服务规模经营，就没有真正的土地规模经营。

——农业社会化服务体系是培训农业现代化人才的大学校。目前农村农业劳力的老年化、妇孺化、文盲化和农技人员青黄不接、知识老化，影响农业中长期的后劲。发展社会化服务体系，可使许多会开农机、懂得水利、精于农艺、擅长经营的综合型人才脱颖而出。有的已选拔为乡的领导。这些人才比从其它战线选上领导岗位的人，熟谙民情、地情、农情，善于协调农、副、工三业的发展，精于建立农业投入的积累机制。

——农业服务体系是加速推广新技术的载体。它可以向千家万户、包括种田大户推广新品种、新技术。无锡县557个村均建立了农业综合服务站、村级农业服务队伍14525人，管水队4032人，其它3392人，平均每50多亩耕地有1名农业服务人员，加速了探索推广新品种、新技术、新农机、新农药等成果的过程。全国各地的实践证明，农业服务队伍是推广新技术的主力军，是科技兴农的基础。

——发展社会化服务体系，是国外农业现代化的可贵经验。世界上农业发达国家实现农业现代化，都率先发展社会化服务体系。美国种植业和养殖业的劳力200万人，但产前产后服务加工业的劳力有200万人。日本农村大都是兼业户，土地经营规模不大。由于其社会化服务体系健全，农户内涵性经营规模较大，同样取得了规模效益。上述国家经验说明，发展农村商品经济，必须首先发展社会化服务，如果我们在深化农村改革中，不着力在这一不可逾越的关口上突破，而在别的什么目标上绕弯弯，那只能是事倍功半，欲速不达了。

（责任编辑 唯真）