

对 2008 年冰雪灾害报道的比较分析

作者：中国传媒大学电视与新闻学院 胡振华

[摘要] 2008 年 1 月开始的大雪让中国南方大部分地区陷入一片冰冻之中，新闻媒体在这次抗击冰雪灾害中发挥了稳定民心、引导舆论的积极作用，同时也存在一些缺失。本文以《三湘都市报》和《南方周末》为例，比较二者在 2008 年冰雪灾害中的报道差异及其原因。

[关键词] 报道内容；报道倾向；报道风格；比较分析

《三湘都市报》和《南方周末》同是都市类报刊，都是报业集团下的子报，在 2008 年初的大雪灾害中都发挥了稳定民心、舆论引导的积极作用。但在很大程度上二者又是有差异的，本文从报道内容、报道倾向和报道风格等方面比较二者在 2008 年大雪灾害中的报道差异及其造成这种差异的原因。

一、报道内容和倾向的差异

报道内容和报道倾向是一份报纸价值观的主要体现。从报道内容可以看出媒体的性质和定位，同时也可以了解媒体的倾向和立场。《三湘都市报》作为湖南日报的子报，它在 08 年的冰雪灾害中主要报道湖南省内抗冰救灾的进展情况、发生的事故状况和武警官兵的抗冰冻事迹。《南方周末》“作为党报的补充”，主要报道和分析雪灾给社会造成的影响、雪灾发生的原因和人民群众在雪灾中的遭遇。

报道内容决定报道倾向。所谓新闻报道的倾向性是指显现或隐藏在新闻报道中的新闻工作者本人或新闻机构本身的观点和态度。“新闻媒介的报道，或单个或总和的倾向性，就形成了新闻舆论的倾向与指向。它可能反映了公众的倾向，但事实与倾向一经新闻媒介报道，便会产生强化、放大、引导、驱动作用，会反过来极大地影响公众的议题、判断、印象、观感、思考、好恶等等，从而形成更大的舆论力量。”[1] 因此报道倾向既是媒体价值观的主要体现，也是影响舆论的关键因素。

笔者对《三湘都市报》1 月 22 日到 2 月 5 日的报道进行统计，在 14 天中有关雪灾的相关报道共 394 条，其中对党和政府领导的报道 25 条，对公安民警等工作人员 17 条，对受灾群众的报道 11 条，分别占总数的 6.3%，4.3% 和 2.7%。其余 86.7% 的新闻虽然数量较多，但大多为天气预报、交通信息、各地捐款等的报道，而前面三类报道是最能反映报纸倾向的。党和政府领导的报道和对公安民警等工作人员 10.6%，而对受灾群众的报道只占 2.7%。由此可见，《三湘都市报》的报道倾向主要是反映党和政府在雪灾中发挥的积极作用和公安民警等工作人员的敬业和献身精神。

《南方周末》报道 08 雪灾主要集中在 1 月 31 日、2 月 7 日和 2 月 21 日的三期，有关雪灾的相关报道一共 21 篇，其中报道受灾群众的 5 篇，占总数的 24%；对雪灾发生的原因和反思报道共 7 篇，占 33.3%；其余 42.7% 的新闻为火车站、交通信息等的报道。由此可见，南方周末的报道倾向主要是对雪灾引起的一系列事件的反思和体现对受灾群众的人文关怀。

二、报道风格的差异

1、报道体裁的差异

《三湘都市报》为日报，它关于雪灾的报道主要是消息。消息是“一种简明扼要、迅速及时地报道新闻事实的题材，又称为‘新闻’。”[2]《三湘都市报》通过短消息的形式及时地报道的关于雪灾的信息，让民众迅速了解外面的情况，能够稳定民心，同时加强对民众的引导。

《南方周末》为周报，它关于雪灾的报到主要是通讯。通讯是“一种以写人记事为主，比

消息容量大、记述也更为具体、详尽的新闻题材。”[3]如1月31日的通讯《14天13夜，一车蔬菜的旅程》按时间顺序报道了司机徐海涛和黄华锋从云南元谋到湖北武汉在路上的经历。本来只要50多个小时的车程他们走了14天13夜，从出发时的天气晴朗到路上遇风雪被阻，从心情愉快到焦急不安，两位司机的经历让很多读者感同身受，很容易引起共鸣。

2、报道手法的差异

《三湘都市报》多采用连续报道。连续报道多为事件性新闻，特别是突发性的重大灾难事件的报道，它注重时新性，即每条新闻都是时间上的最新报道。《三湘都市报》是日报，在雪灾期间版面的主要内容就是及时公布关于雪灾的信息。在这些信息中交通方面的信息显得尤其重要，1月27日的报道为《冰冻夜，京珠高速紧急大救援》，1月28号的报道为《14条高速公路“亮红牌”》，1月29日的报道为《8万官兵京珠沿线六市大破冰》，1月30日的报道为《京珠高速有望今日18时前打通》，2月1日的报道为《京珠京广基本贯通》。

《南方周末》多采用系列报道。系列报道多为典型经验报道和成就展示等非事件性新闻，它注重时宜性，即新闻是适合当前形势需要的报道。《南方周末》是周报，相比日报来说及时性不够，它通过系列报道能够将雪灾发生后的一些情况进行很好的分析和说明。如2月7日的报道《暴雪冻雨为何频现南方》和《“这是全球变暖的另一种表现形式”》对造成南方雪灾的气候原因进行了分析；2月21日的报道《爱心为何未能发挥更大力量》和《反思国家应急体系》对雪灾中存在的一些问题进行了思考。

三、关于两报报道差异的思考

两报在2008年的雪灾报道中，在报道内容、报道倾向和报道风格等方面都存在较大差异，笔者认为造成这种差异的主要原因是两报性质不一样。我国的新闻媒介都属于社会主义新闻事业，是党和政府以及人民的耳目喉舌。但是随着改革开放的不断深入以及我国新闻理论不断发展，“喉舌论”正在逐渐发生衍变。上海复旦大学李良荣教授以“圈子理论”来概括这种变化：“关于媒体是喉舌的定义有大圈、中圈、小圈之分。大圈是指‘凡是媒体都是党的喉舌’这一传统观点，中圈则缩小了范畴，以‘新闻媒体是党的喉舌’来表达，小圈划定的是‘党报党刊是党的喉舌’，外延更为收紧。”[4]李良荣认为，中国进行新闻改革20多年来，“大圈”之说已基本消失，现在在“中圈”与“小圈”之间徘徊。在他看来，当今的“喉舌论”适用于“小圈”，即对党报党刊实行特殊的政策并给予保护，以充分发挥“党的耳目喉舌”的作用；而其他媒体则应进入市场接受洗礼。《三湘都市报》属于湖南日报的子报，它的性质就是党和政府以及人民的耳目喉舌，具有鲜明的党性，属于“中圈”的范畴。南方周末是南方报业集团的子报，它的性质也很明确，是作为党报的补充——做沟通知识分子和大众的桥梁，对读者进行科学与民主的启蒙，符合“小圈”的说法。

正是因为性质的不同决定了报道视角以及报道深度的差异。例如两报都通过新闻批评对雪灾中的一些情况进行了报道和思考。“新闻批评是通过新闻媒介面向全社会的公开批评。新闻批评所监督的内容，其广泛性几乎涉及社会生活的方方面面。由于它把批评的内容公开诉诸社会公众，这样就能在相当大的范围内，引起人们的注意，或关心、同情，或愤怒、谴责，因而具有不可阻挡的巨大社会冲击力。”[5]但两报批评的对象并不相同。《三湘都市报》集中主要版面报道抗灾救灾的进展情况，它的批评性报道把目标对准了雪灾中的违规事件，但并没有对造成此次雪灾的深层次的体制原因进行反思。《南方周末》在2008年2月21日开了《雪问中国》的专栏，用四个版面来进行反思，如《爱心为何未发挥更大力量》、《反思国家应急体系》。

[参考文献]

- [1]《中国记者》本刊评论员.事实选择与报道倾向[J].中国记者,2006,(6): 1
- [2]赵玉明 王福顺.广播电视辞典[M].北京.北京广播学院出版社.1999.72
- [3]赵玉明 王福顺.广播电视辞典[M].北京.北京广播学院出版社.1999.81
- [4]李良荣.当前中国传媒态势分析.大公报.2003年10月24日
- [5]何梓华.新闻理论教程[M].北京.高等教育出版社.2005: 182