文章编号:1003-4692(2009)04-0293-03

【论著】

2种杀鼠剂不同投饵方式防治长爪沙鼠的 灭效 比较

李俊1,施大钊1,郭永旺2,吴新平3,嵇莉莉3,宝祥4

【摘要】目的 比较2种药剂及不同投药方法对长爪沙鼠的防治效果以及防治成本。方法 2007年9—10月在锡林郭勒盟阿巴嘎旗宝力格苏木,设4种不同毒饵处理方法,计算不同处理的灭效和成本。结果 使用溴敌隆毒饵防治长爪沙鼠效果达59.18%,比敌鼠钠盐(52.23%)高出6.95%。考虑灭效和经济成本,使用10 m条带投溴敌隆杀鼠剂最为合适,其成本为22.05元/hm²。结论 溴敌隆作为第二代抗凝血杀鼠剂具有高效、安全的特点,与敌鼠钠盐(第一代)比较,更适用于灭杀长爪沙鼠。

【关键词】 长爪沙鼠; 敌鼠钠盐; 溴敌隆; 灭鼠效果; 防治成本

中图分类号:S482.5+5; S443

文献标识码:A

Control efficacy of two rodenticides with different treatment methods against Mongolian gerbil (*Meriones unguiculatus*) LI Jun*, SHI Da-zhao, GUO Yong-wang, WU Xin-ping, JI Li-li, BAO Xiang. *China Agricultural, Beijing 100094, China Corresponding author: SHI Da-zhao, E-mail: shidazhao@cau.edu.cn

[Abstract] Objective Compare the control efficacy and control cost of two different anticoagulant rodenticides against Mongolian gerbil (Meriones unguiculatus). Methods Tests were carried out from September to October of 2007 in Abage county. The control efficacy and control cost of 4 different bait treatments methods were calculated. Results The results showed that the killing efficiency of bromadiolone poison baits to M.unguiculatus was 59.18%, increasing by 6.95% than that of sodium diphacinone (52.23%). Taking the control efficacy and control cost into account, bromadiolone poison baits put at 10 m intervals was the optimum method, and its cost was ¥22.05/hm². Conclusion Compared to sodium diphacinone, bromadiolone, with the characteristics of high-efficiency and safety, is used for the control of M.unguiculatus.

[Key words] Meriones unguiculatus; Sodium diphacinone; Bromadiolone; Control efficiency; Control cost

长爪沙鼠(Meriones unguiculatus)是我国北方农牧交错区的重要害鼠,也是内蒙古草原长爪沙鼠鼠疫自然疫源地的主要宿主[1-3]。近年来,先后有敌鼠钠盐、鼠完钠盐、溴敌隆以及C型肉毒素等杀鼠剂控制该鼠的报道^[4-6]。本试验探讨了2种抗凝血杀鼠剂——敌鼠钠盐(第一代)和溴敌隆(第二代)不同投饵方式对长爪沙鼠的灭鼠效果与防治成本,以期为控制鼠害提供参考。

1 材料与方法

1.1 试验地环境 试验地选在锡林郭勒盟阿巴嘎旗 宝力格苏木。地形为丘间低地,植被为小叶锦鸡儿 (Caragana microphylla)和克氏针茅(Stipa krylorii)为主的典型草原。试验中长爪沙鼠以聚落的形式形成高密

基金项目:农业部专项资助项目(2005BA5299A05);"十一五"科技支撑项目(2006BAD16B04);病媒生物危害风险评估及关键控制技术标准(2006BAK04A11)

作者单位:1 中国农业大学农学与生物技术学院(北京 100094); 2 全国农业技术推广中心; 3 农业部药品检定所; 4 锡林郭勒盟草原站

作者简介:李俊(1983-),男,硕士研究生,从事鼠害防治与植保信息研究。

通信作者:施大钊,E-mail: shidazhao@cau.edu.cn

度种群;其间杂有少量布氏田鼠(Lasiopodomys brandtii)洞系。

- 1.2 试验材料 敌鼠钠盐为江苏省无锡华美化工厂生产,原药浓度85%,毒饵配置按药:水:饵料=1:10:1700的比例配置,毒饵含药量为0.05%;溴敌隆为正邦上海生化有限公司生产,浓度为0.5%的母液,毒饵配置按药:水:饵料=1:10:100的比例配置,毒饵含药量为0.005%。
- 1.3 试验方法 每个小区面积为1 hm²(100 m×100 m)。小区四周均设隔离带,隔离带宽30 m,设3次重复。试验前用堵洞查盗法,确定样方的有效洞口密度。以0.005%溴敌隆小麦毒饵和0.2%敌鼠钠盐小麦毒饵,采用洞口投放和条带投放2种投放毒饵的方法。洞口投饵量为2~3 g/洞。条带法投饵,分为10、20、30 m 3个条带。其投饵量分别为2.5、1.5、1.0 kg/hm²。投饵完毕每5日观察1次,收集死鼠并记录。10 d后再次采用堵洞查盗法,确定剩余的有效洞数。
- 1.4 灭效成本计算 防治成本可以表示为毒饵成本+人工成本。85%敌鼠钠盐市场销售价格300元/kg。0.5%溴敌隆母液市场价格为180元/kg。试验饵料为

小麦种子当地价格为1.80元/kg,人工费用根据当地平 均补助标准为30元/(人·d)。

成本计算: $C=(P\times S+i)/r$

式中、P为投饵量、S为当年成品毒饵价格、i为当年日 工资,r为日工投饵面积。

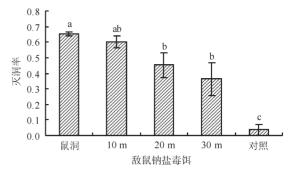
1.5 统计学处理 不同毒饵防治效果对比分析采用 Paired Sample Test 检验,不同投药方法防治效果采用 单因素方差分析,用DPS V 3.01统计软件处理。

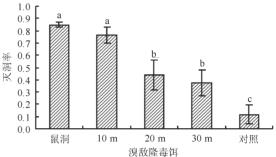
2 结果与分析

投放毒饵后10d,灭鼠效果见表1。 2.1 灭效调查 敌鼠钠盐与溴敌隆2种毒饵的防治效果差异有统计学 意义(t=1.27, P=0.014)。敌鼠钠盐毒饵平均防治效 果为52.23%, 溴敌隆毒饵平均防治效果为59.18%, 溴 敌隆比敌鼠钠盐高出6.95%。 溴敌隆毒饵洞投 10 m的 灭鼠效果好于敌鼠钠盐毒饵,2个样地的灭鼠效果分 别高出19.47%和15.23%。而溴敌隆毒饵20m与30m 条带投饵的灭鼠效果略低于敌鼠钠盐毒饵,相差为 3.61%和1.44%。

同种药物比较:敌鼠钠盐毒饵洞投效果与敌鼠钠 盐条带投饵差异有统计学意义,与30m条带投药方法 差异最大(P=0.013)(图1); 溴敌隆毒饵洞投效果与溴 敌隆 10 m条带投饵差异无统计学意义(P=0.335),与 溴敌隆 30 m条带投药方法差异有统计学意义(P= 0.015)(图1)。

2.2 防治成本分析 溴敌隆毒饵防治成本高于敌鼠 钠盐毒饵(表2),投药方法中成本最高的是洞投法。2 种药剂其成本构成(药剂价格:饵料价格:人工成本)分 别为1:12:50(敌鼠钠盐)和1:1.1:4.7(溴敌隆)。可以 看出其中人工成本所占的比例最大,约2倍于毒饵成





注:相同字母表示差异无统计学意义;不同字母表示差异有统计学 意义。

图1 敌鼠钠盐、溴敌隆毒饵不同投饵方法的灭鼠效果

本,其中洞投法人工成本是毒饵成本的5倍以上。

2种杀鼠剂的灭鼠效果与成本比较从表3可以看 出,如果达到同样灭效成本最高的是洞投法。其成本 约为其他方法的1.5倍。条带投药法中20 m、30 m条 带投药灭效过低,选用10m条带投药灭效与成本最 好。比较2种药剂不同投药方法,用溴敌隆10m条带 投药方法可达到节约成本且灭鼠效果高的目的。

3 讨论

(1)投放毒饵后第5天,在敌鼠钠盐与溴敌隆毒饵 使用条带投药法的样地中发现有死鼠,距洞口距离大 约70~100 cm 处。除长爪沙鼠外,还发现有布氏田 鼠、黑线姬鼠(Apodemus agrarius)和达乌尔鼠兔 (Ochotona durica) 尸体。而在整个试验过程,样地及其 周边巡回调查均未发现害鼠天敌及其他动物中毒死亡

| | | 7. 1947/4//4 | .,,, |
|------------|---------|--------------|--------|
| 杀鼠剂 | 投药方法 | 有效洞口/hm² | |
| | | 灭前平均密度 | 灭后平均密度 |
| #1 57 61 U | NET LEE | | |

| 杀鼠剂 | 投药方法 | 有效洞 | 有效洞口/hm² | | 校正灭杀率 |
|------|---------|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| | 1人约万亿 | 灭前平均密度 | 灭后平均密度 | (%) | (%) |
| 敌鼠钠盐 | 洞投 | 745.00 ± 2.52 | 249.33 ± 35.72 | 66.54 ± 1.47 | 65.30 ± 1.42 |
| | 10 m 条带 | 919.33 ± 122.87 | 353.67 ± 32.00 | 61.55 ± 3.61 | 60.13 ± 3.61 |
| | 20 m 条带 | 419.00 ± 36.58 | 223.67 ± 50.80 | 46.67 ± 4.64 | 45.27 ± 7.83 |
| | 30 m 条带 | 393.33 ± 32.91 | 241.33 ± 14.32 | 38.61 ± 7.99 | 36.35 ± 10.43 |
| 溴敌隆 | 洞投 | 608.67 ± 176.09 | 89.00 ± 3.21 | 85.31 ± 2.14 | 84.77 ± 2.14 |
| | 10 m 条带 | 494.00 ± 91.07 | 117.00 ± 23.19 | 76.25 ± 6.31 | 75.38 ± 6.66 |
| | 20 m 条带 | 455.67 ± 34.48 | 257.00 ± 33.35 | 43.74 ± 10.88 | 41.66 ± 12.27 |
| | 30 m 条带 | 463.67 ± 31.78 | 291.00 ± 22.14 | 37.22 ± 5.30 | 34.91 ± 10.35 |
| | 对照 | 422.00 ± 52.21 | 407.00 ± 37.10 | 3.55 ± 1.36 | |

表1 敌鼠钠盐和溴敌降灭鼠效果比较

(下转第348页)

物资流动较大,输入性病例常有发生,局部地区也发生过因白纹伊蚊传播该病毒而引起的本土流行,以往还从云南省边境地区白纹伊蚊中分离到登革热4型病毒^[8,9]。另外,我们的调查还证实白纹伊蚊也是乙脑的传播媒介,更为重要的是,我国曾发现基孔肯雅(Chikungunya)、辛德毕斯(Sindbis)^[10]和东方马脑炎(Eastern equine encephalitis)病毒,而白纹伊蚊可传播这几种病毒。因此本文白纹伊蚊资料对做好云南省虫媒病毒病监测、防制和深入研究提供了科学依据。

参考文献

- [1] 王丕玉,周红宁,吴超.云南省乙型脑炎几个重要流行区的传播媒介调查[J].中国人兽共患病学报,2007,23(6):587-589.
- [2] Moore CG, Mitchell CJ. Aedes albopictus in the United States: Ten-year presence and public health implications[J]. Emerg Infect Dis, 1997,3 (3):329-334.
- [3] Mitchell CJ, Niebylski ML, Smith GC, et al. Isolation of eastern equine encephalitis virus from Aedes albopictus in Florida[J]. Science, 1992, 257(5069):526-527.

- [4] Turell MJ, Beaman JR, Neely GW. Experimental transmission of eastern equine encephalitis virus by strains of Aedes albopictus and Ae.taeniorhynchus (Diptera: Culicidae) [J]. J Med Entomol, 1994,31(2):287-290.
- [5] Dohm DJ, Logan TM, Barth JF, et al. Laboratory transmission of sindbis virus by Aedes albopictus, Ae.aegypti and Culex popiens (Diptera: Culicidae) [J]. J Med Entomol, 1995, 32(6):818-821.
- [6] Beaman JR, Turell J. Transmission of venezuelan equine encephalitis virus by strains of *Aedes albopictus* (Diptera: Culicidae) collected in north and south America [J]. J Med Entomol, 1991, 28(1):161–164.
- [7] Kitron U, Swanson J, Grandell M, et al. Introduction of Aedes albopictus into a La Crosse virus-enzootic size in Illinois [J]. Emerg Infect Dis., 1998,4(4):627-630.
- [8] 张海林,自登云,龚正达.云南省登革热流行病学调查分析[J]. 地方病通报,1999,14(3):50-54.
- [9] 王静林, 张海林, 孙肖红, 等. 云南登革热4型病毒的鉴定及NS1和 NS2a 基因序列分析[J]. 中国人兽共患病学报, 2008, 24(7): 636-640.
- [10] 王静林,张海林,孙肖红,等. 首次从云南蚊虫分离到辛德毕斯病毒及其鉴定[J]. 中国人兽共患病学报,2008,24(1):1-4.

[收稿日期:2008-04-01]

(上接第294页) 的现象。抗凝血杀鼠毒饵是否对非靶标动物确无伤害,尚需做进一步观察。

表2 2种药剂不同处理成本计算

| 杀鼠剂 | 投饵方法 | 毒饵成本(元) | 人工成本(元) | 合计(元) |
|------|------|---------|---------|-------|
| 敌鼠钠盐 | 洞投 | 4.09 | 28.75 | 32.84 |
| | 10 m | 5.38 | 12.50 | 17.88 |
| | 20 m | 3.23 | 9.38 | 12.61 |
| | 30 m | 2.15 | 6.25 | 8.40 |
| 溴敌隆 | 洞投 | 5.73 | 28.75 | 34.48 |
| | 10 m | 9.55 | 12.50 | 22.05 |
| | 20 m | 5.73 | 9.38 | 15.11 |
| | 30 m | 3.82 | 6.25 | 10.07 |
| | | | | |

表3 2种药剂成本与灭效比较

| 杀鼠剂 | 投饵方法 | 灭效(%) | 成本(元) | 灭效成本(元) |
|------|------|-------|-------|---------|
| 敌鼠钠盐 | 洞投 | 65.30 | 32.84 | 50.29 |
| | 10 m | 60.13 | 17.88 | 29.74 |
| | 20 m | 45.27 | 12.61 | 27.86 |
| | 30 m | 36.35 | 8.40 | 23.11 |
| 溴敌隆 | 洞投 | 84.77 | 28.75 | 40.67 |
| | 10 m | 75.38 | 34.48 | 29.25 |
| | 20 m | 41.66 | 22.05 | 36.27 |
| | 30 m | 34.91 | 10.07 | 28.85 |

(2)试验结果表明溴敌隆毒饵灭效比敌鼠钠盐毒饵高出6.95%,表明第二代抗凝血杀鼠剂比第一代灭效

更高。这与秦娇等^[6]对布氏田鼠的类似试验结果不同,该试验中氯敌鼠钠盐毒饵的灭效高于溴敌隆毒饵;其原因可能是长爪沙鼠对溴敌隆毒饵更为敏感。

- (3)从2种药剂防治成本来看毒饵成本较低。在 防治成本中占比例最高的是人工费用,人工费用受社 会条件等多方面的影响,变化较大。因此在进行化学 防治时应根据当地实际情况因地制宜,采取适当的药 剂和投饵方式力求达到灭效和经济效益最优化。
- (4)试验在秋季长爪沙鼠数量高峰时开展,低剂量 毒饵灭鼠效果较差。为减轻鼠害的发生,灭鼠时应增加投饵量,以达到有效防治的效果。

参考文献

- [1] 刘伟,宛新荣,王广和,等.不同季节长爪沙鼠同生群的繁殖特征及 其在生活史对策中的意义[J]. 兽类学报,2004,24(3):229-235.
- [2] 钟文勤,周庆强,孙崇潞. 内蒙古草场鼠害的基本特征及其生态对策 [J]. 兽类学报,1985,5(4):241-249.
- [3] 王强,宋东霞,方宝善. 溴敌隆、敌鼠钠盐对鼠疫疫区鼠类的毒杀效果[J]. 中国媒介生物学及控制杂志,2001,12(6):434.
- [4] 陈国明,石凡涛. C型肉毒杀鼠素在高寒草甸地区灭鼠技术中的应用[J]. 草地保护,2005,(8):46-48.
- [5] 侯希贤,董维惠,杨玉平,等. 鼠完和鼠完钠盐防治长爪沙鼠现场试验[J]. 中国媒介生物学及控制杂志,2004,15(4):292-293.
- [6] 秦娇,郭永旺,宝祥,等. 不同投饵处理对布氏田鼠的灭杀效果及防治成本分析[J]. 中国媒介生物学及控制杂志,2008,19(3):192-194.

[收稿日期:2009-01-25]