

在建构主义学习理论下对网络教学评价策略的研究

作者：大同大学数计学院 全耀华

一、开展形成性评价和诊断性评价

在以往的教学过程中，多采用总结性评价，例如期末考试、年终评定等。总结性评价用于指导、采纳和沿用方案方面的决策，它更多的关注整个阶段的教学结果，意在获得教学工作总效果的证据。而学习本身是一个动态发展的过程，像建构主义学理论下的情境创设，知识的意义建构以及人与人的协作关系都是随时空转换而不断变化的。因此，在网络教学中，我们要充分利用网络的反馈及时、管理方便、省时省力等优良特性，对整个教学过程做跟踪监控、检测、指导。形成性评价也叫过程评价，就是关注教学活动中学生的学习状态、学习态度、应变能力甚至情感、家庭情况等，从中发现问题，及时反馈并相应给出建议和补救方案。此外为了使网络教学更有针对性、预见性，还需对学习者的学习进行诊断性评价。诊断性评价也称前置评价，被安排在教学设计前，是制定教学目标、组织教学内容、选择学习策略的依据。依据前置评价的结果，学习者可以有选择地进行学习。

二、以自我评价为主，结合教师评价、小组评价等多种评价方式

建构主义主张自主学习，鼓励学生积极参与学习、研究，发挥首创精神，实现自我反思。学习者每一次实现对原有认知结构的改造与重组，也就是完成了一次自我的肯定、否定、再否定的辩证评价过程。这种自我评价有利于学习者成就感的形成、目标的明确、个性化的培养，使学生由评价客体成为评价主体，提高了学习的参与性，增强了学生的评价能力。网络教学强化了学习的自主性，为自我评价提供了强大的“硬件平台”，如集成化的学习环境，具有交互功能的学习资源等，使学生和学习结果之间有了更直接的联系。当然，我们也不应忽略教师评价和小组评价的作用。教师评价为学生对知识的意义建构提供了一种引导，而学习者之间的相互交流、协商、评价，可能引起各种层次和类型的文化碰撞，价值观的碰撞以及思维的碰撞，这有助于他们在认知层次上达到协同，从而提高教学效果。将三者有机的结合在一起，可以使评价更科学、更合理、更客观。

三、通过对评价对象的多维度、多层次的评价，提高评价的说服力

建构主义重视个性发展，提倡多情境解决问题，主张发散性思维的培养。以往传统教学的评价参照标准比较单一，往往只依据考试成绩的高低，操作技能的熟练程度，却无视不同学生各异的特质、情感和学习风格，无形之中扼杀了学生个性的发展。而网络教学的出现顺应了个性发展的需要，为自主学习创造了良好的环境。在网络教学中，要重视学生综合能力和整体素质的发展，科学地、理性地、全面地对学生进行评价，从知识、能力、品质、态度等多项指标去衡量每一名学生。运用更具个性发展的评价策略，激发学习者潜意识中的学习兴趣，充分发挥他们的积极性、主动性和创造性，使众多更具特色的学习个体融于网络学习这个大环境中。网络技术、通信技术和多媒体技术的不断发展，已经丰富了网络教学的评价手段，具有多项测评功能的评价系统的实现已不再是梦想。

四、根据评价目的和标准制定评价指标体系

教学目标与测试标准是否一致是教学能否成功的关键。参照标准越是接近教学目标，达到的教学效果也就越接近理想的状态。评价指标体系就是具体化了的评价标准。作为一种规范，评价指标体系是明确的、可测量的、可被观察到的。

下面就以建构主义学习理论下的学生、教师以及构成学习环境的几大要素作为评价要素并列出的网络教学评价标准：评价要素评价标准学生运用信息技术探索、学习和研究的能力。

是否具有团队精神，是否具有在网上相互交流和信息共享的协作学习能力。情感的取向，创造性解决问题以及知识外化的能力。教师运用现代教育技术对学习进行监测、管理、指导的能力。制定的教学策略、教学方法是否具有针对性，利于自主学习能力的培养，是否具备科研能力，课程开发能力。学习情境创设的情境与学习需要结合的效度。协作参与协作环境的范围、层次以及观点交流的有效度、可信度。会话语言信息的沟通对学习影响的程度。对口头表达能力，答辩能力的作用。

参考文献：

- [1]武法提编著 .网路教育应用. 高等教育出版社 ,2003.12
- [2]祝智庭 .王陆编著 .网络教育应用. 北京师范大学出版社, 2004.9
- [3]黄清云 .现代教育技术. 上海教育出版社 ,1999.5
- [4]何克抗 .建构主义——革新传统教学的理论基础. 电化教育研究 ,1997. 3

作者简介：仝耀华（1979年-）.山西大同大学数计学院数学系（御东校区）.助教.