

广州市禽流感疫区 64 名活禽捕杀人员 禽流感知识、态度、行为调查

郝爱华¹, 刘于飞¹, 王鸣¹, 许晓茵², 李海麟¹, 刘建平¹

摘要: **目的** 了解禽流感疫区活禽捕杀人员禽流感知识、态度、行为(KAP)以及禽流感防控工作中存在的问题,为进一步宣传教育和行为干预作准备。**方法** 采用整群抽样方法,由经过培训的调查员对 64 名活禽捕杀人员进行入户调查。调查表经过查阅文献、预调查后确定。其中,相关知识以得分情况反映,并通过单因素分析其影响因素。**结果** 活禽捕杀人员以当地农民为主,占 70.3%,15.6%的家禽养殖者也参与了本次捕杀活动,此外尚有 12.5%的捕杀人员为外地到此打工者。活禽捕杀人员总体上对禽流感知识缺乏了解,平均得分为 10.2 分,最低 4.6 分,最高 13.0 分。经单因素分析,文化程度为禽流感相关知识的影响因素($P=0.016$),文化程度越高,知识掌握情况越好;年龄、性别、月收入及居住时间均与禽流感相关知识无关。对禽流感传播途径回答正确的仅有 7 人,占 10.9%。25.0%的人在捕杀过程中未做好个人防护,尤其是隔离衣、口罩、护目镜的使用情况较差。日常生活中接触禽肉后,无正确洗手习惯;64.1%的捕杀人员生病后,首选自己买药、自行治疗,且就医行为与文化程度无关[$OR=0.50,95\%CI(0.25,1.01)$]。50.0%的捕杀人员没有考虑过禽流感与自己的关系,31.3%的捕杀人员认为禽流感与自己无关,其中家禽养殖者中 80.0%认为禽流感与自己无关。捕杀人员对于禽流感与自己的关系与禽流感相关知识掌握情况无关($\chi^2=0.36,P=0.67$)。**结论** 文化程度是禽流感相关知识的影响因素,但对捕杀人员对禽流感的态度、行为未产生效用。

关键词: 禽流感;活禽捕杀人员;知识、态度、行为

中图分类号: S858

文献标识码: A

文章编号: 1003-9961(2008)03-0161-04

Study on knowledge, attitude and practice of avian influenza among poultry slaughterers in the epidemic areas HAO Ai-hua, LIU Yu-fei, WANG Ming, LI Hai-lin. Guangzhou Center for Disease Control and Prevention of Guangzhou Province, Guangzhou 510080, China

Corresponding author: HAO Ai-hua, Email: aihuahao@hotmail.com

Abstract: **Objective** The study was conducted to uncover the knowledge, attitude and practice regarding avian influenza (AI) that characterized the poultry slaughterers in the affected areas and current problems in AI control and prevention, providing evidence for the development of strategies and measures on AI-related health education and behavioral intervention. **Methods** Household surveys of 64 poultry slaughterers were conducted based on cluster sampling by trained investigators. Various literatures were referred to and a pilot test performed for the development of the questionnaire, in which the knowledge was quantified and scored with the influencing factors analyzed by the one-way ANOVA test. **Results** The poultry slaughters comprised mostly local farmers (70.3%), followed by poultry breeders (15.6%), and some floating workers (12.5%) in these areas. Surveys showed a general knowledge deficit on AI among these people; the average score was 10.2, the lowest 4.6 and the highest 13.0. Results of the one-way ANOVA test revealed that their education background was an influencing factor ($P=0.016$), as people with higher education levels often showed better knowledge of AI. In contrast, age, sex, monthly income and duration of dwelling were not related to the knowledge. Only seven subjects (10.9%) correctly answered the questions on the route of transmission of AI. Personal protective equipments, such as isolation gowns, face masks and goggles, were seldom adopted by 25.0% slaughterers in their routine work. They did not form such habitual behaviors as washing

基金项目:广州市科技研究基金(2205Z3-E0611,2206Z3-E5141)

作者单位:1. 广东省广州市疾病预防控制中心,广东 广州 510080;2. 番禺区疾病预防控制中心

作者简介:郝爱华,女,陕西省清涧县人,大学,主要从事传染病预防控制工作

通讯作者:郝爱华,Email: aihuahao@hotmail.com

收稿日期:2007-11-23

hands after contact with avian flesh. A total of 64.1% slaughterers chose to self-treat with drugs when sick, and this medical behavior was irrelevant to their education background ($OR=0.50$, 95% CI (0.25, 1.01)). A total of 50.0% slaughterers had no idea of the relationship between AI and themselves; 31.3% believed that AI was not related to their daily life, and 80.0% poultry breeders also believed so.

Conclusion Education background was the influencing factor of AI-related knowledge. However, the poultry slaughterers' attitude to and practice regarding AI was not.

Key words: avian influenza; poultry slaughterer; knowledge; attitude and practice

中图分类号: S858

文献标识码: A

文章编号: 1003-9961(2008)03-0160-04

中国及国际组织的专家研究表明,动物间疫情向人间传播并造成扩散的潜在威胁依然存在。目前,高致病性禽流感被列为中国人畜共患重大传染病。广州市番禺区某鸭场于 2007 年 9 月初以来,出现鸭零星死亡。随后,同村另有 8 个鸭场陆续发生鸭急性死亡情况。截至 9 月 13 日,共发病死亡 9830 只。因怀疑鸭瘟,该镇政府于 13 日组织人员,对 9 个鸭场的存活鸭进行捕杀深埋,共扑杀销毁鸭 32 630 只。此疫情后被证实为 H5N1 高致病性禽流感疫情。本次疫情是继 2006 年广东省出现人禽流感疫情后,农业部门首次确认的动物禽流感疫情。为了解捕杀人员禽流感知识、态度、行为(KAP)以及禽流感防控工作方面的情况,找出禽流感防控中存在的问题,为进一步开展宣传教育和行为干预做准备,作者于 2007 年 10 月对本次捕杀人员进行了 KAP 问卷调查。

1 材料与方法^[1]

1.1 调查对象 番禺区组织了 2 次捕杀活动。本文调查对象为疫情确认前参与疫区家禽捕杀的人员,均为镇政府雇用人员,共 68 人,实际调查 66 人,有效调查 64 人。

1.2 问卷设计 本调查采用问卷调查法。问卷经过查阅文献、预调查后确定。问卷内容包括一般人口学信息、禽流感相关知识、态度、行为方面的问题。

1.3 调查方法 采用整群抽样方法,入户调查,面对面询问、收集资料。调查员在调查前接受问卷相关知识和访谈技巧培训。

1.4 相关知识评分方法 有 15 个问题涉及禽流感相关知识,包括多选题。本次统计以每道题答对者得 1 分,答错或不知道者为 0 分;多选题以全部选对计 1 分,累计满分为 15 分。其中,9 分以下为禽流感知识掌握情况较差,12 分及以上为掌握情况较好。

1.5 统计学分析 资料采用 Epi data 3.02 软件建立数据库和逻辑检错程序进行数据录入,用 SPSS 11.5 软件进行分析,检验水准以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般人口学特征 调查对象 56.2%为 30~49 岁的中青年,最小年龄 18 岁,最大年龄 73 岁,平均 41 岁。73.4%为男性,26.6%为女性。调查对象文化程度以初中和小学为主;89.1%的捕杀者为本地居民,且 70.3%为农民;57.8%的捕杀者平均月收入小于 1000 元,40.6%月收入在 1000~2000 元之间,见表 1。42.2%的捕杀者饮食习惯为每周食用 2~3 次禽类,食用的禽类 53.1%从市场上购买活禽,自行宰杀。

表 1 一般人口学特征

特征	人数	比例(%)	特征	人数	比例(%)
性别			年龄		
男性	47	73.4	<20	1	1.5
女性	17	26.6	20~	10	15.6
文化程度			30~	17	26.6
文盲	2	3.1	40~	19	29.7
小学	23	35.9	50~	11	17.2
初中	24	37.5	≥60	6	9.4
高中/中专	13	20.3	职业		
大专以上	2	3.1	医务人员	1	1.6
月收入(元)			农民	45	70.3
<1000	37	57.8	家禽养殖	10	15.6
1000~2000	26	40.6	打工者	8	12.5
2000~3000	1	1.6			

2.2 对禽流感相关知识的知晓情况

2.2.1 禽流感知识得分 被调查者禽流感平均得分为 10.2 分,最低 4.6 分,最高 13.0 分。21.9%的被调查者对禽流感知识掌握较差(9 分以下),仅 4.9%的捕杀者知识掌握较好(12 分以上)。得分随年龄增长递减,50 岁以上者得分最低(平均 9.6 分),但各年龄组得分差异无统计学意义($P>0.05$)。男性平均得分 10.5 分,女性平均 9.5 分,二者得分差异无统计学意义($P>0.05$)。经单因素分析,有统计学意义的变量为文化程度($P=0.016$),文化程度越高,知识掌握越好;个人平均月收入、在当地居住时间均与得分情况无统计学意义($P>0.05$)^[2]。

2.2.2 禽流感传播途径、预防知识及其他常识掌握

情况 64名捕杀者中57人回答禽流感是传染病,占89.1%。14人(21.9%)认为儿童和老年人是禽流感的易感人群。对禽流感传播途径回答正确的有7人。70.3%的被调查者认为禽流感病毒已经在人与人之间传播,46.9%的人不知道与人禽流感患者密切接触的人员为感染禽流感的高危人群,21.8%的人认为吃未煮熟的禽肉、蛋不可能感染禽流感,18.7%的人不知道加工、贩运病、死禽有可能感染禽流感。

被调查对象正确回答徒手宰杀病禽、徒手清洗/拔毛病死禽有危险的比例较高,均为75.0%。70.3%的调查对象认为接触病死禽粪便有危险。40.6%的人认为目前有针对人禽流感的特效药物,90%以上的人知道患人禽流感后可有发热、咳嗽表现,但21.9%的人不知道还有肺炎表现;仅37.5%的人知道广东省曾发生过人禽流感病例^[3]。

2.3 与禽流感相关的行为

2.3.1 个人防护 25.0%的人在捕杀过程中未做好个人防护,主要原因为因天气太热、身体不适而未使用防护设备(占53.6%),其次为未得到防护设备(17.2%)、自信自己不会感染禽流感(12.5%)。

其中手套、水鞋的使用情况:手套、水鞋的使用情况较好,81.3%和89.1%的人全程均戴手套、穿水鞋作业,18.8%的人在捕杀中途因手套自行损坏而暴露,5人中途曾摘去手套、2人曾脱去水鞋作业,1人全程均未戴手套。

口罩的使用情况:59.4%的捕杀者可全程戴口罩作业,但18.8%的人中途曾露出口鼻作业,14.1%的人作业未结束即丢弃口罩。

隔离衣的使用情况:58.7%的人全程均穿隔离衣,22.2%的人中途曾脱去隔离衣作业,17.5%的人因隔离衣自行损坏而脱去隔离衣,4人全程未穿隔离衣。

护目镜的使用情况:52.4%的人全程均戴护目镜,17.5%的人中途曾摘去护目镜作业,9.5%的人因护目镜自行损坏而未戴,6人全程未戴护目镜。

2.3.2 就医行为 出现发热、咳嗽等症状后,39.1%的人首选自己先买药吃,未能控制才去附近诊所就医;25.0%的人首选自己先买药吃,未能控制则去正规医院就医;9.4%的人选择去附近诊所治疗;仅26.6%的人首选去正规医院就医。

2.3.3 洗手习惯 76.2%的人接触家禽或禽肉后,几乎每次都洗手,但其中50.0%的人仅用水冲洗,31.3%的人用肥皂洗手,18.8%的人用洗手液洗手。

2.3.4 获取知识 被调查者禽流感知识获得渠道依次为电视(92.2%)、报纸(68.8%)、广播(59.4%)、听身边的人说(46.9%)、杂志(39.1%)、宣传栏(35.9%)、医生(28.1%)、海报(20.3%)、网络(18.8%)。

2.4 对禽流感的态度 56.3%的捕杀人员发现病死禽后的态度为丢弃。50.0%的捕杀人员没有考虑过禽流感与自己的关系,31.3%的捕杀人员认为禽流感与自己无关,其中家禽养殖者中80.0%认为禽流感与己无关。经 χ^2 检验,捕杀人员对于禽流感与自己的关系与禽流感相关知识掌握情况无关($\chi^2=0.36$, $P=0.67$)。

45.3%的捕杀人员不害怕感染禽流感,30.2%的捕杀人员认为政府禁止在农贸市场卖活禽,实行定点屠宰不可行。大多数人对政府实施医学观察表示配合,但12.5%的人认为政府没有必要实施医学观察,其中1.6%的人表示不配合医学观察。

3 讨论

3.1 与禽流感相关的知识和态度 本次调查结果表明捕杀人员对禽流感相关知识掌握较差,甚至有错误的认识。文化程度与认知有关,性别、年龄、月收入、居住时间均与此认知程度无关。捕杀者对禽流感的传播途径知识是盲点,这势必影响他们对禽流感的态度和行为。

3.2 与禽流感相关的高危行为 捕杀人员作业过程中,手套、水鞋的使用情况较好,但隔离衣、口罩、护目镜的使用情况较差。原因之一是未选择适当的捕杀时间(在当日中午实施捕杀),使捕杀人员在防护状态下难耐高温,因而不愿应用防护用品;原因之二未准备充足的防护用品,捕杀人员在防护用品自行损坏的情况下,未能及时补充;原因之三捕杀人员在未得到防护用品的情况下即开始作业。此外,大多数捕杀人员无正确洗手习惯,洗手仅是心里安慰,未能真正达到洗手的目的^[4];生病后缺乏就医意识,绝大多数人首选自己买药、自行治疗。

3.3 与禽流感相关的态度 本次调查显示,禽流感在被调查人群中是一个被忽视的问题。大多数人认为禽流感与己无关,发现病死禽后无报告意识,且部分人对政府实施定点屠宰禽类、医学观察等不予支持。

3.4 干预工作建议 (1)禽流感是人畜共患病,从人们的生活习惯、发现病死禽、防护等各个环节均需要给予指导,这是一个庞大的社会系统工程,需要多部门的介入和配合,才能提高防病意识及依从性等。

(2) 禽流感健康教育或风险传播的重点对象应是知识层次较低人群^[5]。应充分发挥村领导、电视广播的作用, 针对该人群强调个人防护的重要性及禽流感对人民生命和财产的危害性, 展开相应的综合干预, 引导他们的就医行为及生活、生产习惯, 并与各种职业培训活动有机结合起来。(3) 在今后类似的捕杀活动中, 应注意选择捕杀时间、准备充足的、质量有保证的防护用品。本次调查中, 尽管捕杀人员防护不到位, 甚至个别人员根本未做防护, 也未发现异常临床表现者, 这为今后既能节约资源, 又能有效防护提出了一个新的问题。(4) 卫生工作者应有超前意识, 对药店的管理应先行一步, 协助有关部门制定药店的应急预案等。此外, 协助有关部门, 加强对诊所的管理和培训, 提高诊所发现和报告异常情况的能力。

参 考 文 献

[1] Liu DY, Wang LJ, Wang XX, et al. Survey and analysis on nutritional knowledge, attitude and practice of pregnant women in Guangzhou [J]. Mod Prev Med, 2007, 34(14): 2683-2685. (in Chinese)

刘冬英, 王林静, 王秀霞, 等. 广州市孕妇营养知识、态度及饮食行为调查[J]. 现代预防医学, 2007, 34(14): 2683-2685.

- [2] Li MH, Zeng XY, Qiu XQ. Study on knowledge, attitude and practice regarding avian influenza among high risk group in Nanning City [J]. J Guangxi Med Univ, 2007, 24(1): 150-152. (in Chinese)
李茂皓, 曾小云, 仇小强. 南宁市高危人群禽流感相关知识、态度和行为的调查研究[J]. 广西医科大学学报, 2007, 24(1): 150-152.
- [3] Zhang WS. Prevention and cure of knowledge, attitude and practice regarding avian influenza among students of technician academe in Ningbo [J]. Chin J Sch Doct, 2007, 27(1): 60. (in Chinese)
张文守. 宁波技师学院学生防治禽流感知识态度行为 [J]. 中国学校卫生, 2007, 27(1): 60.
- [4] Xue X. Survey on understand regarding avian influenza among townsman in Jining City [J]. Shandong Med J, 2006, 46(16): 77. (in Chinese)
薛新. 济宁市城区居民对人禽流感防控知识知晓情况的调查 [J]. 山东医药, 2006, 46(16): 77.
- [5] Zhang XP, Wu JB, Zhou XM. The relationship between middle school students' avian influenza knowledge level and mother's education and occupation [J]. chin J Health Edu, 2007, 23(8): 619-620. (in Chinese)
张新平, 吴家兵, 周晓敏. 母亲文化程度及职业与中学生禽流感防治知识水平的关系[J]. 中国健康教育, 2007, 23(8): 619-620.