

我国对外贸易与经济增长相关性分析

董秘刚

(西北大学 经济管理学院, 陕西 西安 710069)

摘要: 采用近期样本, 描绘出我国改革开放以来对外贸易与经济增长的运行轨迹及对外贸易依存度的变化趋势, 并将对外贸易与经济增长的相互关系进行回归分析和讨论。1978~1998年间, 我国对外贸易与经济增长存在着非常密切的关系。

关键词: 对外贸易; 经济增长; 相关性; 实证分析

中图分类号: F752 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-2731(2000)04-0081-05

一、理论回顾与问题的提出

第二次世界大战以来, 由于新科技革命的出现, 进一步推动了生产和交换活动的国际化进程, 大大加深了各国间的相互往来与依赖。当今的世界几乎没有一个国家能够封闭锁国而取得经济的迅速发展。发展对外贸易, 对任何国家的国民经济而言都显得十分重要。因此, 关于对外贸易与经济增长相互关系以及对外贸易能否促进经济增长等问题, 便自然而然地成为贸易理论和发展经济学界一直争论的焦点之一。

在对外贸易与经济增长关系问题上大体有三种观点: 一种是经济学家罗伯特逊(D. H. Robertson)和R·纳克斯建立的R-N理论的观点, 即认为对外贸易是经济“增长的发动机(the engine of growth)”, 国际贸易不仅能带来直接的或静态的利益, 而且能带来间接的或动态的利益; 另一种是持否定态度的劳尔·普雷维什和辛格的观点, 他们认为对于初级产品出口国家而言, 对外贸易甚至还会导致贫困化增长; 还有一种则是持折衷态度的克拉维斯的观点, 即“贸易只是增长的侍女(Trade as a Handmaiden of Growth)”, 而不是“增长的发动机”。对外贸易在不同国家的不同时期有着不同的重要性, 它既不是增长的充分条件也不是必要条件, 而且还不一定必然对经济有益。

从以上的理论回顾中可以看到, 在对外贸易是否能促进经济增长问题方面仍有分歧。由于中国是发展中国家, 是大国案例的典型, 而一般理论都假设大国很难从开放中得到经济增长的好处。如果中国的案例进一步验证了对外贸易促进经济增长的关系, 那么就有理由认为广大发展中国家必须采取适当的促进对外贸易的外向型经济政策。因此, 无论从理论方面还是从实践方面而言, 研究中国对外贸易与经济增长的相互关系就显得非常必要。那么, 1978~1998年间我国对外贸易与经济增长的关系究竟如何呢?

收稿日期: 2000-01-20

作者简介: 董秘刚(1962-), 男, 陕西咸阳人, 西北大学讲师, 经济学硕士, 从事国际贸易教学与研究。

二、对外贸易与经济增长相互关系的实证分析

样本区间为 1978 年至 1998 年(见表 1)。这样选取样本区间,是为了保证经济变量所经历时期的经济体制与经济政策的一致性。在中国当代经济史上,1978 年可以说是一个分水岭,其前后的经济体制截然不同。中国从 1978 年开始实施经济改革与对外开放政策,从而使中国对外经济联系加强,经济得以迅速增长,在这一过程之中,对外贸易扮演了举足轻重的角色。

表 1 中国经济增长与进出口发展概况 单位: 亿美元

年份	A 国内生产总值	B 进出口总额	C 进口额	D 出口额	B/A (%)	C/A (%)	D/A (%)
1978	2 157.2	206.4	108.9	97.5	9.6	5.0	4.5
1979	2 588.6	293.3	156.7	136.6	11.3	6.1	5.3
1980	3 011.9	381.4	200.2	181.2	12.7	6.6	6.0
1981	2 843.5	440.3	220.2	220.1	15.5	7.7	7.7
1982	2 801.4	416.1	192.9	223.2	14.9	6.9	8.0
1983	2 997.2	436.2	213.9	222.3	14.6	7.1	7.4
1984	3 077.7	535.5	274.1	261.4	17.4	8.9	8.5
1985	3 049.1	696.0	422.5	273.5	22.8	13.9	9.0
1986	2 957.2	738.5	429.1	309.4	25.0	14.5	10.5
1987	3 215.7	826.5	432.1	394.4	25.7	13.4	12.3
1988	4 013.0	1 027.9	552.8	475.2	25.6	13.8	11.8
1989	4 485.2	1 116.8	591.4	525.4	24.9	13.2	11.7
1990	3 880.3	1 154.4	533.5	620.9	29.8	13.7	16.0
1991	4 063.5	1 356.3	637.9	718.4	33.4	15.7	17.7
1992	4 834.5	1 655.3	805.9	849.4	34.2	16.7	17.6
1993	6 012.9	1 957.0	1 039.6	917.4	32.5	17.3	15.3
1994	5 424.5	2 366.2	1 156.1	1 210.1	43.6	21.3	22.3
1995	7 003.4	2 808.6	1 320.8	1 487.8	40.1	18.9	21.2
1996	8 169.0	2 898.8	1 388.3	1 510.5	35.5	17.0	18.5
1997	8 982.2	3 251.6	1 423.7	1 827.9	36.2	15.9	20.4
1998	9 588.9	3 239.3	1 401.7	1 837.6	33.8	14.6	19.2

注:表中 A 由年平均汇价换算而得。

1. 对外贸易与经济运行轨迹

1978 年以前,由于受自给自足的小农经济思想的影响和传统的产品经济观念的束缚,我国的对外贸易始终是充当调剂国内产品余缺的一种手段而发挥互通有无的作用,没有被置于发展经济的战略地位。由表 1 知,到了 1978 年进出口贸易的规模仍然很小,进出口额、进口额和出口额分别为 206.4 亿美元、108.9 亿美元和 97.5 亿美元。自从 1978 年以来,随着改革开放政策的推行,中国对外贸易取得了长足发展,对外贸易规模迅速扩大,1998 年进出口额、进口额和出口额分别达到了 3 239.3 亿美元、1 401.7 亿美元和 1 837.6 亿美元,比改革开放之初的 1978 年各增长了 15.7 倍、12.9 倍和 18.4 倍。在此期间,国内生产总值也由 1978 年的 2 157.2 亿美元上升到 9 588.9 亿美元,增长了 4.5 倍。从图 1、图 2 和图 3 可以清晰地看出:中国对外贸易与经济增长运行轨迹的趋势基本一致,即当经济发生波动时,对外贸易也随之发生波动。这一点在国内生产总值与进出口额及进口运行轨迹(图 1,图 2)

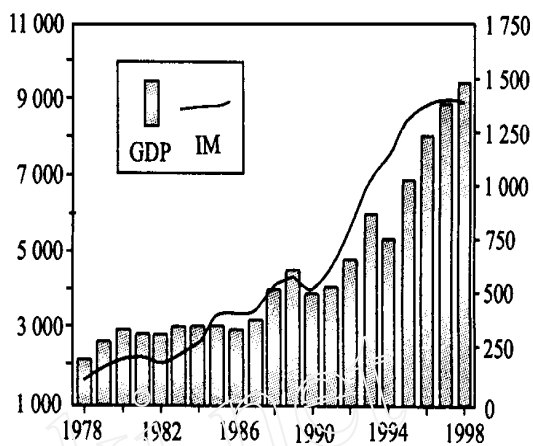
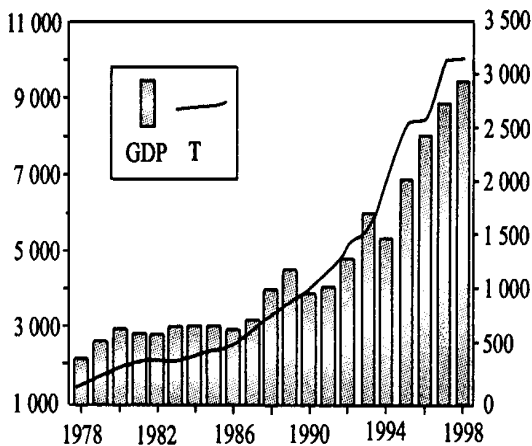


图1 国内生产总值(GDP)与进出口总额(T)的混合直方图和曲线图

图2 国内生产总值(GDP)与进口额(M)的混合直方图和曲线图

说明: 以左方纵坐标衡量, —以右方纵坐标衡量; 单位: 亿美元

说明: 同图1

中表现得尤为显著, 而出口额随国内生产总值波动的周期依然存在, 只是变动幅度不大罢了。

然而在1978~1998年的20年间, 国民经济与对外贸易的总体发展趋势在逐年上升, 呈现出较为密切的依存关系。这与世界许多著名经济学家对长期经济发展的研究结果是一致的, 即: “在一国经济发展的低级阶段或经济发展的‘起飞阶段’, 对外贸易与国民经济依存关系的曲线是升扬的, 例如: 战后经济发展较快的韩国、新加坡、马来西亚等国”[1]。

2. 对外贸易依存度的变化趋势

我们已经知道, 中国对外贸易与经济增长运行轨迹的趋势基本一致, 或者说是平行的。但是, 日本经济学者小岛清认为, 从更长时期的经济增长过程来看, 如果贸易量的增加同国民经济的增长是平行的, 这并不能说明贸易的扩大带动了经济增长, 也不一定是贸易的特殊贡献。要表示贸易对经济增长所起的作用,

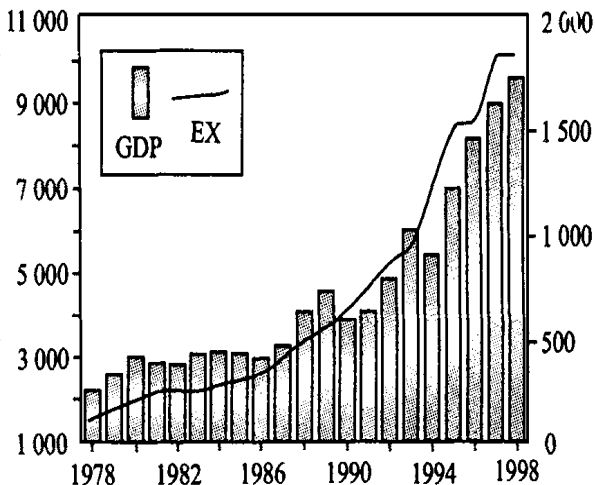


图3 国内生产总值(GDP)与出口额(EX)的混合直方图和曲线图 说明: 同图1

把贸易量的扩大同国民经济的增长加以对比更为合适[2]。因此, 为了进一步探索对外贸易与经济增长的相互关系, 这里再从对外贸易依存度的变化趋势上加以分析。

外贸依存度是指一国进出口贸易额与其国内生产总值之比,即外贸依存度= 进出口额/国内生产总值(或国民收入,但很少使用)。为了便于分析,本文又引入了出口依存度和进口依存度的概念。所谓出口依存度就是一国出口额与国内生产总值之比,进口依存度是指一国进口额与其国内生产总值之比。

上述指标所阐述的经济含义是比较直接的,即在一国的经济增长中,对外贸易与国内经济的相互关系及其与整个世界经济发生联系的程度。

表 1 以及图 4、图 5 反映出我国国民经济发展中对外贸易依存度逐年提高,经济增长与对外贸易间的关系越来越紧密。1998 年外贸依存度高达 33.8%,比 1978 年的 9.6% 提高了 24.2 个百分点。出口依存度和进口依存度 1998 年各达到 19.2% 和 14.6%,分别比 1978 年提高了 14.7 和 9.6 个百分点。我国目前外贸依存度和出口依存度均高于美、日等发达国家以及印度、巴西等发展中国家。尽管存在汇率及计算方法上的影响而有高估的现象,但起码从一定程度上说明了我国自从改革开放以来,国内经济建设已经在相当大的程度上依赖着国际交换的扩大,国民经济的增长与对外贸易的发展密不可分。

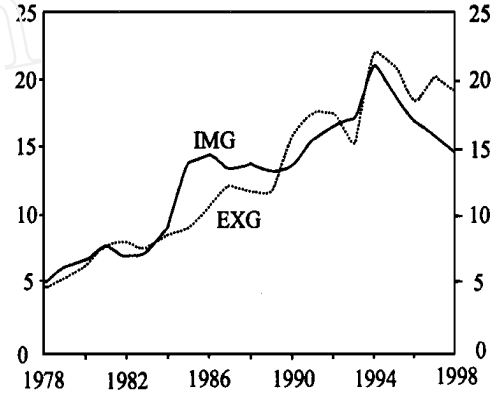
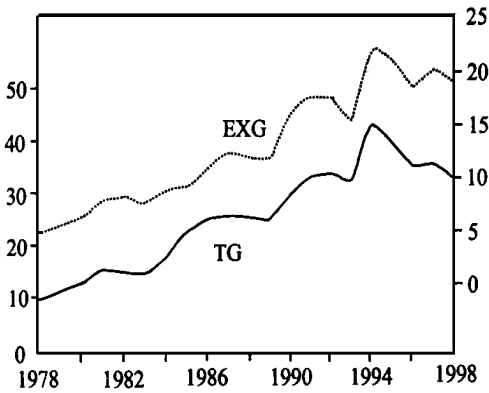


图 4 外贸依存度(TG)与出口依存度 EXG 的变化趋势图

图 5 进口依存度(MG)与出口依存度(EXG)的变化趋势图

3. 回归分析

我们采用普通最小二乘法进行回归分析,其目的在于能够定量地对 1978~ 1998 年间我国对外贸易与经济增长的相互关系加以证明。样本区间仍选取 1978 年至 1998 年。用 GDP 表示国内生产总值, T 表示进出口总额。M 表示进口额, EX 表示出口额。

表 2 对外贸易与经济增长的相关性分析

被解释变量	解释变量	常数项系数	回归系数	相关系数 R ²
GDP	T	1 756.986 6	2.095 5	0.950 2
GDP	M	1 576.607 1	4.595 4	0.919 0
GDP	EX	1 954.902 1	3.783 4	0.959 0

从表 2 可知,相关系数 R² 均在 0.9 之上,表明对外贸易与经济增长存在着非常密切的关系。现在我们将以回归方程进行定量说明。

$$GDP = 1\,756.986\,6 + 2.095\,5\,T \quad (1)$$

(9.617 3) (19.035 1)

$$R^2 = 0.950 2$$

括号内为 t- 检验值(下同)。以上计算结果表明: 1978~ 1998 年间我国进出口总额与国内生产总值之间具有较密切的关系。20 年来, 进出口总额每增加 1 亿美元, 导致国内生产总值平均增加 2.095 5 亿美元。

$$GDP = 1\ 576.607\ 1 + 4.595\ 4\ M \quad (2)$$

(6.422 6) (14.677 8)

$$R^2 = 0.919 0$$

$$GDP = 1\ 954.902\ 1 + 3.783\ 4\ EX \quad (3)$$

(12.377 0) (21.069 5)

$$R^2 = 0.959 0$$

由以上结果可知, 该时期进口和出口均与国内生产总值关系密切。当进口额每增加 1 亿美元时, 就会使国内生产总值平均增加 4.595 4 亿美元; 当出口额每增加 1 亿美元时, 就会导致国内生产总值平均增加 3.783 4 亿美元。可见, 1978~ 1998 年间, 我国进口对经济增长的作用较出口对经济增长的作用要稍微大一些。

三、关于对外贸易与经济增长相互关系之结论

实证分析表明: 1978~ 1998 年间, 我国对外贸易与经济增长的相互关系是日趋密切的依存关系, 这不仅是经济发展和经济体制转变的客观要求, 而且是发展进程中的必然现象。

中国 1978~ 1998 年间的进出口贸易与经济增长的相关性很显著, 相关系数 R^2 平均达到 94% 以上。这与《世界发展报告》(1991) 的研究结果是一致的。世界银行(1991 年)对近 50 年来世界经济发展的研究表明, 一个国家的经济增长依赖于外贸, 而外贸发展取决于经济增长。贸易同经济之间是平行发展的关系[3]。

总而言之, 中国也和其他国家一样, 外贸与经济增长之间存在着双向的因果关系。一方面, 外贸发展取决于经济增长; 另一方面, 经济增长也依赖于外贸发展。

参考文献:

- [1] 外经贸部国际贸易研究所: 中国外贸额与国内生产总值的关系[J] 国际贸易 1996, (4).
- [2] [日] 小岛清 对外贸易论[M] 周宝廉译 天津: 南开大学出版社, 1984 239
- [3] 徐剑华 贸易壁垒不利于经济增长[J] 国际贸易问题 1993, (2).
- [4] 贾明德 国际贸易理论与政策[M] 西安: 陕西人民出版社, 1996 [责任编辑 卫 玲]

An Anaysis of the relations between China s Foreign Trade and Econom ic Growth

DON G M i-gang

(Faculty of Econan ics and M anagan ent, N orthw est University, X i an 710069, China)

Abstract: The thesis describes the track of China s foreign trade development and econom ic grow th as well as the changing trend of China s foreign trade dependence degree since the implem entation of reform s and opening to the outside world. It also makes a regression anaylsis of the interrelation between China s foreign trade and econom ic grow th.

Key words: foreign trade; econom ic grow th; mutual relation; positive analysis