

【西部大开发】

西部大开发的特点及模式选择

白永秀, 郭俊华

(西北大学 经济管理学院, 陕西 西安 710069)

摘要: 通过与 50~ 60 年代的西部建设、80 年代的东部发展以及国外开发落后地区的比较分析, 指出西部大开发在机制、开发战略、市场环境、政策效应、开发条件等方面的新特点, 进而指出西部大开发既不能沿袭 50~ 60 年代西部建设的路子, 也不能套用 80 年代东部经济发展的模式, 更不能照搬照抄其他国家的模式, 应该选择具有西部特点的开发模式。在此基础上分析了西部大开发可供选择的几种模式, 即东部优势企业 + 西部优势资源模式、点轴辐射模式、高新技术产业带动模式、改革开放开发模式、特色农业开发模式, 同时分析了各种模式的特点及适用性。

关键词: 西部大开发; 特点; 模式选择

中图分类号: F127 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-2731(2000)04-0018-07

开发模式的选择是西部大开发的一个至关重要的问题。西部大开发是在新的历史背景下提出的, 因而必然具有新的开发模式, 而新的模式的选择又必须依据西部大开发的特点, 特点的把握必须与 50~ 60 年代的西部建设、80 年代的东部发展以及国外开发落后地区相比较。本文正是沿着这一逻辑思路, 在比较中分析西部大开发的特点, 在掌握特点的基础上选择开发模式。

一、西部大开发的特点

认识西部大开发的特点, 对于全面理解西部大开发, 选择合理开发模式具有积极作用。今天的西部大开发同过去的西部建设、东部的经济发展以及国外开发落后地区相比, 具有一些新特点。

1. 同 50~ 60 年代西部建设相比所具有的特点

从“一五”时期开始, 国家从平衡全国工业布局出发, 开展了对西部的工业化建设。通过“一五”建设, 在西部地区形成了以西安、兰州、成都等城市为依托的新兴工业基地。“二五”计划强调兼顾内地与沿海的发展, 对西部地区的建设主要集中在钢铁、有色金属、石油、地质勘

收稿日期: 2000-03-08; 修订日期: 2000-09-17

作者简介: 白永秀(1955-), 男, 陕西清涧人, 西北大学经济管理学院教授、博士生导师, 主要从事区域经济学研究; 郭俊华(1966-), 男, 陕西武功人, 西北大学经济管理学院硕士研究生, 主要从事区域经济学研究。

探等领域。

60年代的“三线建设”，是中国历史上一次有组织、有计划、有规模的开发，是鉴于当时国际环境的变化和针对战争爆发的可能性和紧迫性而进行的一次国民经济大调整。通过大力度的资金投入，在西部地区新建、续建了一批大中型项目，有力地改变了我国工业布局不平衡的状况，在西部地区形成了以国防工业为基础，机械、电子和化学工业相配合的门类比较齐全的工业体系。

与50~60年代的西部建设相比较，本次西部开发的特点有：

(1)资源机制不同：50~60年代的西部建设是在计划经济体制下进行的，计划项目不计成本、利润。在投资方面，投资主体单一，完全依靠中央政府投资。如“三线建设”中的“三五”时期国家对西部投入的资金占全国总投资的66.8%，仅1965年年底国家在西部新建续建的大中型项目就达300余项。在建设的组织方面，通过计划机制从全国调集人力、物力进行集中建设；在项目建设方面也是由中央政府从工业布局、备战的需要出发而选择的。本次西部大开发是在计划经济向社会主义市场经济体制转变且市场经济体制初步形成的情况下进行的。随着社会主义市场经济体制在我国的初步确立，资源配置方式发生了根本的变化，即由计划配置为主向市场配置为主转变。其主要特点是：利用市场机制来配置资源，筹集资金，实现投资主体的多元化。其开发机制为市场机制与政策机制相结合，即市场机制+中央政策的适度倾斜[1]。

(2)利益分配机制不同：50~60年代的西部建设是为了实现西部的工业化，促进全国工业布局的合理化。从利益分配来看，几乎所有的投资收益都上交了中央政府，投资对西部经济的带动作用小。而本次西部大开发是在市场经济条件下进行的，西部大开发既有扩大内需、缩小国民经济差距的目的，也有促进西部发展、“强区富民”的目的。因而利益分配具有多元化的特点：一方面，利益的分配要遵守市场法则，依据投资的大小确定分配比例；另一方面，要兼顾强区、富民和国民经济的均衡发展。

(3)政策机制不同：50~60年代的西部建设是在高度集中的计划经济体制背景下进行的，国家可以依据计划经济的特点对西部的工业化发展和布局实行倾斜政策，进行重点投资、集中建设。而本次西部大开发是在市场经济条件下进行的，政策的倾斜是有限度的，而且政策机制的实现要与市场机制相结合。因此，西部大开发中的政策倾斜必须坚持四条原则：一是遵循市场经济规律，与市场经济发展的要求相一致；二是不能影响东部的进一步发展；三是不能影响中央政府的财政收入和调控能力；四是不能与加入世界贸易组织的原则相违背。

2 同80年代东部经济发展相比较所具有的特点

本次西部大开发不仅与50~60年代的西部建设不相同，而且与80年代东部的经济发展也不相同。

(1)开发目的不同：由于东部地区在技术、人才、资金、生态环境、基础设施、思想观念等方面条件较好，因而国家在80年代初实施“两个大局”的第一步发展战略时，其目的是促进东部经济发展，使一部分地区先富起来，通过东部地区的快速增长来增强国家综合实力。而西部大开发的目的不仅是要解决西部地区的生态环境、基础设施、科技文化教育、思想观念等一系列难题，缩小东西部之间经济发展的差距，而且要继续保持东部地区经济的高速发展，使国民经济总量有所提高。因此，从全国可持续发展的大局来看，西部大开发的目的主要

是实现我国经济、社会、环境的协调发展。

(2) 空间开发战略不同: 80 年代以来, 东部地区利用其工业基础条件好、交通便利、地理位置优越的良好开发条件, 选择了网络式的空间开发战略。通过设立经济特区、开放沿海港口城市、扩大沿海开放区等方式, 实施多层次的对外开放, 带动了整个区域经济的发展。深圳特区、海南特区、珠江三角洲、长江三角洲、环渤海湾等经济核心区的形成是空间发展战略的成功典范, 特别是特区的设立带动了经济的发展。今天的西部大开发涉及 12 个省市区, 65% 的国土面积, 面临整个“面”的开发, 而且西部地区拥有的现代化大城市等潜在“增长极”少, 要走东部的“增长极”带动的道路有诸多局限。因此, 西部大开发应以长江和新欧亚大陆桥为开发主轴, 以沿江、沿桥城市和中心城市为重点, 实施点轴辐射推进战略。

(3) 市场环境不同: 80 年代东部经济发展时, 我国正处于短缺经济时代的卖方市场, 有很大的市场空间, 而且东亚经济也处于发展的旺盛时期。而今天西部大开发面对的却是过剩经济的买方市场, 市场竞争加剧。加之受亚洲金融危机的影响, 导致经济衰退, 全球出现通货紧缩迹象。西部地区目前所面临的国内外环境与当时的东部开发完全不同, 因此在开发思路 and 政策的制定上, 不能简单地照搬东部的开发模式。

(4) 政策背景和效应不同: 80 年代东部经济发展之时, 我国计划经济成分浓厚, 在全国范围内政府的管制和保护多, 对外开放领域限制严格, 政府的政策影响力大、范围广。在这种情况下, 国家曾经给予沿海经济特区和沿海开放城市一系列优惠政策。如外资企业的低税赋, 进口生产设备、原料、零部件、交通工具和其他生产资料免征关税和进口工商统一税, 享有全额的外汇留成等。此外, 政府还允许这些区域在所有制结构调整、人事劳动制度改革方面先走一步。这些倾斜政策的实施, 形成全国的资金、人才、技术、资源流向东部的效应。而西部大开发面临的却是市场经济体制已初步建立, 政府逐步从诸多产业中退出, 行业管制逐渐放松, 允许多种所有制参与竞争, 而且东部工业化、城市化水平已较高, 市场体系已较完善。这种情况下, 再通过对西部实施倾斜政策, 恐怕很难起到像过去开发东部那么明显的效果, 甚至会出现政策倾斜与资源流动方向不一致的“逆市场调节”。

总之, 同东部沿海地区改革之初的情况相比, 西部大开发面临的内外部环境都发生了根本的变化。因此, 西部大开发既需要国家宏观调控和政策的引导, 更需要遵循市场经济的内在规律, 充分发挥市场配置资源的基础性作用。

3. 同国外开发落后地区相比较所具有的特点

区域经济不平衡发展是世界各国长期以来普遍存在的现象, 不少发达国家和一些发展中国家在经济发展的进程中都曾经面临着如何开发落后地区的问题, 各国结合本国经济发展的要求及各地区的特点, 分别制定了相应的区域开发战略和地区发展规划。开发战略的实施极大地促进了当地经济的发展与繁荣。例如美国在对西部和南部地区的开发中利用了灵活的土地开发政策, 战后意大利通过设立南方开发基金促进南部地区开发, 日本通过“产学官”相结合来开发北海道等。这些国家开发落后地区的经验对我国的西部大开发理论研究和实践活动都具有重要的借鉴价值。但要看到, 同国外开发落后地区相比较, 我国的西部大开发具有新的特点。

(1) 社会制度不同: 我国实行的是生产资料公有制, 在西部大开发中既要坚持社会主义道路, 又要促进西部经济发展; 既要坚持公平原则, 又要坚持效率原则。因此不可能像美国那样单纯追求效率, 即使有短暂效率, 但违背社会主义原则的方式不能采纳。

(2) 开发条件不同: 我国的西部与国外落后地区最大的区别之一是: 国外落后地区地多而人少, 因而主要是开发不毛之地; 中国的西部自古以来是人口聚集区, 相对人多地少, 许多地方生存环境恶劣, 因而开发的内容之一是解决人地矛盾加剧问题。同时西部地区的财政收入、国内生产总值、进出口等方面占全国比重较低。因此, 国家应从西部现有条件出发, 赋予西部地区更多的政策制定权和改革的试验权。西部各省市在坚持社会主义原则和遵纪守法的条件下, 敢想敢试, 多想多干, 谁能实现自己的迅速发展, 谁能减少对国家的依赖和对中央财政的负担, 谁的做法就值得肯定。

(3) 负担不同: 国外开发落后地区是初次开发, 没有过多的负担, 而我国的西部地区是市场经济条件下的再开发, 开发中面临着双重任务, 既要解决历史遗留的问题, 又要促进经济发展, 因而负担较重。如西部地区早在“三线建设”时期发展了一批军事工业和重工业, 但由于历史原因使其技术层次低、结构不合理、产品老化、人满为患、效益下滑。在西部大开发中, 要在解决这一历史遗留问题的基础上, 促进西部经济的发展。

(4) 经济实力不同: 美、意、日等国在开发落后地区时综合实力强, 人均国民收入水平高, 而我国目前综合国力相对较弱, 人均国民收入低, 且开发面积大, 少数民族多, 人口素质不高。

与国外开发落后地区相比较, 由于社会制度不同、开发条件不同、负担不同、经济实力不同, 因而我国西部大开发要坚持社会主义制度, 从国情和西部的具体区情出发, 借鉴其他国家的经验, 吸取其教训, 选择有中国特色的西部开发思路和模式。

通过以上三方面的分析可以看出, 西部大开发是在坚持社会主义制度与市场经济原则下进行的, 开发对象的面积大, 人口多, 且需要解决一系列深层次矛盾, 实现全国经济、社会、环境的协调发展, 因而是一项系统工程, 一个渐进过程, 不能急于求成。

二、西部大开发模式的选择

与 50~ 60 年代的西部建设、80 年代东部的经济发展以及国外落后地区开发相比较, 西部大开发具有许多新特点, 因而西部开发要有新思路、新机制、新办法, 尤其是要选择新的开发模式。但是由于西部地区幅员辽阔, 区内不同省区的资源禀赋各异, 工业基础不同, 经济发展的差异很大, 开发不能采取一种固定模式。一方面, 不能沿用 50~ 60 年代计划经济的做法, 也不能盲目照搬东南沿海的模式, 更不能照抄照搬国外开发落后地区的模式; 另一方面, 西部地区省区多、面积大, 各具特色, 因而不能“一刀切”, 应突出各地特色, 发挥各地资源禀赋优势, 制定适宜的开发模式。因此, 我们认为西部开发不是一种模式, 而应是多种模式, 西部各地应从各自的特点出发选择合适的开发模式。结合西部的区情, 依据经济发展模式选择的一般规律, 我们认为可供选择的开发模式有以下几种:

1. 东部优势企业+ 西部优势资源模式

“东部优势企业+ 西部优势资源”是一种新的商业开发模式。西部拥有丰富的资源, 但作为基本的生产要素, 它处在静态之中, 只是潜在的优势, 并不能转化为现实的生产力, 只有与资本、技术结合起来, 才有可能转化为现实的经济优势。在西部大开发中, 只有引进东部成熟的市场主体——优势企业, 才能把资本、技术与西部地区的原料、劳动力等资源优势相结合, 实现生产要素跨地区的合理流动和优化配置, 从而促进西部经济的发展。这一模式把东部优势企业“拿来为我所用”, 既可以避免大开发中重复建设、重复上马等现象再度发生, 又可以

提高我国企业的整体素质,加快西部开发速度。这一模式在西部地区已有很多成功的典范,如陕西在国内彩电市场竞争激烈之时,将如意电视机厂的固定资产与深圳康佳集团股份有限公司的资金、技术、管理、市场相联合,取得了成功;青海全部取消有碍全国整体经济发展的各种条条框框,东西联手,横向联合,把青海的资源优势与东部的优势企业相结合,先后建成全国最大的硅铁生产基地、钾肥基地、食盐基地、石棉基地和西北最大的水电基地。因此,西部地区应进一步转变观念,树立“你发财,我发展,你发大财,我大发展”的观念,按照市场规则运作,创造出—个相对均衡的区域经济体系。这一模式适应于西部所有资源富集的省区。

2. 点轴辐射模式

点轴辐射模式就是以西部大型企业为点,以中心城市为轴,紧紧抓住点与轴,利用其辐射功能带动整个西部经济发展的模式。这一模式要求把西部地区的大型骨干企业作为西部经济发展的增长极点,并与经济发达、科技密集、资金雄厚、人才集中的中心城市相结合,通过点轴结合,以点带面来推动西部经济发展[2]。西部地区工业基础较好,许多大中型企业在经济发展中起着主导作用,如西安的飞机制造基地、兰州的化工基地、绵阳的电子工业基地等,通过强化这些经济发展的战略制高点的辐射功能,带动本地区中小企业、中小城市和乡镇经济发展。例如西飞公司以建立现代企业制度为目标,以军机与民机分离、航空产品与非航空产品分离、基本生产与辅助生产分离、生产与生活分离等四个分离为主要内容,对企业进行改制。—方面,将西飞公司整体上改制为国有独资公司,以保持军事研制力量的浓缩完整;另—方面,民机生产则走国际合作的道路,投资成立西飞国际股份有限公司,并于1997年6月6日在深交所正式上网发行,同时还组建中外合资西安西沃客车有限公司等。其结果是支柱民品走股份制之路,逐渐形成规模,成为本行业著名的企业,而那些适销对路、有市场潜力的较小民品项目的经营也走上了规范化道路,带动了西安周边地区的经济发展,成为西安市的利税大户。实施—模式的思路为:

(1)以建立现代企业制度为契机,实行多元化投资体制,使优势企业强强合作,促进地区经济发展,为点轴模式建立良好的增长极点。

(2)赋予西安、成都、兰州、昆明等中心城市以省级经济管理权,加快这些城市的发展,发挥它们的辐射、扩散与带动效应,为点轴模式建立起辐射与扩散的场所和载体。

(3)加大政府投入力度,加强技术改造,提高地方经济的技术装备水平和经济发展后劲,为—模式的运行提供制度和政策保证。

3. 高新技术产业带动模式

西部地区拥有发展高新技术产业的良好基础。—是技术力量雄厚。其中陕西、四川的科技水平居全国前列,特别是西安、兰州、重庆、成都等城市拥有众多的高等院校、高科技研究院所和高技术企业,聚集了众多的高科技人才。二是高新技术产业已形成—定规模。“三线建设”为西部地区高新技术产业的发展奠定了基础,80年代后期在部分城市又相继建立了一批高技术产业开发区和科技园区,进一步推进了高新技术产业的研究及其产业化[3]。这种模式的实施机理是通过高新技术企业自身的技术创新、组织创新和其产业化,逐步形成以产业为主体的高新技术产业开发带,通过带的辐射以及产业的关联而带动区域经济的发展。例如陕西关中的西安、杨凌、宝鸡、渭南高新区通过高新技术企业的创新从而形成以产业群为主体的陕西高新技术产业开发带,各个产业开发区之间互相联系,互相带动,从而辐射带

动了整个陕西经济的发展。高新技术带动模式的思路是:

(1)西部地区要以高新技术开发区、经济开发区为龙头,建立风险投资机制,为高新技术产业开发提供贷款担保、贴息,并鼓励外商投资高新技术产业,从而加快高新技术产业的进一步发展,增强对区域经济发展的带动作用。

(2)加强高等院校和科研院所的合作,采取奖励政策鼓励科研人员走出院所,投身经济建设主战场,加速科技成果的产业化。

(3)用高新技术改造提升传统产业和老工业基地,对纺织、机械、建材、冶金、有色金属等产业进行大规模的技术改造和设备更新。西安、成都、兰州等市要把医药、电子、信息、光电一体化等发展潜力大的行业作为新的增长点来培育;搞好天然气综合利用及后加工、石油炼化及后加工、生物制药和中药新剂型等项目;杨凌作为全国农业科技示范区,在全国有着十分重要的作用和地位,应通过基因工程、细胞工程、生化工程、生物资源储存加工和农业新技术开发项目等,解决西北地区自然条件恶劣、粮食不足问题;西宁可利用高新技术加强盐湖资源的综合利用;昆明则可利用自己的药物资源优势,建立“中华生物谷”等新科技项目,带动产业的发展。这一模式主要适用于科研院所集中的地区或一些大城市近郊。

4. 改革开放开发模式

随着区域经济、世界经济一体化,生产要素在全国和世界范围内大规模自由流动。可以说,现在的地区经济既是全国性的,也是世界性的。因此,必须把地区经济纳入本国和世界经济开放的格局中。开放开发模式是指以体制创新打破地方保护主义,实施大开放战略,在大开放中实现大开发,从而建立起西部富有活力的微观经济主体和宏观经济体制,形成区域经济发展的内生增长机制和创新机制,提高经济的开发能力与创新能力的模式。当前,西部地区应把体制创新作为大开发的关键问题来抓,并实施地区开放政策和产业开放政策。西部地区要利用国家给予的对外经济开放方面的优惠政策,打破地区壁垒,加大本地区的开放力度,逐渐同周边国家和地区组成区域集团,并进一步向西渗透,利用西部边贸优势,发展对外经济关系[4]。实施这一模式的具体思路是:

(1)进一步健全西部的市场经济体制,优先开放金融、保险、电信、石油勘探开发、天然气开发、计算机制造、电力等生产部门,开展多层次、多渠道、多形式的地区横向资金融通,大力发展基础设施建设,开发资源。

(2)促进西部市场经济微观主体的成熟与发展,采取出售、收购、兼并、改组、改造或转让股权、资产等多种方式,鼓励吸引国外资金投向西部企业的技术改造,优化资本结构,开发新产品等。

(3)建立灵活高效的宏观调控体系,采取优惠政策让出一部分市场,让外商有所为。对于能源、原材料及农业资源的开发,可吸收外商承包和租赁开发,或合资开发,同时,应选择一些有利于本地区可持续发展的产业,实行开放性政策,增强辐射功能,以此提高西部地区的整体开放度。这一模式适应于西部的大多数地区。

5. 特色农业发展模式

西部地区农业比重大,且由于自然和历史等多方面的原因,农业和农村经济发展滞后,因而促进农业与农村经济的发展是西部大开发的重要方面。为了避免与东部地区的产业趋同,将西部地区的农业资源优势转变为经济优势,西部地区应采取特色农业发展模式。这一模式的内容是以西部地区的农业资源为出发点,将农业生态保护与农业效益的提高相结合,

发展生态农业。同时积极应用高新技术发展农业产品的深加工,开发高附加值的农业产品,大力发展效益农业。西部地区棉、果、糖、菜、烟、蚕、药都有优势,可以发展精品农业,建立棉粮生产基地、糖料基地、水果生产基地、蔬菜生产基地、中药材生产基地等。实施特色农业发展模式的思路是:

(1)以市场经济为出发点,引导农民进入大市场,进一步提高农产品的商品化程度。同时依据市场需求,调整农业产业结构,拓宽农业的经营领域,加强西部农业的市场体系建设和市场信息网络建设。

(2)以农业资源的深层次开发为前提,以乡镇企业为依托,加强农业的深层次开发,使农业走上产业化、市场化、科学化和集约化的道路。

(3)以农业产业化为途径,在农业发展的组织体系上推广“公司+基地+农户”的模式,实行种养一条龙,贸工农一体化,充分利用农业资源优势,建成一系列高产、优质、高效的农产品基地。

(4)以农业经济结构调整为主线,在农业内部结构与产品结构调整的基础上,以农产品深加工为重点,大力发展西部的非农产业,加快西部农业由传统向现代化农业转变的步伐。这一模式在西部地区农业发展中均有适用性。

参考文献:

- [1] 白永秀 关于西部大开发政策支持的几个问题[J] 经济体制改革 2000, (1).
- [2] 白永秀 加速西北区域市场经济发展的总体构想[J] 陕西师范大学学报, 1996, (2).
- [3] 汪阳红 西部地区大开发的功能定位[J] 经济管理 2000, (7).
- [4] 何炼成, 白永秀 中国西部区域市场经济研究[M] 西北大学出版社, 1999

[责任编辑 卫玲]

The Features and Alternative Patterns of Development of the West Regions

BAI Yong-xiu, GUO Jun-hua

(Faculty of Economics and Management, Northwest University, Xi'an 710069, China)

Abstract: It begins with a comparative analysis of the construction of the west regions of China in the 1950s and 1960s, the development of the east regions of China in the 1980s and the development of the backward regions of foreign countries. It then presents the new features of development of the west regions of China today in mechanism, developmental strategies, market circumstances, policy effect and developmental conditions, according to which it indicates that we should find out a developmental pattern possessing the characteristics of the west regions of China. Finally, it analyses the respective characters and applicability of four alternative developmental patterns.

Key words: Development of the West Regions; features; choice of patterns