

宁波市 4 所小学学生道路交通伤害相关行为分析

张涛¹, 崔军¹, 高华¹, 胡丹标², 丁可³, 林寅³

摘要: 目的 了解小学生道路交通伤害的相关行为,为预防和减少小学生道路交通伤害提供依据。方法 用分层整群抽样的方法,在城市和农村各选取 2 所小学,中选学校的 2~6 年级各抽取 4 个班级,以被抽取班级的全部学生作为调查对象。结果 共调查 2921 名小学生,小学生上学时最主要的方式是步行(46.0%)。在调查前的 30 d 内,被调查的小学生中有 2.9%经常用滑板或旱冰鞋在马路上滑行,2.2%经常在马路上打闹嬉戏,5.8%经常不遵守交通信号灯管理,7.1%经常过马路不走人行横道,56.4%的小学生坐在汽车的副驾驶座时经常不系安全带。过马路不走人行横道的发生率低年级学生高于高年级学生($P<0.05$);除坐在机动车副驾驶座不系安全带外,其余不安全交通行为的发生率男生均高于女生($P<0.05$)。小学生违反交通规则的最主要原因是怕上课迟到(47.9%),其次为随人群乱穿马路(25.8%)。结论 应针对小学生伤害相关行为的特点开展教育,以减少道路交通伤害的发生。

关键词: 创伤和损伤;道路交通伤害;行为;学生

中图分类号: R181.3

文献标识码: A

文章编号: 1003-9961(2007)04-0261-03

Analysis of the behaviors related to road traffic injuries among pupils in four primary schools in Ningbo City ZHANG Tao, CUI Jun, GAO hua, HU Dan-biao, et al. Ningbo Municipal CDC, Ningbo 315010, China

Corresponding Author: ZHANG Tao, Email: zhangt@nbcdc.org.cn

Abstract: Objective This investigation was conducted to learn the behaviors related to road traffic injuries among pupils for the prevention and control of pupils' RTIs. **Methods** Two primary schools were sampled by stratified sampling respectively in rural and urban areas, and four classes from Grade Two to Six were selected for the survey in each school. All pupils in the selected classes were regarded as the respondents in the survey. **Results** A total of 2921 pupils were involved in the questionnaire survey. Most of surveyed pupils went to school on foot (46.0%). In the period of 30 days before the survey, 2.9% of them had skateboarded or roller-skated on the road, 2.2% had played and frolicked in the street, 5.8% had jumped a traffic signal lamp, and 7.1% admitted that they frequently did not take the zebra crossing when crossing the street. The survey also showed that 56.4% of the respondents frequently failed in fastening seat belt when seated in the car. The proportion of juniors who did not take the zebra crossing when crossing the street was significantly higher than that of seniors. The proportion of boys was significantly higher than that of girls in all risk behaviors except for failing in fastening seat belt when seated in the car. The top-two reasons for violating the traffic rules among pupils were "be afraid of being late for class" (47.9%) and "just following the adults in crossing the street disorderly and recklessly" (25.8%). **Conclusion** Health education should be further developed to reduce RTIs according to the characteristics of pupils' high risk behaviors.

Key words: wounds and injuries; road traffic injuries; behavior; students

CLC: R181.3

Document code: A

Article ID: 1003-9961(2007)04-0261-03

道路交通伤害严重地威胁着儿童的生命与健康,已成为许多发达国家 5~14 岁儿童的第 1 位死亡原因,仅在中国,每年就有近 16 000 名 15 岁以下

儿童步行者因道路交通事故受伤甚至死亡^[1]。

为探索预防和减少道路交通伤害的有效方法,本文作者于 2006 年 5 月对宁波市两个县(区)的 4 所学校进行了小学生道路交通伤害相关行为的调查。

1 对象与方法

1.1 对象 用分层整群抽样的方法,在城市(鄞州区)和农村(宁海县)各选取 2 所小学,从 4 所小学 2~6 年级(一年级小学生识字、书写和理解能力较

作者单位:1. 浙江省宁波市疾病预防控制中心,浙江 宁波 315010;

2. 宁海县疾病预防控制中心;3. 鄞州区疾病预防控制中心

作者简介:张涛(1970-),男,浙江省宁波市人,副主任医师,主要从事慢性病和伤害的预防控制工作

通讯作者:张涛, Tel: 0574-87274542, Email: zhangt@nbcdc.org.cn

收稿日期:2006-11-01

弱,故未被列入调查)各抽取 4 个班级,以被抽取班级的全部学生作为调查对象。

1.2 方法 制定统一的调查表,由经过培训的专业人员对学生进行集中讲解,然后由学生自填调查问卷。调查的内容包括学生的一般情况、道路交通伤害发生的时间、地点、活动以及天气、照明等情况。调查结束后资料经整理核对,采用 EPIdata 3.02 软件录入数据,通过对变量的输入限制和设置跳转来进行质量控制。数据录入后导出到 SPSS 13.01 进行整理分析。

2 结果

2.1 一般情况 4 所小学共有 2921 名小学生参加了调查,其中男生 1519 人,女生 1402 人,男女性别比为 1.08:1;二至六年级分别占调查总量的 13.4%、15.8%、25.9%、23.0%和 21.9%。分析时,将二、三年级归为低年级组,四、五、六年级归为高年级组。

2.2 小学生上学的交通情况 约有 42.4%的小学生上学时有人接送,低年级小学生上学时有人接送的比例(58.9%)高于高年级小学生(35.9%),且差别有显著统计学意义($\chi^2=121.34, P<0.01$)。而无论低年级组还是高年级组,男女生接送情况之间差别均无显著统计学意义。小学生上学时最主要的方式是步行(46.0%),其次为乘公共汽车(18.4%)和乘家庭汽

车(17.5%)。低年级小学生乘家庭汽车的比例(27.5%)远高于高年级小学生(13.4%)。约 80%的学生上学时单程时间在 20 min 以内,其中<10 min 和 10~19 min 的约各占一半左右,上学时单程时间在 20~29 min 和 ≥ 30 min 的分别占 12.9%和 7.4%。

2.3 小学生道路交通伤害相关行为 在调查前的 30 d 内,被调查的小学生中有 2.9%经常用滑板或旱冰鞋在马路上滑行,2.2%经常在马路上打闹嬉戏,5.8%经常不遵守交通信号灯管理,7.1%经常过马路不走人行横道,另外,还有 56.4%的小学生坐在汽车的副驾驶座时经常不系安全带。

2.3.1 不同年级小学生道路交通伤害相关行为发生率比较 调查小学生过去 30 d 内的不安全交通行为,分年级看,低年级学生的发生率一般比高年级学生略高或基本持平,除过马路不走人行横道的发生率低年级学生高于高年级学生外,其余不安全交通行为发生率的差异均无统计学意义,见表 1。

2.3.2 不同性别小学生道路交通伤害相关行为发生率比较 调查小学生过去 30 d 内的不安全交通行为,分性别看,除坐在机动车副驾驶座不系安全带行为为男、女生基本持平外,其余不安全交通行为的发生率男生均高于女生,且差异均有显著统计学意义,见表 1。

表 1 小学生道路交通伤害相关行为发生率比较

Table 1 Occurrence of risk behaviors correlated with road traffic injuries among pupils

不安全行为	低年级组		高年级组		男		女	
	(n=752,%)	(n=2169,%)	χ^2 值	P 值	(n=1519,%)	(n=1402,%)	χ^2 值	P 值
经常在马路上滑旱冰	3.5	2.6	1.56	>0.05	4.2	1.5	19.03	<0.01
经常在马路上嬉戏打闹	2.2	2.2	0.01	>0.05	2.8	1.6	5.33	<0.05
经常不遵守交通信号灯	6.7	5.5	1.38	>0.05	7.2	4.4	10.03	<0.01
经常过马路不走人行横道	8.7	6.4	4.29	<0.05	8.0	6.1	3.97	<0.05
经常坐机动车副驾驶位置不系安全带	54.2	57.3	2.12	>0.05	55.1	57.8	2.12	>0.05

2.4 小学生违反交通规则的主要原因 有约一半的小学生承认自己有违反交通规则的情况,最主要原因是怕上课迟到(占 47.9%),其次为随人群乱穿马路,占 25.8%,见表 2。

3 讨论

3.1 小学生上学交通情况 宁波市的小学一般采用就近入学的原则,即在户口所在地附近的小学上学,学校一般离住所较近,小学生步行上学为首选交通方式。但部分小学生因择校或户口与实际居住地不一致导致住所与学校距离相对较远,可能会采用乘公共汽车、私家车或由父母骑车接送。调查结果表

明,有 80%左右的小学生步行或坐车(公交车或私家车)上学,所以应特别关注小学生的步行安全和乘车

表 2 小学生违反交通规则的主要原因

Table 2 Main causes for disobeying the traffic rule among pupils

主要原因	低年级组		高年级组		总计	
	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)
怕上课迟到	194	47.5	474	48.0	668	47.9
随人群乱穿马路	93	22.8	267	27.1	360	25.8
恣意表现自己	40	9.8	90	9.1	130	9.3
其他	81	19.9	156	15.8	237	17.0
合计	408	100.0	987	100.0	1395	100.0

(下转第 281 页)

安全,重点加强与之相关的交通安全教育尤为重要。

3.2 小学生不安全交通行为 经常用滑板或旱冰鞋在马路上滑行、在上学和放学的路上嬉戏打闹是易发生交通伤害的不安全行为。儿童活泼好动,但由于身心发育水平限制,注意能力和判断能力不能正确探测运动中的交通情况,更不会估计来往车辆的速度和距离的状态,儿童的突发性行为往往使驾驶员来不及采取紧急措施而造成伤害^[2]。但从总体来看,此类不安全交通行为发生率较低,分别为 2.9% 和 2.2%。男生比例比女生高,这与男生较女生更活泼好动有关。

遵守交通信号灯是最基本的交通安全常识,有 5.8% 的小学生经常不遵守交通信号灯。一些学生为了赶时间、或认为车辆不多较安全等原因而不顾交通信号灯的指示。男生比例高于女生可能与男生性情急躁、爱冒险有关。此外,小学生经常过马路不走人行横道的比例为 7.1%,不走人行横道的原因可能与不遵守信号灯相似,另外,人行横道设置不合理也可能是原因之一。

有超过一半的小学生在乘坐有安全带装置的座位时经常不系安全带,汽车安全带乃是成本—效益最佳的一种保护装置,能有效地减少事故死亡率^[3],

中国 2004 年 5 月 1 日起施行的《道路交通安全法》也明确规定汽车的副驾驶室等安装安全带设施的位置,乘坐人要系好安全带,但由于学生及学生家长安全意识不强、交警对此类违法的处罚力度不强等原因,使得不系安全带的问题较为突出。

3.3 小学生违反交通规则的主要原因 小学生违反道路交通规则的前二位原因为“怕上课迟到”和“随人群乱穿马路”。对于小学生来说按时上学十分重要,为此,家长因督促和提醒孩子早起,并尽早出门,避免为赶时间而发生违反交通规则的行为。而随人群乱穿马路也是一部分学生和家长的常见现象。小学生有较强的模仿力,成年人违反交通规则,乱穿马路,势必造成小学生的盲从,为使小学生树立良好的交通安全意识,养成良好行为习惯,家长及其他成年人应在遵守道路交通规则方面作好表率。

参考文献

- [1] 王声 湧. 道路交通伤害新观念与控制策略 [J]. 预防医学论坛, 2005, 11(2): 253-256.
- [2] 王声 湧. 伤害流行病学[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2003: 306.
- [2] 王声 湧, 黄庆道. 伤害的预防与控制[M]. 广州: 广东省地图出版社, 2001: 120.