快淬 Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni, Co, Mn, V)_{2.1}贮氢合金的结构与性能

文明芬^{1,2},翟玉春¹,陈廉²,佟 敏²,陈德敏²,郑 华^{1,2},马荣俊³

(1. 东北大学材料与冶金学院,辽宁 沈阳 110004;2. 中国科学院金属研究所,辽宁 沈阳 110015;3. 长沙矿冶研究院,湖南 长沙 410084)

摘 要:对比了熔体快淬合金和常规熔铸合金 $Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1}$ 的微结构和电化学性能. XRD 分析表明: 熔体快淬合金在退火前后的晶体结构与铸态合金一样,都为面心立方结构,由 Laves C15 主相组成;随快淬速度的增加,快淬合金中的非晶成份增多.电化学测试表明:快淬合 金有较好的活化性能,经 6~8 次循环即可完全活化,但其最大放电容量较低,小于 270 mA·h/g; 而退火后的快淬合金需经 30 次循环才能完全活化,其最大放电容量皆为 340 mA·h/g 左右,高于 铸态合金和退火前的快淬合金;在电流密度为 300 mA/g 下充放电循环,发现退火后的快淬合金循 环稳定性明显高于铸态合金电极,并且随快淬速度增加,循环稳定性越好. 关键词: $Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1}合金; XRD 衍射; 熔体快淬; 循环稳定性$ 中图分类号:TG139 文献标识码:A 文章编号:1009-606X(2001)04-0408-04

1 前 言

镍氢二次电池(NiMH)具有比能量高、循环寿命长以及不污染环境等特点,是最有希望应用于 绿色环保车的动力电池之一,而 NiMH 电池的关键在于负极中的活性物质— 贮氢合金.为了进一 步提高贮氢合金的综合性能,研究者们从不同角度进行了研究,如利用表面改性^[1-5]、元素替代^[6] 等方法不同程度地提高了贮氢合金电极的性能.用特种工艺(快淬^[7,8])制备的 AB₂ 型贮氢合金,由 于不同于常规熔铸合金的显微特性,具有有效地改善合金的充放电循环稳定性等主要性能,显示 出特种工艺在贮氢合金领域中良好的应用开发前景.本文利用快淬方法以不同快淬速度制备了 Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1}型贮氢合金,对比研究了快淬态和常规铸态合金电极的放电容量、活化性 能以及退火后不同快淬速率合金电极的循环寿命性能,分析探讨了微结构与电化学行为之间的相 互关系,以期找到一种综合性能好的贮氢负极材料.

2 实验方法

2.1 合金制备

实验用 Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1} 合金按化学计量比配制,母合金由各种纯金属 (纯度≥99.8%) 在 25 kg 真空中频感应炉熔炼,在氩气保护下浇注成 10 kg 铸锭,称为常规铸态合金,将其一部分 机械破碎,研磨成约 50 μm (150 目)合金粉末(简称为 ZAB₂);另一部分用国产熔体快淬装置进行 熔体快淬处理,通过控制水冷钼辊轮表面的线速度,分别以 25 和 40 m/s 两种速率制得快淬态合 金薄片,一部分研磨成 50 μm 的合金粉末(分别简称为 qAB_2 -25, qAB_2 -40),另一部分经 1173 K 退火处理 1 h,再研磨成 50 μm 的粉末(分别简称为 $qHTAB_2$ -25, $qHTAB_2$ -40).

2.2 电化学性能测试

按 1:3 质量比称取上述不同的合金粉与电解镍粉,以泡沫镍为基体,在 30 MPa 压力下压制成

收稿日期:2000-08-05,修回日期:2000-11-02

基金项目:国家 863 计划资助项目(编号: 715-004-0233)

作者简介:文明芬(1970-),女,四川省内江市隆昌县人,博士,冶金物理化学专业.

 ϕ 25 mm 的圆形电极片,与两片 Ni(OH)₂/NiOOH 正极片制成开口电池,电解液为 6 mol/L KOH 溶液,电池体系置于 25°C 的恒温水浴箱中,以 60 mA/g 电流密度测试电极的活化性能与最大放电容量,然后以 300 mA/g 的电流密度测试 ZAB₂, *q*HTAB₂-25 以及 *q*HTAB₂-40 合金电极的循环寿命. 用计算机控制的自动充放电仪进行上述电极的电化学行为测试.

2.3 微结构表征

XRD 物相分析在 Rigaku D/max VA 型衍射仪上进行, Cu Kα 辐射, Al 滤波, 阶梯扫描参数 为 0.02^o/step, 50 kV×100 mA. 合金的显微组织和微区成份利用 Cambridge Instrument Ltd. 生产的 S-360 扫描电镜和 EDAX 能谱仪进行分析测试.

3 实验结果与讨论

3.1 合金的晶体结构

图 1 是各种状态下合金的 XRD 衍射图,由图 可知,铸态合金为多相结构,以面心立方结构的 Laves C15 相为主相,含少量六方结构的 Laves C14 相,非 Laves 相为 Zr₇Ni₁₀;快淬态合金则出现 了宽而漫散的衍射峰,这表明其中出现了非晶组 织,而且随着快淬速度的增加,漫散峰明显变宽, 说明非晶也随之增多.而由 *q*HTAB₂-40 的衍射图 可看出,退火处理后的样品已完全消除了非晶现 象,而且其中只有 Laves C15 相,不含其它杂相. 3.2 合金的显微组织



图 1 各种状态下的 Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1}合金 的 XRD 衍射图

Fig.1 Diffraction patterns of Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1} hydrogen storage alloys at different conditions

个断面的较长柱状晶,而 qAB2-40 断口处柱状晶已经几乎完全消失. 这种现象表明,随着快淬速

图 2(a)为快淬态合金薄片断口处的 SEM 图. 由图可知, gAB;-25 的断口处分布有几乎横贯整

(a) qAB₂-25

(a) qAB₂-40



(b) ZAB2 (c) qHTAB2-40 图 2 SEM 观察不同合金的表面形貌
Fig.2 Surface morphology of different alloys by SEM

度增加, 合金内的非晶组织也增加. 当快淬速度达到 40 m/s 时, 合金已几乎完全转化为非晶组织. 这是由于冷却速度过高, 液态的合金来不及慢慢转化为晶体就已凝固, 从而使合金在液态时的组 织形貌被最大限度地保留了下来. 这种快淬得到的合金可以大大减少合金在慢冷时出现的相分离, 使合金组织内只含有一种相, 同时也大幅度减少了合金慢冷时的偏析现象.

图 2(b)为 ZAB₂的 SEM 图,可见铸态合金组织为灰色基体上分布有白色区,白色区内又分布 有少量的灰色区,整个合金表面还分布有少量的黑色斑点.SEM-EDX 成份分析表明,灰色基体为 Laves C15 相,白色区为 Zr₇Ni₁₀ 相,白色区内的灰色区为 Laves C14 相,黑色斑点为*α*-ZrO₂ 相.

图 2(c)是退火后的快淬合金电极 qHTAB₂-40 在 300 mA/g 电流密度下循环 1 350 次后的表面形 貌. 从图中可以看出,合金粉末表面出现了大量的微裂纹,合金有效物质的溶解及碱液的腐蚀,导致合金电极的容量下降.

3.3 电化学性能测试

3.3.1 电极的标准容量与活化性能

图 3 是各种贮氢合金在充放电电流密度皆为 60 mA/g 时的活化性能和标准放电容量. 从图可 以看出,快淬态合金电极 $qAB_2-25 \ n \ qAB_2-40$ 的活化性能较好,经 6~8 次循环就能达到最大放电 容量,铸态合金电极 ZAB₂ 需经 12 次循环才能完全活化. 但退火后的 qHTAB₂-25 和 qHTAB₂-40 活化性能较差,需经过近 30 次循环才能完全活化; $qAB_2-25 \ n \ qAB_2-40$ 最大放电容量明显低于 铸态和退火后的快淬合金电极的容量,这是由于锆基晶体合金中氢处于四面体或八面体间隙位 置,使氢的晶格能非常小,氢原子容易移动,从而吸放氢容易;而快淬态合金中含有一定量的非 晶成份,由于非晶结构是长程无序,短程有序,它为氢原子提供的间隙位置很少,使其吸氢量少, 从而导致其放电容量低^[9]. 随着快淬速度的增加, $qAB_2-25 \ n \ qAB_2-40$ 电极的容量减少. 退火后 的快淬态合金电极其容量明显高于铸态合金电极,这是由于退火后的快淬合金中存在一定量的纳 米晶粒,其晶界浓度高,有利于氢原子的渗透,从而使其放电容量较铸态合金高^[10].







3.3.2 充放电循环寿命



图 4 各种状态下的 Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1} 贮氢合金的循环稳定性



对退火后的快淬合金电极和常规熔铸合金电极进行长期充放电循环,测试结果(图 4)表明:在充电与放电电流密度都为 300 mA/g 的条件下,铸态和快淬速度为 10 m/s 的合金电极容易活化, 而快淬速度为 25 和 40 m/s 的合金电极需经过约 100 次循环才能完全活化,快淬合金电极的循环稳 定性优于铸态合金电极,而且随快淬速度的增加,合金电极的循环稳定性越好;经过 1350 次循环 后, gHTAB₂-40 的容量保持率可达 69.5%.这是由于退火后的快淬态合金中,随快淬速度的增加, 纳米晶含量越多,从而使得合金具有较好的抗粉化能力,延缓了合金的氧化腐蚀过程^[7].另一方面, 由于快速凝固过程可基本上消除成份偏析^[8],使锆、锰等合金元素在充放电循环过程中的氧化受 到抑制,从而在一定程度上提高了快淬合金的抗腐蚀能力.

4 结论

(1) 利用熔体快淬方法,在快淬速度分别为 25 和 40 m/s 的条件下得到了熔体快淬合金 Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1}, XRD 衍射分析表明,铸态合金及快淬合金退火前后都为面心立方结构, 由 Laves C15 主相组成;并且随快淬速度的增加,快淬合金中的非晶成份增多.

(2) 快淬合金有较好的活化性能,但其最大放电容量都小于 270 mA·h/g;而退火后的快淬合 金需经 30 次循环才能完全活化,其最大放电容量(345 mA·h/g)明显高于铸态和退火前的快淬合金.

(3) 退火后的快淬合金循环稳定性明显高于铸态合金,且随快淬速度增加,循环稳定性越好. 参考文献:

- Iwakura C, Kiwn I, Matsul N. Surface Modification of Laves-phase ZrV_{0.5}Mn_{0.5}Ni Alloy Electrodes with Alkaline Solution Containing Potassium Borohydride as a Reducing Agent [J]. Electrochem. Acta, 1995, 40: 561–563.
- [2] YAN D Y, Sandroch G, Suda S. Surface Modification of Zr_{0.5}Ti_{0.5}V_{0.75}Ni_{1.25} Alloy Electrode in 6 mol/L KOH [J]. J. Alloys Compd., 1994, 216: 237–242.
- [3] Jung J H, Lee H H, Kim D M, et al. New Activation Process for Zr–Ti–Cr–Mn–V–Ni Alloy Electrodes: The Hot-charging Treatment [J]. J. Alloys Compd., 1997, 253–254: 652–655.
- [4] LIU B H, Jung J H, Lee H H, et al. Improved Electrochemical Performance of AB₂-type Metal Hydride Electrodes Activated by the Hot-charging Process [J]. J. Alloys Compd., 1996, 245: 132–141.
- [5] Jung J H, Lee K Y, Lee J Y. The Activation Mechanism of Zr-based Alloy Electrodes [J]. J. Alloys Compd., 1995, 226: 166–169.
- [6] 陈德敏. 氢化物--镍电池负极材料评价方法及材料研究 [D]. 沈阳:中国科学院金属研究所, 1998.79.
- [7] Mishima R, Miyamura H, Sakai T, et al. Hydrogen Storage Alloys Rapidly Solidified by the Melt-spinning Method and Their Characteristics as Metal Hydride Electrodes [J]. J. Alloys Compd., 1993, 192: 176–179.
- [8] CHEN L, WU F, TONG M, et al. Advanced Nanocrystalline Zr-based AB₂ Hydrogen Storage Electrode Materials for NiMH EV Batteries [J]. J. Alloys Compd., 1999, 293–295: 508–520.
- [9] Andreas Z, Daniel C, Christof N, et al. Bulk and Surface Properties of Crystalline and Amorphous Zr₃₆(V_{0.33}Ni_{0.66})₆₄ Alloy as Active Electrode Material [J]. J. Alloys Compd., 1998, 266: 321–326.
- [10] Zaluski L, Zaluski A. Nanocrystalline Metal Hydrides [J]. J. Alloys Compd., 1997, 253-254: 70-75.

Structure and Electrochemical Properties of Melt-spinning Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1} Alloy

WEN Ming-fen^{1,2}, ZHAI Yu-chun¹, CHEN Lian², TONG Min², CHEN De-min², ZHENG Hua^{1,2}, MA Rong-jun³

(1. School of Material & Metall., Northeastern Univ., Shenyang, Liaoning 110004, China;

2. Inst. Met.Research, CAS, Shenyang, Liaoning 110015; 3. Inst. Changsha Min. Met., Changsha, Hunan 410084)

Abstract: The structure and electrochemical properties of $Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1}$ alloys prepared by both the melt-spinning method and the conventional induction melting were investigated. XRD studies showed that $Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1}$ alloys at as-cast, melt-spinning and annealing were all the face center cubic structure with Laves C15 phase, and the higher the melt-spinning rate, the more the amorphous content. The electrochemical measurements showed that melt-spinning alloys had better activity, low discharge capacity (<270 mA·h/g); but after annealed, the alloys are activated completely with 30 cycles, the capacities about 340 mA·h/g were higher than those of the as-cast and melt-spinning alloys; the annealed alloys had better cycle stability than that of the as-cast alloy, and the higher the melt-spinning rate, the more stable the alloy became.

Key words: Zr_{0.9}Ti_{0.1}(Ni,Co,Mn,V)_{2.1} alloy; XRD; melt-spinning; cycle stability