

【古典文学】

高、岑边塞诗用韵与思想及艺术的关系研究

于年湖¹, 胡新品²

(1. 山东大学 文学院, 山东 济南 250100; 2. 山东大学 校长办公室, 山东 济南 250100)

摘要:同为边塞诗派的代表诗人,高适和岑参的边塞诗在思想和艺术方面都存在着差异,与此相适应,其作品的用韵也各有特点。高适前两次出塞时期的作品多表现生活的阴暗面,以“悲壮”为特色,但以“悲”为主,以“壮”为辅,因而在韵脚的选择上主要用阴声韵。第三次出塞时期的作品以歌颂战功和表达豪情为主旋律,用阳声韵,韵式上基本用偶行韵。而岑参基本上用阳声韵、随韵,尤其是其随韵韵式的运用解决了某些表现豪壮风格的作品用阴声韵的矛盾。

关键词:高适;岑参;边塞诗;韵脚;韵式

中图分类号:I206.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-2731(2002)03-0124-03

从语言学的角度来看,语言作为一种符号系统,其最大特点便是它的音和义的结合是任意的,但同时这一符号系统,一旦进入人类的社会生活,进入相当数量的社会成员的交际活动中,它就对这些社会成员产生一种“强制性”。某一特定的声音,只表示与之相应的意义。《宋四家词选·叙论》中说:“东真韵宽平,支先韵细腻,鱼歌韵缠绵,萧尤韵感慨,各具声响,莫草草乱用。”[1]可见古人已注意到了语音与思想感情及艺术风格的关系。根据现代语言学的理论,汉语韵母大致可归为三类:洪亮级、细微级和柔和级。其中,洪亮级的韵通常用于表达豪放、赞美、勇敢、坚强、愉快、兴奋、慷慨激昂的感情,表现出豪放雄壮的风格;细微级和柔和级的韵通常用于表达柔美、缠绵、感伤、苦闷、忧郁、沉痛、哀悼、悲愤的感情,表现出柔和纤细的风格。[2]这一理论应用于古诗词中同样适用。用现代语言学的理论对照最能真正反映唐宋时代实际韵部的“平水韵”,其中的“佳”和“麻”韵和所有的阳声韵(以鼻音收尾的韵)归属于洪亮级,而其余的韵归属于细微级和柔和级(以下所提阴声韵不包括“佳”和“麻”韵)。同为边塞诗派的代表诗人,高适和岑参的边塞诗在思想和艺术方面都存在着差异,与此相适应,其作品的用韵也各有特点。

高适的边塞诗无论从思想上还是从艺术上都可以分为前后两个阶段。前两次出塞时期(第一次:731年秋—733年冬;第二次:751年冬—752年春[3])为一个阶段,这时期的高适虽有满腔抱负,但仕途一直不得意,因而他能深入到社会的底层,看到生活中真实的一面,从而他此时的诗多抒发壮志难酬的感慨和当时社会尤其是军中生活的黑暗。第三次出塞时期(752秋—755冬[3]),由于受到哥舒翰的重用,心境发生变化,诗歌多表现从军出塞、征战立功的豪情和对战功的歌颂。在艺术上,前两次出塞时期的作品以“悲壮”为特色,但以“悲”为主,以“壮”为辅;第三次出塞时期的作品以“豪壮”为主要特色。与思想和艺术上的不同相适应,其边塞诗的用韵也体现出不同的特点。

先以前两次出塞时的作品为例。这个时期最具代表性的作品是《燕歌行》(738年)[3],全诗以“悲”为主旋律,如“山川萧条极边土,胡骑凭陵杂风雨。战士军前半死生,美人帐下犹歌舞”、“铁衣远戍辛勤久,玉箸应啼别离后。少妇城南欲断肠,征人蓟北空回首”以及“边庭飘飘那可度,绝域苍茫更何有。杀气

收稿日期:2002-03-28

作者简介:于年湖(1971-),男,汉族,山东海阳人,讲师,山东大学文学院2001级博士生,主要研究唐宋文学;胡新品(1964-),男,汉族,山东济宁人,助理研究员,主要研究中国古典文学。

三时作阵云，寒声一夜传刁斗”等，主要是描写敌人的凶猛、战争的艰险，揭露军中将士间苦乐悬殊的生活，鞭挞将帅的骄奢荒纵和不恤士卒的军阀作风，与此相适应，以上诗句的韵脚“土、雨、舞”（虞韵）[4]、“久、后、首”（有韵）、“有、斗”（有韵）等都属于阴声韵。该诗同时也颂扬了战士们不畏艰险、奋勇杀敌、情愿以死报国的精神，这种精神主要通过“搆金伐鼓下榆关，旌旆逶迤碣石间。校尉羽书飞瀚海，单于猎火照狼山”和“相看白刃血纷纷，死节从来岂顾勋。君不见沙场征战苦，至今犹忆李将军”等几句诗表现出来。而这几句的韵脚“关、间、山”（删韵）和“纷、勋、军”（文韵）也是全诗仅有的几个阳声韵脚。

再来看一下《蓟门五首》（731）。其中其一的韵脚“氲、纷、军”（文韵）、其四的韵脚“行、名、鸣”（庚韵）和其五的韵脚“尘、身、人”（真韵）均属阳声即洪亮级韵，而其二的韵脚“域、食、臆”（职韵）和其三的韵脚“霏、肥、归”（微韵）属阴声即细微级和柔和级韵，不同的用韵分别表达了不同的思想感情。从其二的“关亭试一望，吾欲涕沾臆”和其三的“羌胡无尽日，征战几时归”中，我们感受到的是边塞士卒苦不堪言的生活境况和有家难回的感叹；而从其四的“纷纷猎秋草，相向角弓鸣”和其五的“胡骑虽凭陵，汉兵不顾身”中感受到的是边塞士卒重恩义、思报国、奋不顾身、冲锋陷阵的英雄气概。

另外再分析一下《塞上》（731）。《塞上》是高适第一次出塞时的作品，此时的边塞是“边尘满北溟，虏骑正南驱”的严峻形势，自己虽有着“常怀感激心，愿效纵横谟”的雄心壮志，但现实留给他的却是“倚剑欲谁语，关阿空郁纡”的苦闷。诗以“悲”为主旋律，全篇用阴声韵（虞韵）。前两次出塞时期的其他代表作如《巨鹿赠李少府》（731）（陌韵）、《真定即事奉赠韦使君二十八韵》（731）（虞韵）、《蓟门不遇王之涣郭密之因以留赠》（731）（屑韵）、《酬李少府》（731）（屑韵）、《送李少府时在客舍》（731）（微韵）等都属阴声韵，表达了较为感伤、忧郁的感情。再以第三次出塞时的作品为例。《塞下曲》（753）是这个时期的代表作，此时的他是“万里不惜死，一朝得成功。画图麒麟阁，入朝明光宫。大笑向文士，一经何足穷”，气魄之豪狂前所未有。与此思想与艺术相适应，该诗通篇用阳声韵（东韵）。这个时期的其他作品如《李云南征蛮诗》（753）（东韵）、《同李员外贺哥舒大夫破九曲之作》（753）（元韵）、《同吕员外酬田著作幕门军西宿盘山秋夜作》（753）（梗韵）、《河西送李十七》（753）（先韵）、《陪宴侍御泛灵云池》（754）（东韵）、《奉寄平原

颜太守》（754）（东韵）等诗都是通篇用阳声韵，表现了昂扬的情绪和豪壮的风格。

纵观高适一生边塞诗的创作，前两次出塞期间由于不得志而以“悲”为主旋律，用韵上以阴声韵为主；第三次出塞期间因受到重用而以“豪壮”为主旋律，用韵上以阳声韵为主。

二

与高适不同，岑参不同时期的边塞诗在用韵上并没有表现出明显的差异，这主要是因为其前后期诗歌在思想内容上也并不像高适那么差异明显。无论是前期还是后期，岑参的诗歌都基本上以送别诗和怀乡诗为主，但具体内容有所侧重，其主要代表作多以描绘边塞奇异风光和战争为主，与高适多写军中的黑暗面不同，岑参有关战争的诗篇多写唐军将士为国安边的英雄气概和不畏艰险的豪迈精神，其作品主要风格为“奇壮”。同时岑参还有许多边塞诗以表现离别和思乡的伤感情绪为主，风格比较缠绵委婉。这种思想和风格的多样性也促成了其用韵的多样性。首先看《轮台歌奉送封大夫出师西征》（754）[3]一诗。“羽书昨夜过渠黎，单于已在金山西”、“戍楼西望烟尘黑，汉军屯在烟尘北”及“剑河风急云片阔，沙口石冻马蹄脱”等诗句主要表现战场的危苦和严寒，属细微级和柔和级韵表现的范围，而其韵脚“黎、西”（齐韵）、“黑、北”（职韵）及“阔、脱”（曷韵）属阴声韵；而此诗作为祝捷诗，更主要的是写了唐军出征时“上将拥旄西出征，平明吹笛大军行。四边伐鼓雪海涌，三军大呼阴山动”的雄壮声威和平叛将士“亚相勤王苦甘辛，誓将报主静边尘。古来青史谁不见，今见功名胜古人”的不辞苦辛、忠勇报国精神，而这些应属洪亮级韵表现的范围，因而其韵脚“征、行”（庚韵）、“涌”（肿韵）、“动”（董韵）和“辛、尘、人”（真韵）均属阳声韵。

再如《武威送刘单判官赴安西行营便呈高开府》（750）一诗，该诗主要称赞了刘单“夫子佐戎幕，其锋利如霜”的卓越才干、“男儿感忠义，万里忘越乡”的立足边塞的英雄气概，以及高仙芝军队“浑驱大宛马，系取楼兰王”的雄壮声威，艺术上也以“雄壮”为主要特色。与此相适应，该诗通篇用阳声韵（阳韵）。其他如《经火山》（749）（东韵）、《银山碛西馆》（749）（霰韵）、《题金城临河驿楼》（754）（阳韵）、《献封大夫破播仙凯歌六章》（754）（一章东韵、二六章寒韵、三章文韵、四十五章庚韵）等诗都是全篇用阳声韵，表达了昂扬的情绪、壮观的景象和威武的气势。岑参也有

一些表现离别和思乡等感伤情绪的作品,如《初过陇山途中呈宇文判官》(749)一诗,诗中虽也表达了“万里奉王事,一身无所求。也知塞垣苦,岂为妻子谋”的崇高理想和英雄气概,但更多的还是“陇水不可听,呜咽令人愁”、“十日过沙碛,终朝风不休。马走碎石中,四蹄皆血流”、“别家赖归梦,山寨多离忧”的愁、苦和忧。正是这更多的愁、苦和忧奠定了整篇作品的基调,影响了作品的用韵,该诗通篇押阴声韵(尤韵)。其他表现这一类思想与风格的作品如《酒泉太守醉后席上作》(757)(虞韵)、《宿铁关西馆》(749)(齐韵)、《送人赴安西》(754)(尤韵)、《早发焉耆怀终南别业》(750)(齐韵)等作品都是通篇用阴声韵。

纵观岑参的边塞诗,其代表作以“壮”为主旋律,因而用韵以阳声韵为主,同时也有一些表现其他内容的作品,因而用韵也表现出一定的丰富性。

三

通观高岑二人的边塞诗,其韵脚类别的选用基本上与其思想和艺术相吻合,但也有一些例外,尤其是岑参的许多表现雄壮风格的作品用了阴声韵。即便如此,对高岑二人用同类别韵脚的作品,我们仍能感受到明显的不同,这一方面与思想内容有关系,另一方面也与韵式的选择有关系。高、岑边塞诗在韵式上的最大区别是:高适基本上用偶行韵,而岑参喜用随韵。如高适的《燕歌行》,每四句为一节,每节的一二四句押韵,第三句不押,留下了一个缓冲的空间;《蓟门五首》每首六句,二四六句押韵,一三五句不

押;《塞上》和《塞下曲》也属于同样的情况。而岑参的《走马川行奉送封大夫出师西征》一诗以秦时《峰山碑铭》韵式加以变化,句句押韵,三句一换,形成明显的节段,犹如军乐进行曲中接连出现的三连音,急促亢烈;《轮台歌奉送封大夫出师西征》一诗同样句句押韵,只不过是两句一换韵;与此相似的还有《玉门关盖将军歌》、《天山雪歌送萧治归京》、《热海行送崔侍御还京》、《火山云歌送别》、《田使君美人舞如莲花北旋歌》、《酒泉太守席上醉后作》等诗。高、岑二人边塞诗韵式的不同,形成了诗歌的不同节奏和风格,相比较而言,高适所用偶行韵节奏相对舒缓、风格相对平实;而岑参所用随韵显得节奏更紧凑、风格更明快。因而即使他的某些作品用了阴声韵,如《玉门关盖将军歌》(虞韵),但随韵韵式的运用在一定程度上弥补了这种矛盾,仍能表现出雄奇壮丽的风格。

总的来说,高岑边塞诗在用韵上特点各异。高适在韵脚的选用上喜用阴声韵,在韵式上基本上用偶行韵;而岑参用阳声韵、随韵。这种韵脚和韵式的不同与作品思想感情和艺术风格有密切的关系。

参考文献:

- [1] 周济. 宋四家词选[M]. 北京: 古典文学出版社, 1958.
- [2] 黎运汉. 汉语风格学[M]. 广州: 广东教育出版社, 2000.
- [3] 刘开扬. 高适诗集编年笺注[M]. 北京: 中华书局, 2000.
- [4] [清]周兆基. 佩文诗韵释要[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1982.
- [5] 陈铁民、侯忠义. 岑参集校注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1981.

[责任编辑 刘欢]

The Relation Study of GaoCen's Frontier Fortress Peom between Musical Sound and Thought and Art

YU Nian-hu¹, HU Xin-jing²

(1. Institute of Literature, Shandong University, Jinan 250100, China; 2. The Administrative Office of Shandong University, Jinan 250100, China)

Abstracts: As to frontier fortress representative poet, GaoCen's frontier fortress poets have differences in thoughts and artistic respects. In conformity with this, they have characteristics with musical sound in their works. Gao Shi's works in the first two period of going out of the frontier pass mainly display the dark side of life, as the characteristic with "solemn and stirring", but relying mainly on "solemn", complementing with "strong", therefore mainly use "Yinshengyun" (阴声韵) on the choice of the rhyme. The works in the third period of going out of the frontier pass regard extolling the battle achievement and express lofty sentiments as themes, using "Yangshengyun" (阳声韵), the musical sound type is "Ouhangyun" (偶行韵). While Cen Shen basically uses "Yangshengyun" and "suiyun" (随韵), especially the application of "suiyun" solves the contradiction that heroic works with some behavior grand use "yinshengyun".

Key words: Gao Shi; Cen Shen; Frontier fortress poem; Rhyme; Musical sound type