

## 【中国思想史】

## 21世纪史学应当更多地关注自然史研究\*

黄留珠

(西北大学 文博学院, 陕西 西安 710069)

**摘要:**历史由自然史和人类史两部分组成,历史研究也应该包括自然史研究和人类史研究两个部分。既重人类史研究,又重自然史研究并把二者有机结合起来的历史学,或可称为大历史、大史学。21世纪史学研究应当更多地关注自然史研究,应该更加注重人类史与自然史之间彼此关联相互制约的关系。

**关键词:**自然史;人类史;大历史

**中图分类号:**K01 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-2731(2002)04-0010-02

马克思、恩格斯《德意志意识形态》第一卷手稿中有一个注写道:

我们仅仅知道一门惟一的科学,即历史科学。历史可以从两个方面来考察,可以把它划分为自然史和人类史。但这两个方面是密切相联的;只要有人存在,自然史和人类史就彼此相互制约。

众所周知,这个注后来被删去了。其被删的原因尽管尚待进一步研究,但从注文本身不难看出,马、恩认为历史的构成,包括自然史和人类史两大部分,而且这两部分密切相联,彼此制约。毫无疑问,马、恩所表述的这一历史观,是符合实际的。

既然历史由自然史和人类史两部分组成,那么,历史研究也就应该包括自然史研究和人类史研究两个部分,而这两部分研究也应该是密切相关联的,就犹如车之两轮,鸟之两翼。不过,在长期以来的历史研究实践中,大家所看重的,显然在人类史方面,而对自然史研究关注的程度,则远远落在人类史研究的后面。这种史学失衡的现象,或可称之为跛足的历史研究。

毋庸讳言,科学史学的产生,从一定的意义上讲,反映了自然史研究的重大发展。然而当我们从总体上来做考察时,却也不能不承认这样的事实:即自

然史研究在整个史学研究中所占的比例甚小——这从文献量的多少上便可得到有力的印证。据对20世纪若干种历史学文献目录索引的初步统计,自然史方面的专著不足史部专著文献量的2%,论文部分约占2.1%,二者平均值约为2%左右。大家知道,20世纪是有史以来自然科学和技术最昌明发达的时期,自然史的论著最为集中,而就在这样一个时期自然史的研究尚且如此薄弱,那么,其他时期的情形就更可想而知了。

随着世界范围内现代化的进程,巨大发展对自然界的破坏,以及大自然对人类相应的报复,都空前加剧。这种现实,把自然史研究推到更加重要也更加显眼的位置上,也就是说现实向自然史研究提出了更高的要求。可是自然史研究的现状与这种要求距离极大,二者的矛盾相当突出。要解决这一矛盾,就必须加强自然史的研究,更多地关注自然史研究。

当前更多关注自然史研究的条件应该说是日臻成熟。从主观上看,人们越来越认识到人与自然关系——或借用中国古老的概念曰人天关系的重要性,追求人与自然的和谐统一。从客观上看,冷战时代的结束,大环境有了很大的改观。目前除了个别地区仍有冲突之外,人类更多地关注社会经济,关注文明建设,关注自然环境保护,关注生态平衡。另外,人文、

收稿日期:2002-06-30

作者简介:黄留珠(1941-),男,陕西西安人,西北大学文博学院教授、博士生导师。

\* 本文系作者在中国史学会与云南大学联合召开的“21世纪中国历史学展望学术讨论会”上的发言稿。

自然各学科之间交叉渗透发展的大趋势,也为自然史研究营造了良好的学术氛围。

加强自然史研究,更多地关注自然史研究,应该是一项战略性任务,而非短期行为,因此培养能适应自然史研究的史学人才,便是当务之急。眼下盛行的中学生过早文理分科,不利于人才的全面发展,也不符合学术文理交叉的发展趋势,仅是片面追求升学率的极不负责任的举措,其危害性应当引起足够的警觉与重视。我们现在史学人才的培养应该增加自然科学的内容,我们所培养出的史学人才必须具备一定的自然科学素养。当前不少高校这方面的工作,已有了很大的改进。如历史系开设高等数学课,规定学生必须选修三门理科课程等等。这无疑是值得赞许的做法,今后应不断完善,继续加强。

既重人类史研究、又重自然史研究并把二者有机结合起来的史学,或可称之为大历史、大史学。我们虽不能武断地说,21世纪将是史学的世纪,但认为21世纪大史学会会有一个较大的发展,或不至于是一句轻率的空言。大家知道,无论在中国古代,或在国外,都曾出现过一些具有大历史倾向的史家和史著。例如司马迁的《史记》,“究天人之际,通古今之变”,不仅认真研究了自传说中的黄帝到所生活的汉武时代的人类社会史,而且特立《天官书》,研究了当时的天文史,其大史学的意味相当明显。随着史学的发展,历史研究的分工日趋细密,学科类别更臻专门化,这无疑是一种进步。然而,当专精发展到一定程度之后,会反转过来追求某种具有普遍性意义的综合。乍一看,这似乎是走了回头路,其实却是在更高层次上的回归。这种现象,恐怕也正如中国古话所说的,是“合久必分,分久必合”吧!事实上,事物的发展就是这样呈现出一种螺旋形上升的状态。因此,对于今天所言之大历史、大史学,还不能简单地看作过去

某些传统的复活,而她实际是当初那种统混状态经历了一番发展整合之后的新开拓。

如今很时兴理工院校办历史系或历史研究所,一度被认为危机的史学,似乎又吃香了起来,这显然是应该拍手称贺的好事情。不过理工院校搞历史研究,似应该充分发挥自己的特长,更侧重于自然史、科技史方面的内容。如此扬长避短,庶几可收事半功倍之效。至于综合性院校的历史学,如果纳入大历史的视野,其研究领域自然还可大大拓宽。拿我所供职的西北大学来看,便有不少的实例。如地质系的古生物学,在早期生命起源研究方面的成果为中外学界所瞩目。其实,这个学科就是研究生命历史的学科;它与“史”紧密相关,完全可以纳入史学的范围之内。事实上,这个学科的一些研究与西大历史系考古专业的石器时代考古,本身便有着天然的内在联系,而且他们之间也早就建立了工作上的协作关系。再如西大数学系的数学史,无论是早期成果或目前成果,在学术界均有广泛的影响。本来,这个专业属于“史”,是毫无疑义的;只是由于我们人为地割裂相互联系的人类史和自然史,所以长期以来,这个原本姓“史”的专业反而姓“数”了。总之,当我们用大历史的眼光去审视现有的学科分类时,其明显还存在不少值得进一步推敲的地方。

当然,我们提出应该更多地关注自然史研究,倡导大历史、大史学,绝不是要搞泛历史主义。我们只是提醒自己并衷心祝愿广大史学工作者,在今后的研究中需要把人类史与自然史相互结合起来,而不是把它们相互割裂;希望大家能更加注重人类史与自然史之间彼此关联相互制约的关系,而不再把它们当作毫无变化互不影响的“刚体”。

以上浅见,谬误之处,恳望前辈学者及同仁赐正!

[责任编辑 徐怀东]

## More Attention Should be Paid to the Research of the History of Nature in the Research of Historiography of 21st Century

HUANG Liu-zhu

(College of Historical Relics and Museology, Northwest University, Xi'an 710069, China)

**Abstract:** History is composed of nature history and human history, so the reasearch of history should include two parts, the reasearch of nature history and the reasearch of human history. In the research of Historiography, we should take attach same importance to human history reaseach and nature history reaseach, It can be intituled as macroscopical history or macroscopical historiography of 21st century. More attention should be paid to the research of nature, and to the relationship between human history and nature history, for they connect and restrict each other.

**Key words:** history of nature ; human history; macroscopical historiography