

## 【中国思想史】

## 贺麟学术思想研究述评

王俊杰, 张彤磊

(西北大学 中国思想文化研究所, 陕西 西安 710069)

**摘要:**对于贺麟学术思想的研究,大致经历了20世纪40年代、40年代到70年代末、80年代初到现代三个各具特色的阶段,当前贺麟学术思想研究中仍然存在着尚待解决的问题。

**关键词:**新心学;学术思想;新儒家

**中图分类号:**B261 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-2731(2003)03-0060-03

贺麟(1902~1992年),当代中国著名的哲学家、哲学史家、翻译家、黑格尔哲学专家。其学融汇中西、贯通古今,本于陆王,又广泛吸收了西方哲学家苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、斯宾诺莎、康德、黑格尔以及新黑格尔派等人的哲学,形成了独特的“新心学”学术思想,是现代新心学的代表。同时,他由哲学而思想而文化,纵横捭阖,学术思想涉及文化哲学、人学、新儒学等诸多领域,并在中西哲学比较研究和翻译介绍西方哲学方面做出了突出贡献。贺麟为人朴实、笃厚;学术风格也很独特,其学没有宏篇巨著,散见于《德国三大哲人处国难时之态度》、《近代唯心论简释》、《当代中国哲学》、《文化与人生》、《现代西方哲学讲演集》、《黑格尔哲学讲演集》等大量论文中,这也是导致后来的研究者对其学术思想有无体系争论的主要原因。他又以译为作,翻译了黑格尔、新黑格尔派等人的著作,译著主要有鲁一士《黑格尔学述》,斯宾诺莎《伦理学》、《致知篇》,黑格尔《小逻辑》、《哲学史讲演录》、《精神现象学》(与王太庆合译)等。尤其是他翻译的《小逻辑》、《精神现象学》等黑格尔经典著作,既忠实于原文又文笔优雅,通达流畅,如同己出,是继严复《天演论》后最优秀的西方哲学中译本。贺麟长达六十多年的学术生涯是中国现代学术发展的一个缩影,也是研究中国现代思想学术史所不能绕过的一座丰碑。

贺麟的学术思想形成虽较其他第一期新儒家为晚,但因其鲜明的唯心论旗帜,所以对贺麟的研究从

他的《近代唯心论简释》发表之日就开始了。40年代围绕贺麟的《近代唯心论简释》一书,学术界就有众多分歧和争论。

40年代,站在辩证唯物主义立场上对贺麟的新心学进行批判的主要有胡绳和蔡尚思二位先生。胡绳写了《一个唯心论者的文化观》一文对贺麟的唯心论哲学和文化观进行了批判。他认为贺麟的《简释》一书有两大特点,一是鲜明的唯心论特色,二是在同时代的同类著作中比较有见解而又自成系统。他批评贺麟坚持直觉方法而走入神秘主义,是康德先验逻辑和黑格尔辩证法的神秘化。认为贺麟用“超历史的范畴”来研究文化抹杀了具体文化的个性差异,贺麟的文化观与中体西用、全盘西化等“为一丘之貉,甚至还要落后些”。胡绳对贺麟总的评价是“从欧洲贩运来大资产阶级的腐败时期的直觉论和神秘主义思想,回来加入到旧礼教的复古营垒里去”[1](P10)。蔡尚思则把批评寓于提要之中,把贺麟的新心学归结为“直觉的方法”、“先天的范畴”、“内心的文化”、“道体的宗教”以及“基石的礼教”五个方面,认为其中的荒谬性是自明的,无须论证的,不值得一加以批评。胡蔡二先生的批判在解放前的马克思主义学者中有其代表性,他们站在唯物主义立场上对贺麟的唯心论进行批判,实质上是马克思主义思潮与新儒家思潮论争碰撞的一个缩影,同时又是唯物唯心争论的延续。他们处在革命斗争的特殊历史时期,不能不受到历史因素和阶级立场的制约,这也

收稿日期:2003-02-19

作者简介:王俊杰(1979-),男,山东广饶人;张彤磊(1972-),男,湖北黄石人,均为西北大学中国思想文化研究所硕士生。

是革命的需要。

40年代对贺麟的新心学评价较高的是哲学家谢幼伟。谢与贺麟私交甚笃,哲学上主张也有相通之处,同时谢于中学西学都有相当深的功底,所以他的评价比较有同情的了解。谢于1943年写了《何谓唯心论》一长文来评介贺的《简释》一书。他追述了唯心论的西方哲学史渊源,并且指出贺麟的唯心论是受西方哲学的影响。分析了贺的唯心论与西学的异同得失,对贺麟唯心论的主体内容做了详尽的阐述,并兼及贺麟的文化观。此文指出贺麟的唯心论的两点不足,一是心物平行、心体物用存在逻辑矛盾,二是文化观上的偏执[2]。这应该说是一篇对贺麟的新心学研究较早亦较有价值的文章。

40年代对贺麟的学术研究主要是基于其《简释》一书,基于不同立场有不同特点,马克思主义学者站在辩证唯物主义立场上对唯心论进行批判,意识形态分歧相当明显,这也是革命需要,时势使然;唯心论者和新儒家则基本上从形而上学的角度来评价,肯定居多。建国后到文革结束,贺麟本人对其前期的唯心论思想进行了批判,表示信仰马克思主义。这一时期政治因素严重影响了学术的发展。在这种不正常的学术氛围中,尽管也有少许研究贺麟思想的文章,但大多停留在武断的批判唯心论的范围内,很难说有什么学术价值。

20世纪80年代以来,随着学术界对新儒家研究的重视,尤其是以方克立、李锦全二先生为主的学术集体的大力推动和倡导,对新儒家的研究几成当代显学,对贺麟的研究也日益引起人们的重视。

80年代到90年代初,许多学者就贺麟的为人和治学发表了有益的意见,并结集出版为《会通集》。其中周谷城、任继愈、张岱年、姜丕之等诸先生从宏观上褒扬了贺麟的人品、学识,并指出其学术成就的现实意义。学者们对贺麟学术方面的探讨主要集中在四个方面。①中国哲学成就:钟肇鹏提出贺麟“先生之西方哲学,人多知之,而先生于中国哲学之研究,鲜为人所注意”。认为贺麟是“道德学问文章兼备”,并注意“中西哲学的比较”[3](P95)。郭齐勇则着重谈了贺麟“华化西洋文化的中西文化观”和“中学西学、心学理学两面之调节的理想唯心论”[3](P108)。杨邦宪、杨君游对贺麟新儒学思想发生的背景、开展的动力、内容、纲领、发展及途径进行了探讨。杨子熙注意到了贺麟的体系问题,他认为“不能因为贺先生强调过‘述而不作’,‘注而不作’,‘译而不作’,或者出版的著作多是散文集,就认为他的思

想只不过是一些零星的哲学断想罢了”[3](P27)。

②黑格尔哲学研究:宋祖良认为贺麟对黑格尔哲学体系的研究较国外学者更为科学,他的《黑格尔哲学讲演集》“是中国学者所撰写的最包罗万象的黑格尔研究专著,在国内属绝无仅有”[3](P46)。杨祖陶、陈世夫则专门探讨了贺麟先生对黑格尔哲学体系构成的创见。姜丕之以贺麟的研究时间为主,专门探讨了贺麟对黑格尔辩证法的研究。葛力则认为贺麟不仅继承与发扬黑格尔哲学,更颠倒、改造、批判、纠正黑格尔哲学。侯鸿勋探讨了贺麟关于黑格尔法哲学的研究方法及其态度转变的原因。③西方哲学研究:陈修斋详尽探讨了贺麟对唯心主义的评价问题。钱广华认为贺麟对康德的研究很深刻,并找出了康德哲学与黑格尔哲学的内在联系。梁志学则论述了贺麟关于费希特哲学的研究。洪汉鼎则指出贺麟“对黑格尔是一种理智上的理解,而对斯宾诺莎则是一种情感上的共鸣,……他的黑格尔观念从根底上说无非只是一种更深邃的斯宾诺莎主义”[3](P352)。罗志野则认为“其实从贺先生所发表的文章来看,他对美国哲学非常有研究,尤其是美国的实用主义”。④翻译思想:宋祖良作为贺麟多年的助手,高度评价了贺麟的翻译才华,认为“他的翻译,既吃透了原著的精神,又有哲学史和文字学的知识作基础,重意译而不重直译,所以译文通达流畅,准确典雅,如同己出”[3](P47)。罗达仁更是专文评述了贺麟的翻译风格。这些文章从宏观上提出了许多深刻的见解,但尚有待细化和深入研究。

贺麟先生去世以后,有关他的研究文章开始增多,仅1994年到2002年,就有120多篇论文涉及到贺麟的学术思想,其中有他的新心学、文化观、知行观、人学、翻译思想以及他吸收融汇西学的经验等诸多方面。尤其是90年代中期出现了三部比较重要的对贺麟的人生、学术进行专门研究的专著。其一是王思隽、李肃东二先生合著的《贺麟评传》;其二是宋志明先生著的《贺麟新儒学思想研究》;其三是张茂泽先生著的《贺麟学术思想述论》。以下试就三部专著做简要介绍。

1.《贺麟评传》 该书文笔优雅,资料宏富,真实、生动地再现了贺麟人生亦学术、学术亦人生的心路历程。对贺麟生活、学习中许多小事的描写和渲染,趣味性强,有感染力,以小喻大,能给人以对贺的感性认识。该书对贺麟学术思想的形成、发展、成熟的叙述,有历史感,把传主放到时代大背景中来考察,注意到时代对传主学术的影响,并且注意与同时

代的其他哲学家、思想家进行比较,有利于读者把握贺麟的学术定位。该书是贺麟超逸脱俗的人格魅力和亦博亦专的学术人生的生动再现。

2.《贺麟新儒家思想研究》 该书资料翔实,内容丰富,涵盖到了贺麟的生活、学术、思想等诸多领域。详尽分析了对贺麟学术思想有重要影响的西方哲学家与中国哲学的关系,以及贺麟精研国学的独特视角和所求得的新解。该书对贺麟的《当代中国哲学》一书给予充分重视,从中揭示出贺麟对其他新儒家的评价和对他们思想的吸收和发展,从而显示出贺麟新心学在新儒家思潮中的重要地位。该书在介绍贺麟学术思想成就的同时,注意总结归纳贺麟的新心学体系,粗线条地勾画出了贺的新心学体系。该书站在辩证唯物主义立场上,运用历史主义的方法对贺麟学术的形成、发展、成就、意义等给以科学的评价。

3.《贺麟学术思想述论》 该书以谨严的逻辑分析、翔实的资料考证,第一次精确地提炼出了贺麟的逻辑严密、系统完整的学术思想体系,即以逻辑主体论、心本体论为基础,以逻辑的直觉辩证法为方法论,包括文化哲学、人学的新儒学思想体系,并进行了深入浅出的论证。这是该书的最大特色,也是该书对贺麟学术研究的突出贡献,它解决了长期以来对贺麟有无体系的争论问题。该书以述为作、以述为评的写作特色,既保证了体系的完整性、逻辑性,又寓于深意,有精到的评价。同时,该书述中有作、有评、有诠释、有发展,不仅是对贺麟学术思想的整理,而且是丰富、完善、发展。该书语言朴实、立论新颖、辞达意观、体系昭明,既有历史的眼光,又有精深的哲学识度,足备一家之言。

以上三部研究贺麟学术思想的专著,宗旨不同,各有千秋,在迄今为止的贺麟研究中有重要地位。90年代的贺麟研究,总体特点是注重历史主义与哲学分析相结合,站在辩证唯物主义立场上,脱离狭隘的

现实功利,不是简单的阶级定性,而是在纯学术范围内实事求是地对贺的功过得失进行客观的评价,既有科学事实的描述,又有哲学的发挥,宏观与微观研究相结合,学术性强且深。

综上所述,对贺麟学术思想的研究,从20世纪40年代到现在,虽有过简单否定的时期,但总体来说,是一个由浅到深、由宏观到具体的前后相继的过程。对贺麟学术的研究丰富了评价标准,体现了马克思主义实事求是、客观公正看问题的宗旨。

但是对贺麟学术思想的研究仍有若干问题尚待解决。其一,研究贺麟学术思想的首要难题是资料不全,迄今为止还没有贺麟先生的全集问世,所以他的许多讲稿、书信以及未公开发表的论文和言论,我们便不得而见,这就使研究者不能睹其全貌,不能不说是一个很大的遗憾。其二,缺乏对贺麟学术思想转变的研究。许多学者把贺麟学术思想简单划分为解放前后两个时期,失之过简。贺麟作为一个真正的、有原则,有理想,有追求,有气节的哲学家,不可能完全摆脱早期坚信的主体唯心论哲学。其思想前后有无变化,怎样转变,转变得如何,后期的唯心论色彩何在等一系列的问题,有待深入考察。其三,贺麟先生培养了一大批优秀的学者,他们大多仍活跃于当前的学术界,但是他们的研究领域却往往局限于西方哲学、中西哲学比较史和翻译领域,真正全面继承和发扬其师学术思想的学者尚不多见。科学地继承和发扬贺麟的学术思想要建立在充分理解的基础上,这就要求研究者对贺麟的学术思想给以更大的热情。

#### 参考文献:

- [1] 胡绳. 理性与自由[M]. 上海: 华夏书店, 1946.
- [2] 谢幼伟. 何谓唯心论[J]. 思想与时代, 1943, (11).
- [3] 宋祖良, 范进. 会通集[C]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1993.

[责任编辑 徐怀东]

## A Review about He Lin's Academic Thought

WANG Jun-jie, ZHANG Tong-lei

(Institute of Chinese Ideology and Culture, Northwest University, Xi'an 710069, China)

**Abstract:** The research work on He Lin's academic thought has undergone for three stages: 1940s; from 1940s to 1970s; from 1980s till now. This paper attempts to provide a review about these three stages and meanwhile points out some problems which need to be solved in He Lin's academic thoughts so as to promote the development of his academic thoughts.

**Key words:** New Idealism; academic thought; New Confucianism