

第五章 微分与不定积分

在数学分析课程中我们知道, 微分与积分具有密切的联系. 一方面, 若 $f(x)$ 在 $[a, b]$ 上连续, 则对任意 $x \in [a, b]$ 成立 $\left(\int_a^x f(t)dt\right)' = f(x)$. 另一方面, 若 $f(x)$ 在 $[a, b]$ 上可微, 并且 $f'(x)$ 在 $[a, b]$ 是 Riemann 可积的, 则成立牛顿-莱布尼兹公式

$$\int_a^b f'(x)dx = f(b) - f(a).$$

本章将利用 Lebesgue 积分的理论证明对一类更一般的函数成立相应的结果. 本章所讨论的函数都是定义在区间上的实值函数(不取 $\pm\infty$ 为值). 凡本章所涉及到的可测性, 测度和几乎处处等概念都是关于 Lebesgue 测度空间 $(\mathbf{R}^1, \mathcal{M}(\mathbf{R}^1), m)$ 而言的.

§5.1 单调函数的可微性

教学目的 本节将证明 Vitali 覆盖定理和单调函数的可微性定理.

本节要点 单调函数是最简单的函数之一, 它具有一系列良好的性质. 单调函数是 L 可积的并且几乎处处可微. Vitali 覆盖定理不仅是证明单调函数的可微性定理的基础, 它本身也是一个重要的结果.

设 f 是定义在 \mathbf{R}^1 的区间 I 上的实值函数. 若对任意 $x_1, x_2 \in I$, 当 $x_1 < x_2$ 时, 总有

$$f(x_1) \leq f(x_2), \text{ (或 } f(x_1) \geq f(x_2)\text{)},$$

则称 f 在 I 上是单调增加的(相应地, 单调减少的). 单调增加的和单调减少的函数统称为**单调函数**. 若 f 在 I 上是单调函数, 则容易知道对任意 $x_0 \in I$, f 在 x_0 的左右单侧极限 $f(x_0 - 0)$ 和 $f(x_0 + 0)$ 都存在. 因此单调函数的间断点只能是第一类间断点.

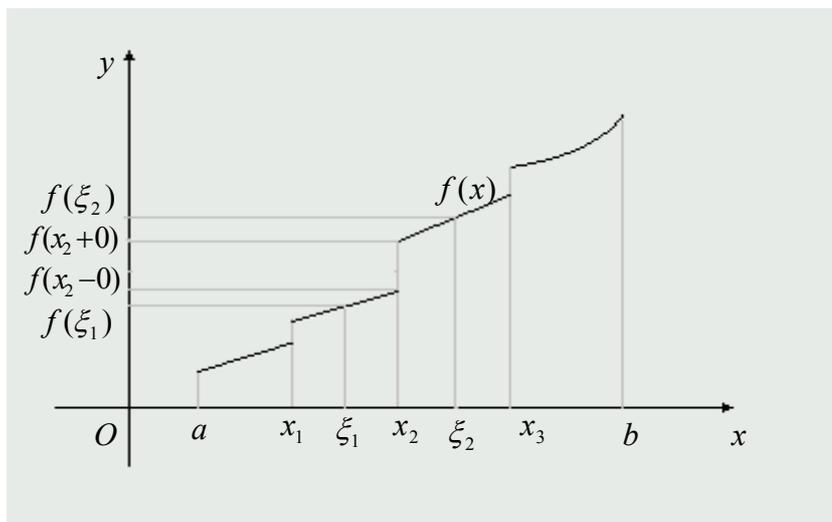
定理 1 设 f 是定义在区间 $[a, b]$ 上的单调函数, 则 f 的不连续点的全体至多是可数集.

证明 不妨只考虑 f 是单调增加的情形. 令

$$A = \{x : f \text{ 在 } x \text{ 点不连续}\},$$
$$A_n = \{x : f(x+0) - f(x-0) \geq \frac{1}{n}\}, \quad n \geq 1.$$

则 $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$. 往证每个 A_n 是有限集. 设 $x_1, \dots, x_k \in A_n$, 不妨设 $x_i < x_{i+1}$, $i = 1, \dots, k-1$. 在 $[a, b]$ 中取 $\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_k$ 使得 $\xi_0 = a$, $\xi_k = b$, $x_i < \xi_i < x_{i+1}$ ($i = 1, \dots, k-1$). 由于 f 是单调增加的, 因此成立

$$f(\xi_{i-1}) \leq f(x_i - 0) \leq f(x_i + 0) \leq f(\xi_i), \quad i = 1, \dots, k.$$



(如图)因此

$$\frac{k}{n} \leq \sum_{i=1}^k (f(x_i + 0) - f(x_i - 0)) \leq \sum_{i=1}^k (f(\xi_i) - f(\xi_{i-1})) = f(b) - f(a).$$

故必有 $k \leq n(f(b) - f(a))$. 即 A_n 是有限集. 由此知道 A 是可数集. ■

推论 2 设 f 是定义在区间 $[a, b]$ 上的单调函数, 则 f 在 $[a, b]$ 上是 Riemann 可积的, 因而也是 Lebesgue 可积的.

证明 由定理 1, f 的不连续点的全体至多是一可数集, 因而是 Lebesgue 零测度集. 由 §4.4 定理 2 知道 f 在 $[a, b]$ 上是 Riemann 可积的, 因而也是 Lebesgue 可积的.

下面我们讨论单调函数的可导性. 为此需要先作一些准备.

定义 3 设 E 是 \mathbf{R}^1 的子集, $\mathcal{G} = \{I_\alpha\}$ 是一族区间 (I_α 可以是开的, 闭的或半开半闭的, 但不能退化为单点集). 若对任意 $\varepsilon > 0$ 和 $x \in E$, 存在 $I_\alpha \in \mathcal{G}$, 使得 $x \in I_\alpha$ 并且 $|I_\alpha| < \varepsilon$, 则称 \mathcal{G} 为 E 的一个 Vitali 覆盖.

引理 4 (Vitali 覆盖定理) 设 $E \subset \mathbf{R}^1$, 其 Lebesgue 外测度 $m^*(E) < +\infty$, \mathcal{G} 是 E 的一个 Vitali 覆盖. 则对任意 $\varepsilon > 0$, 存在有限个互不相交的区间 $I_1, \dots, I_n \in \mathcal{G}$, 使得

$$m^*(E - \bigcup_{i=1}^n I_i) < \varepsilon.$$

证明 由于对任意 $I_1, \dots, I_n \in \mathcal{G}$, I_1, \dots, I_n 的端点的全体是一个 L 零测度集, 故不妨设 \mathcal{G} 中的每个区间都是闭区间. 由于 $m^*(E) < +\infty$, 由 §2.3 定理 5 容易知道, 存在开集 $G \supset E$ 使得 $m(G) < +\infty$. 又不妨设 \mathcal{G} 中的每个区间均包含在 G 中, 否则用

$\mathcal{G}_1 = \{I : I \in \mathcal{G} \text{ 并且 } I \subset G\}$ 代替 \mathcal{G} . 若存在 \mathcal{G} 中的有限个区间 I_1, \dots, I_n 使得 $E \subset \bigcup_{i=1}^n I_i$,

则 $m^*(E - \bigcup_{i=1}^n I_i) = 0$. 此时定理的结论当然成立. 现在设对任意 $I_1, \dots, I_n \in \mathcal{G}$,

$E \not\subset \bigcup_{i=1}^n I_i$. 在 G 中任取一个区间记为 I_1 . 假定 I_1, \dots, I_k 已经选取. 由于 $E - \bigcup_{i=1}^k I_i \neq \emptyset$,

故至少存在一个 $I \in \mathcal{G}$, 使得 I 与 I_1, \dots, I_k 都不相交(为什么?). 令

$$\lambda_k = \sup\{|I| : I \in \mathcal{G}, I \cap I_i = \emptyset, i = 1, \dots, k\}.$$

既然 \mathcal{G} 中的每个区间 I 都包含于 G 中, 故 $\lambda_k \leq m(G) < +\infty$. 在 \mathcal{G} 中选取一个区间 I_{k+1} 使

$$|I_{k+1}| > \frac{1}{2}\lambda_k, \quad I_{k+1} \cap I_i = \emptyset, \quad i = 1, \dots, k. \quad (1)$$

继续这个过程, 我们就得到 \mathcal{G} 中的一列互不相交的区间 $\{I_k\}$, 使得对每个 $k \geq 1$ 满足(1). 由

于 $\bigcup_{k=1}^{\infty} I_k \subset G$, 因此有

$$\sum_{k=1}^{\infty} |I_k| \leq m(G) < +\infty. \quad (2)$$

于是存在一个 n 使得 $\sum_{k=n+1}^{\infty} |I_k| < \varepsilon/5$. 令 $A = E - \bigcup_{k=1}^n I_k$. 若能证明 $m^*(A) < \varepsilon$, 则引理就得证. 设 $x \in A$. 由于 $\bigcup_{k=1}^n I_k$ 是闭集并且 $x \notin \bigcup_{k=1}^n I_k$, 故存在一个区间 $I \in \mathcal{G}$ 使得 I 包含 x 并且与 I_1, \dots, I_n 都不相交. 若进一步 I 与 $\{I_k\}_{k>n}$ 中的每个区间都不相交, 则对任意 $k > n$ 均有 $|I| \leq \lambda_k < 2|I_{k+1}|$. 由(2)知道当 $k \rightarrow \infty$ 时 $|I_k| \rightarrow 0$, 于是 $|I| = 0$. 但这是不可能的. 因此 I 必与 $\{I_k\}_{k>n}$ 中的某个区间相交. 令 $k_0 = \min\{k : I \cap I_k \neq \emptyset\}$. 则 $k_0 > n$ 并且 $|I| \leq \lambda_{k_0-1} < 2|I_{k_0}|$. 记 I_{k_0} 的中心为 x_{k_0} , 半径为 r_{k_0} . 由于 $x \in I$ 并且 $I \cap I_{k_0} \neq \emptyset$, 故 x 与 x_{k_0} 的距离

$$d(x, x_{k_0}) \leq |I| + \frac{1}{2}|I_{k_0}| \leq 2|I_{k_0}| + \frac{1}{2}|I_{k_0}| = \frac{5}{2}|I_{k_0}|.$$

于是 $x \in J_{k_0} = [x_{k_0} - 5r_{k_0}, x_{k_0} + 5r_{k_0}]$. 对每个 $I_k \in \{I_k\}_{k>n}$, 令 J_k 是与 I_k 有相同的中心且长度为 I_k 的 5 倍的区间, 则由上面所证知道 $A \subset \bigcup_{k=n+1}^{\infty} J_k$. 因此

$$m^*(A) \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} |J_k| = 5 \sum_{k=n+1}^{\infty} |I_k| < \varepsilon. \quad \blacksquare$$

设 f 在 $x_0 \in \mathbf{R}^1$ 的某一邻域内有定义的实值函数. 令

$$D^+ f(x_0) = \overline{\lim}_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}, \quad D^- f(x_0) = \overline{\lim}_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h},$$

$$D_+ f(x_0) = \underline{\lim}_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}, \quad D_- f(x_0) = \underline{\lim}_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}.$$

(上述极限值均允许为 $\pm\infty$). 分别称它们为 f 在 x_0 点的右上导数, 左上导数, 右下导数和左下导数. 从定义知道一般地成立

$$D^+ f(x_0) \geq D_+ f(x_0), \quad D^- f(x_0) \geq D_- f(x_0). \quad (3)$$

显然 f 在 x_0 点可导当且仅当

$$D^+ f(x_0) = D_+ f(x_0) = D^- f(x_0) = D_- f(x_0) \neq \pm\infty.$$

定理 5 设 f 是定义在区间 $[a, b]$ 上的单调增加的实值函数. 则 f 在 $[a, b]$ 上几乎处处可导. 其导数 f' 在 $[a, b]$ 上 Lebesgue 可积并且成立

$$\int_a^b f'(x) dx \leq f(b) - f(a). \quad (4)$$

证明 我们先证明在 (a, b) 上几乎处处成立

$$D^+ f = D_+ f = D^- f = D_- f. \quad (5)$$

令 $E_1 = \{D^+ f > D_- f\}$. 则 $E_1 = \bigcup_{r, s \in \mathcal{Q}} \{D^+ f > r > s > D_- f\}$. 其中 \mathcal{Q} 为有理数集. 我们要

证明 $m^*(E_1) = 0$, 为此只需证明对任意 $r, s \in \mathcal{Q}$, $m^*(\{D^+ f > r > s > D_- f\}) = 0$. 记

$A = \{D^+ f > r > s > D_- f\}$. 对任意 $\varepsilon > 0$, 存在开集 $G \supset A$ 使得 $m(G) < m^*(A) + \varepsilon$. 对

任意 $x \in A$, 由于 $D_- f(x) < s$, 故存在 $h > 0$ 使得 $[x - h, x] \subset G$ 并且

$$f(x) - f(x - h) < sh. \quad (6)$$

所有这样的区间 $[x - h, x]$ 构成了 A 的一个 Vitali 覆盖. 由引理 4, 存在有限个互不相交的这

样的区间 $I_i = [x_i - h_i, x_i]$, $i = 1, \dots, n$, 使得 $m^*(A - \bigcup_{i=1}^n I_i) < \varepsilon$. 令 $B = A \cap \bigcup_{i=1}^n I_i^\circ$, 则

$$m^*(A) \leq m^*(A \cap \bigcup_{i=1}^n I_i^\circ) + m^*(A - \bigcup_{i=1}^n I_i^\circ) < m^*(B) + \varepsilon. \quad (7)$$

由(6)式我们有

$$\sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_i - h_i)) < s \sum_{i=1}^n h_i < sm(G) < s(m^*(A) + \varepsilon). \quad (8)$$

对每个 $y \in B$, 由于 $D^+ f(y) > r$, 故存在 $k > 0$, 使得区间 $[y, y + k]$ 包含在某个区间 I_i°

内并且

$$f(y+k) - f(y) > rk. \quad (9)$$

所有这样的区间 $[y, y+k]$ 构成了 B 的一个 Vitali 覆盖. 再次应用引理 4, 存在有限个互不相

交的这样的区间 $J_i = [y_i, y_i + k_i], i = 1, \dots, p$, 使得 $m^*(B - \bigcup_{i=1}^p J_i) < \varepsilon$. 利用(7)得

$$\begin{aligned} m^*(A) &< m^*(B) + \varepsilon \leq m^*(B \cap \bigcup_{i=1}^p J_i) + m^*(B - \bigcup_{i=1}^p J_i) + \varepsilon \\ &\leq m(\bigcup_{i=1}^p J_i) + 2\varepsilon = \sum_{i=1}^p k_i + 2\varepsilon. \end{aligned}$$

因此 $\sum_{i=1}^p k_i > m^*(A) - 2\varepsilon$. 并且由于(9), 我们有

$$\sum_{i=1}^p (f(y_i + k_i) - f(y_i)) > r \sum_{i=1}^p k_i > r(m^*(A) - 2\varepsilon). \quad (10)$$

由于 f 是单调增加的, 并且每个 J_i 包含在某个 I_j 中, 因此我们有

$$\sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_i - h_i)) \geq \sum_{i=1}^p (f(y_i + k_i) - f(y_i)). \quad (11)$$

结合(8),(10)和(11)得到

$$r(m^*(A) - 2\varepsilon) < s(m^*(A) + \varepsilon).$$

由于 $\varepsilon > 0$ 的任意性得到 $rm^*(A) \leq sm^*(A)$. 由于 $r > s$, 故必有 $m^*(A) = 0$. 由此得到 $m^*(E_1) = 0$. 类似地, 若令 $E_2 = \{D^- f > D_+ f\}$, 则可以证明 $m^*(E_2) = 0$. 令 $E = E_1 \cup E_2$, 则 $m^*(E) = 0$. 在 $(a, b) - E$ 上, 我们有

$$D_+ f \leq D^+ f \leq D_- f \leq D^- f \leq D_+ f.$$

因此在 $(a, b) - E$ 上(5)成立. 这表明极限

$$g(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

几乎处处存在(有限或 $\pm\infty$). 当 $g(x)$ 有限时, f 在 x 点可导. 令

$$g_n(x) = n[f(x + \frac{1}{n}) - f(x)], n \geq 1.$$

(其中定义当 $x > b$ 时 $f(x) = f(b)$). 则 $g_n \rightarrow g$ a.e.. 因此 g 是可测的. 由于 f 是单调增加的, 故 $g_n \geq 0$. 我们有

$$\begin{aligned}\int_a^b g_n dx &= n \int_a^b [f(x + \frac{1}{n}) - f(x)] dx = n \int_{a+\frac{1}{n}}^{b+\frac{1}{n}} f dx - n \int_a^b f dx \\ &= n \int_b^{b+\frac{1}{n}} f dx - n \int_a^{a+\frac{1}{n}} f dx = f(b) - n \int_a^{a+\frac{1}{n}} f dx.\end{aligned}$$

因此, 由 Fatou 引理我们有

$$\int_a^b g dx \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_a^b g_n dx = \liminf_{n \rightarrow \infty} (f(b) - n \int_a^{a+\frac{1}{n}} f dx) \leq f(b) - f(a). \quad (12)$$

这表明 g 是可积的. 因此 g 是几乎处处有限的. 于是 f 几乎处处可导. 由于 $f' = g$ a.e. 故 (12) 表明 (4) 成立. ■

若 f 是定义在 $[a, b]$ 上的单调减少的实值函数, 对 $-f$ 应用定理 5 的结论知道单调减少的实值函数也是几乎处处可微的.

下面的例子说明在定理 5 中, 单调函数是几乎处处可导的这一结论, 一般说来是不能改进的.

下面是关于单调函数的逐项求导定理.

定理 6 (Fubini) 设 f_n ($n = 1, 2, \dots$) 是 $[a, b]$ 上的一列单调增加的函数, 并且函数项级数

$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ 在 $[a, b]$ 上处处收敛于 $f(x)$. 则成立

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f'_n(x), \quad \text{a.e.} \quad (13)$$

证明 不妨设 $f_n(a) = 0, n \geq 1$. 由于 f, f_n ($n \geq 1$) 都单调增加的, 因此至多除去一个零测度集 E 外, f', f'_n ($n \geq 1$) 都存在. 记 $s_n(x) = \sum_{i=1}^n f_i(x)$. 对每个自然数 $n \geq 1$, 由于 $s_n(x) - s_{n-1}(x) = f_n(x)$ 和 $f(x) - s_n(x)$ 都是单调增加的函数, 故它们的导数都是非负的. 因此有

$$s'_{n-1}(x) \leq s'_n(x) \leq f'(x), \quad x \in E.$$

因此在 E 上级数 $\sum_{n=1}^{\infty} f'_n(x)$ 处处收敛. 由于 $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n(b) = f(b)$, 故存在 $s_n(b)$ 的子列 $s_{n_k}(b)$

使得 $f(b) - s_{n_k}(b) < \frac{1}{2^k}, k \geq 1$. 因此对任意 $x \in [a, b]$, 我们有

$$0 \leq \sum_{k=1}^{\infty} (f(x) - s_{n_k}(x)) \leq \sum_{k=1}^{\infty} (f(b) - s_{n_k}(b)) < \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} = 1.$$

这表明级数 $\sum_{k=1}^{\infty} (f(x) - s_{n_k}(x))$ 处处收敛. 注意这个级数的每一项 $f(x) - s_{n_k}(x)$ 也是单调

增加的函数. 将上面证明的关于级数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ 的结论用到级数 $\sum_{k=1}^{\infty} (f(x) - s_{n_k}(x))$ 上来, 即

知级数 $\sum_{k=1}^{\infty} (f'(x) - s'_{n_k}(x))$ 几乎处处收敛. 由于收敛级数的通项应收敛于 0, 因此

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (f'(x) - s'_{n_k}(x)) = 0 \text{ a.e.}$$

即 $\lim_{k \rightarrow \infty} s'_{n_k}(x) = f'(x) \text{ a.e.}$. 由此知道 $\lim_{n \rightarrow \infty} s'_n(x) = f'(x) \text{ a.e.}$. 即(13)成立. ■

小结 本节的主要结果是单调函数的可微性定理. 本节的结果表明, 单调函数具有一系列良好的性质. 单调函数是 L 可积的并且几乎处处可微. Vitali 覆盖定理不仅是证明单调函数的可微性定理的基础, 它本身也是一个重要的结果.

习题 习题五, 第 1 题—第 3 题