

《温州大学学报》(2000年-2004年) 文献计量学分析

胡铸鑫¹, 周晓雪², 赵肖为², 倪小敏²

(1. 温州大学图书馆, 2. 温州大学学报编辑部, 浙江温州 325035)

摘要: 对《温州大学学报》(2000年-2004年)的载文量、著者和引文等进行文献计量学研究, 分析《温州大学学报》的现状。《学报》已经达到一定的学术水平, 信息密度优良, 但论文的起点和深度还嫌不足, 有待进一步提高。

关键词: 文献计量学; 期刊评价; 引文分析; 温州大学学报

中图分类号: TP311.134.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-309(2005)02-0049-10

《温州大学学报》自1988年创刊以来, 不断发展、成熟, 2004年由季刊改为双月刊, 现在是“中国期刊全文数据库”、“中文科技期刊数据库”和“万方数据数字化期刊群”的全文收录期刊。

本文对《温州大学学报》进行文献计量学研究, 分析现状, 发现问题, 以资进一步发展和提高。

一、对象与方法

本文以《温州大学学报》(2000年-2004年, 以下简称《学报》)共22期所载475篇论文(不包括启事、消息、广告、各种说明及目录等)为对象, 就载文量、著者和引文等方面进行文献计量学研究。

二、分析与讨论

(一) 载文量和信息密度分析

载文量和信息密度反映一种刊物的信息量。信息密度指每印张所刊载的论文篇数。此值越大, 说明刊物在固定的页数内刊载的论文越多, 能更多地反映前沿理论、观点和成就; 当然, 论文篇幅短, 论述的深度肯定有所降低。

国家科技部对科技期刊的信息密度的评估标准为: 信息密度达5以上为优秀; 3~4为良; 3以下为差^[1]。

《学报》在2000年至2004年总页数和载文量不断增加, 2004年几乎是2000年的两倍。信息密度基本保持平衡, 而且信息密度适中, 达到科技部的优良标准(见表1)。说明《学报》严把质量关, 并没有因稿源充足而随意扩版。

收稿日期: 2004-11-06

作者简介: 胡铸鑫(1976-), 男, 浙江乐清人, 助理工程师, 学士, 研究方向: 信息技术、多媒体、虚拟现实

表 1 2000 年-2004 年《温州大学学报》载文量和信息密度统计

年代	期数	总页数	载文量	信息密度
2000	4	262	69	4.21
2001	4	351	97	4.42
2002	4	383	99	4.14
2003	4	416	100	3.85
2004	6	480	110	3.67
合计	22	1990	475	3.82

(二) 论文著者分析

由表 2 统计可知,《学报》论文的著者以高校教师为主,占总量的 92.8%,其中,校内作者占总量的 71.1%,校外作者占总量的 21.7%。这表明,《学报》在学术成果的校际交流方面做了不少的工作,并取得了成绩,在高校系统已经具有一定的影响力;同时,《学报》还不能摆脱固有的封闭性,未能开拓更多的稿源。

表 2 2000 年-2004 年《温州大学学报》论文著者统计

出版年代	来 源		科研机构	其他	不详
	温州大学	其他院校			
2004	99	57	4	7	0
2003	100	16	2	8	1
2002	99	28	5	4	0
2001	98	16	1	5	0
2000	53	20	2	6	0
著者总数	449	137	14	30	1
著者构成比(%)	71.1	21.7	2.2	4.8	0.2

论文著者合作度指每篇论文的平均著者数。论文合著率指合著论文占载文量的比例。两者都反映论文完成过程中著者的合作情况,其数值越高,合作智能就发挥得越充分^[2]。现代科学研究的特点之一就是学科交叉,所以科研合作不断增强,论文著者合作度和论文合著率不断上升。

《学报》的论文著者合作度稳中有升,2004 年合著率有较大提高(见表 3),这应是一种好的趋势。但是,总体而言,仍以个体研究为主。

表 3 2000 年-2004 年《温州大学学报》论文著者合作情况统计

出版时间	论文数量								合著率(%)	合作度
	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	7 人	8 人		
2000	59	8	2	0	0	0	0	0	14.5	1.17
2001	76	19	2	0	0	0	0	0	21.7	1.24
2002	78	15	4	0	1	0	1	0	21.2	1.33
2003	81	17	1	0	0	0	0	1	19.0	1.26
2004	71	27	9	2	1	0	0	0	35.5	1.50

(三) 引文分析

引文(也称参考文献)是论文的必不可少的组成部分,反映了论文的起点和深度以及著者的情报吸收能力。本文将引文类型分为期刊、专著、网络资料、报纸、特种文献等,对引文类型、年代和语种的统计结果见表4、表5和表6。

《学报》共引文2677条,篇均引文5.6条,低于国内主要自然科学期刊篇均引文8.86条,远低于国外科技期刊篇均引文18条^[3],这与美国《SCI》1987年统计的每篇文章的平均引文数20.8篇相比明显偏低^[4]。引文偏低主要是因为论文著者情报吸收能力不强,也因为有些论文著者未能充分认识著录引文的重要性和必要性,没有列出参考文献。

专著约占《学报》引文总数的56.4%,而传统上引文量最大的应该是期刊,因为期刊的发行周期短,报道速度快,信息量大而新,能较好地反映学科的发展水平。

表4 2000年-2004年《温州大学学报》引文类型统计

引文类型	引文量						构成比(%)
	2000	2001	2002	2003	2004	小计	
期刊	98	160	178	158	215	809	30.4
专著	284	265	305	399	246	1499	56.4
网络资料	1	1	3	10	19	34	1.3
报纸文章	8	15	10	22	21	76	2.8
特种文献	39	77	49	51	43	259	9.1
合计	430	518	545	640	544	2677	

《学报》引文的年代高峰期在1997年至2003年,这符合文献引文规律。但是,分析结果也表明,《学报》论文著者对相关领域的前沿研究成果吸收不够。

表5 2000年-2004年《温州大学学报》中、外文引文的年代统计

引文年代	中文引文篇数	外文引文篇数	引文年代	中文引文篇数	外文引文篇数	引文年代	中文引文篇数	外文引文篇数	引文年代	中文引文篇数	外文引文篇数
2004	5	0	1993	39	11	1982	9	4	1971	0	2
2003	91	0	1992	32	5	1981	13	10	1970	0	2
2002	179	4	1991	43	7	1980	14	8	1969-1960	25	20
2001	258	13	1990	41	9	1979	5	7	1959-1950	10	11
2000	251	12	1989	32	10	1978	6	5	1949-1940	2	1
1999	258	15	1988	26	6	1977	0	6	1939-1930	4	1
1998	168	31	1987	26	10	1976	14	1	1929-1920	6	2
1997	132	9	1986	17	4	1975	1	6	1919-1900	0	5
1996	83	13	1985	22	6	1974	1	0	1900以前	0	3
1995	67	14	1984	20	10	1973	0	1	未标年代	375	15
1994	56	12	1983	13	6	1972	8	2	合计	2352	318

《学报》中文引文所占比例较高,占总量的88.0%,而外文引文只占12.0%。这个数据低于国内主要学术期刊(外文引文比例为73%),也低于自然科学期刊(外文引文比例为63.5%)^[5]。

这同《学报》刊载论文题材的区域性有关,当然,也反映了著者对国外研究成果的吸收不够。

表6 2000年-2004年《温州大学学报》引文的语种统计

语种	中文	外文	合计
引文篇数	2355	322	2677
占总引文比例%	88.0	12.0	100.0

三、结论

文献计量学是一门借助科技文献的数量特征,采用数学与统计学方法来描述、评价科学技术的现状与发展趋势的学科。因其具有较好的客观性,被广泛应用于科技期刊的评价领域。

通过以上的引文分析,可以看出,《学报》经历了17年的发展,已经达到一定的学术水平,在高校中具备一定的影响力,能够吸引一些外校的稿源,信息密度优良,论文合作情况尽管偏低,但发展趋势良好。从引文分析的结果看,《学报》论文的起点和深度还嫌不足,有待进一步的提高。

致谢: 本文撰写中承蒙周朝贵同志的大力帮助,特致谢忱!

参考文献

- [1] 孟连生. 中文科学引文分析[J]. 情报科学. 1983, 4(1): 13
- [2] 董小燕, 张俊祥, 屈宝强. 2000-2002年《情报理论与实践》载文、作者及引文分析[J]. 实践研究, 2004, (1): 26
- [3] 房建军, 刘池洋, 程宏岗等. 《天然气工业》引文分析[J]. 天然气工业, 2004, 24(1): 107-110
- [4] 宋淑丽, 刘玉明, 文铁锋等. 《国防科技大学学报》十年引文分析[J]. 国防科技大学学报, 1997, 19(1): 114-117
- [5] 张芝兰. 对《中国图象图形学报》论文、引文及读者利用情况的统计分析[J]. 中国图象图形学报, 2003, 8(1):15-22

Bibliometrical Analyses of Journal of Wenzhou University from 2000 to 2004

HU Zhuxin¹, ZHOU Xiaoxue², ZHAO Xiaowei², NI Xiaomin²

(1. Wenzhou University Library; 2. Editorial Department of Journal of Wenzhou University,
Wenzhou, China 325035)

Abstract: The bibliometrical analyses were carried out for *Journal of Wenzhou University* from 2000 to 2004 based on number of publication, author and reference. The results showed that *Journal of Wenzhou University* had established academic reputation in some degree even though the quality of the papers published was not high.

Key words: Bibliometrics; Journal evaluation; Citation analysis; Journal of Wenzhou University