

求解混合 0-1 线性规划问题的一个分支定界算法*

倪明放 汪泽焱

(南京通信工程学院数学教研室, 南京 210016)

A BRANCH AND BOUND ALGORITHM FOR SOLVING MIXED 0-1 LINEAR PROGRAMMING PROBLEM

Ni Ming-fang Wang Ze-yan

(Nanjing Institute of Communication Engineering, Nanjing 210016)

Abstract

In this paper, a branch and bound algorithm for solving mixed 0-1 linear programming problem is presented and the effectiveness of the algorithm is illustrated by computation examples.

§ 1. 引言

考虑如下的 0-1 混合线性规划问题 (P):

$$(P) \quad \begin{aligned} & \min cx + dy, \\ & \text{s.t. } Ax + By \geq b, \end{aligned}$$

$x \geq 0$, y 是 0-1 整数向量,

其中 c, d, b 都是已知的具有相应维数的行向量或列向量, A, B 是已知的具有相应行数和列数的矩阵, x 是连续变量, $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)^T$ 是 0-1 变量. 为讨论方便, 不妨设问题 (P) 没有无界的最优值.

关于问题 (P) 的求解, 已经有很多方法, 例如割平面方法、分解方法、分支定界方法、隐枚举法^[1-3]. 由于整数线性规划属于 NP 问题, 对中等规模和大规模的混合整规划问题尚无成熟可靠的有效方法. 本文利用对偶线性规划, 构造定界函数, 提出求解问题 (P) 的一个分支定界算法, 给出的数值例子表明算法是有效的.

* 1997 年 11 月 28 日收到.

§ 2. 分支定界算法

先引入一些记号. 用 $f(\cdot)$ 表示问题 (\cdot) 的最优值, 记 $D = \{(x, y) | Ax + By \geq b, x \geq 0, y \text{ 是 } 0-1 \text{ 整数向量}\}$.

定义 1. 如果 $(x, y) \in D$, 称 (x, y) 为问题 (P) 的可行解.

定义 2. 如果 $(x^*, y^*) \in D$, 且对 D 中任意的 (x, y) , 有

$$cx^* + dy^* \leq cx + dy,$$

则称 (x^*, y^*) 为问题 (P) 的最优解.

命题 1. 考虑如下的两个线性规划问题:

$$\begin{aligned} (LP_1) \quad & \min c_1 x, \\ & \text{s.t. } A_1 x \geq b_1, \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$

和

$$\begin{aligned} (LP_2) \quad & \min c_1 x, \\ & \text{s.t. } A_1 x \geq b_1 + b_2, \\ & x \geq 0, \end{aligned}$$

其中 c_1, b_1 和 b_2 都是已知的具有相应维数的行向量或列向量, A_1 是已知的具有相应行数和列数的矩阵, x 是决策变量. 设问题 (LP_i) 的最优值为 z_i^* , 最优对偶可行解为 u_i^* , $i = 1, 2$. 那么有

$$z_2^* \geq z_1^* + u_1^* b_2.$$

证明. u_2^* 是问题 (LP_2) 的最优对偶可行解, 而 u_1^* 可以看作是问题 (LP_2) 的对偶可行解. 由线性规划的对偶理论, 有

$$z_2^* = u_2^*(b_1 + b_2) \geq u_1^*(b_1 + b_2) = z_1^* + u_1^* b_2.$$

记 k 表示求解问题 (P) 的分支定界树生成的第 k 个结点, 记

$$J_k^0 = \{j | y_j \text{ 是未取定值的 } 0-1 \text{ 变量}, j = 1, 2, \dots, n\},$$

$$J_k^+ = \{j | y_j = 1, j = 1, 2, \dots, n\},$$

$$J_k^- = \{j | y_j = 0, j = 1, 2, \dots, n\}.$$

设 $(x^0, y^0) \in D$, 考虑线性规划问题 $(LP(y^0))$:

$$\begin{aligned} (LP(y^0)) \quad & \min cx, \\ & \text{s.t. } Ax \geq b - By^0, \\ & x \geq 0, \end{aligned}$$

它的对偶线性规划问题为 $(DLP(y^0))$:

$$\begin{aligned} (DLP(y^0)) \quad & \max u(b - By^0), \\ & \text{s.t. } uA \leq c, \\ & u \geq 0, \end{aligned}$$

其中 u 是具有相应维数的对偶乘子.

命题 2. 设 z^* 和 u^* 分别是对偶线性规划 $(DLP(y^0))$ 的最优值和最优解, 在分支定界树的任一结点 k 处, 考虑优化问题 $(p(k))$:

$$\begin{aligned} (p(k)) \quad & \min cx + \sum_{j \in J_k^0} d_j y_j + \sum_{j \in J_k^+} d_j y_j, \\ & \text{s.t. } Ax \geq b - By^0 - \sum_{j \in J_k^0} y_j b^j - \sum_{j \in J_k^+} b^j + By^0, \\ & x \geq 0, y_j \in \{0, 1\}, j \in J_k^0. \end{aligned}$$

这里, b^j 表示矩阵 B 的第 j 列向量, 则有

$$f(p(k)) \geq z^* + u^* By^0 + \sum_{j \in J_k^+} (d_j - u^* b^j) + \sum_{j \in J_k^0} \min\{d_j - u^* b^j, 0\}.$$

证明. 由命题 1 可知

$$\begin{aligned} f(p(k)) & \geq z^* + u^* By^0 + \sum_{j \in J_k^0} d_j y_j + \sum_{j \in J_k^+} d_j y_j + u^* \left(- \sum_{j \in J_k^0} y_j b^j - \sum_{j \in J_k^+} b^j \right) \\ & = z^* + u^* By^0 + \sum_{j \in J_k^+} (d_j - u^* b^j) + \sum_{j \in J_k^0} (d_j - u^* b^j) y_j \\ & \geq z^* + u^* By^0 + \sum_{j \in J_k^+} (d_j - u^* b^j) + \sum_{j \in J_k^0} \min\{d_j - u^* b^j, 0\}. \end{aligned}$$

注. 对分支定界树的任一结点 k 处的优化问题 $(p(k))$, 命题 2 给出了一个估计最优值 $f(p(k))$ 下界 LB 的公式

$$LB = z^* + u^* B y^0 + \sum_{j \in J_k^+} (d_j - u^* b^j) + \sum_{j \in J_k^0} \min\{d_j - u^* b^j, 0\}.$$

据此公式, 下面提出了求解问题 (P) 的分支定界算法. 该算法需要求出一个初始可行解 (x, y) 和初始上界 $UB = cx + dy$. 关于求混合整数线性规划的初始可行解的方法可参考文献 [4].

求解问题 (P) 的分支定界算法:

第 1 步. 置 $N = 0, k = 0, J_k^0 = \{1, 2, \dots, n\}, J_k^+ = J_k^- = \emptyset$ (空集), $(x, y) = (x^*, y^*), UB = cx^* + dy^*$, 其中 (x^*, y^*) 是执行算法前已经求出的问题 (P) 的一个初始可行解
求解对偶线性规划问题 $(DLP(y^*))$

$$\begin{aligned} (DLP(y^*)) \quad & \min u(b - B y^*), \\ & \text{s.t. } uA \leq c, \\ & u \geq 0. \end{aligned}$$

设最优值和最优解分别为 z^* 和 u^* , 置 $L(j) = d_j - u^* b^j, j = 1, 2, \dots, n$.

第 2 步. 置 $N = N + 1, k = k + 1, J_k^0 = J_{k-1}^0 \setminus \{N\}, J_k^- = J_{k-1}^- \cup \{N\}$.

第 3 步. 计算 $LB = z^* + u^* B y^0 + \sum_{j \in J_k^+} L(j) + \sum_{j \in J_k^0} \min\{L(j), 0\}$.

第 4 步. 如果 $LB \geq UB$, 转第 6 步.

第 5 步. 如果 $N = n - 1, N = N + 1, k = k + 1, J_k^0 = J_{k-1}^0 \setminus \{N\}, J_k^- = J_{k-1}^- \cup \{N\}$ 由 J_k^- 和 J_k^+ 唯一确定 y' (此时 $J_k^0 = \emptyset$), 转第 8 步; 否则返回第 2 步.

第 6 步. 如果 $N \in J_k^-$, 置 $k = k + 1, J_k^+ = J_{k-1}^+ \cup \{N\}, J_k^- = J_{k-1}^- \setminus \{N\}$, 返回第 3 步.

第 7 步. 置 $J_k^+ = J_k^+ \setminus \{N\}, J_k^0 = J_k^0 \cup \{N\}, N = N - 1$, 如果 $N = 0$ (此时分支定界树无活的结点), 转第 11 步; 否则返回第 6 步.

第 8 步. 求解线性规划问题 $(LP(y'))$:

$$\begin{aligned} (LP(y')) \quad & \min cx, \\ & \text{s.t. } Ax \leq b - B y', \\ & x \geq 0. \end{aligned}$$

如果 $(LP(y'))$ 不可行, 转第 10 步; 否则, 设其最优解为 x' , 置 $z' = cx' + dy'$.

第 9 步. 如果 $z' < UB$, 令 $(x, y) = (x', y'), UB = z'$, 转第 10 步.

第 10 步. 如果 $N \in J_k^-$, 置 $k = k + 1$, $J_k^+ = J_{k-1}^+ \cup \{N\}$, $J_k^- = J_{k-1}^- \setminus \{N\}$. 返回第 8 步; 否则返回第 7 步.

第 11 步. 停止计算, (x, y) 是问题 (P) 的最优解, $cx + dy$ 是最优值.

算法的第 1 步是初始步, 第 2 步是分支, 第 3 步是在分支的结点处定出下界, 第 4 步和第 5 步是探测、剪支或产生新的结点, 第 6 步和第 9 步是改进上界 (当前已知的最好的目标函数值). 如果分支定界树没有活结点, 算法在第 11 步终止.

§ 3. 数值例子

例 1.

$$\begin{aligned} \min \quad & 2x_1 + 3x_2 + y_1 + 4y_2, \\ \text{s.t.} \quad & -x_1 + 2x_2 - y_1 + 3y_2 \geq 2, \\ & x_1 + 3x_2 + y_1 + y_2 \geq 3, \\ & x_1, x_2 \geq 0, y_1, y_2 \in \{0, 1\}. \end{aligned}$$

这个问题的最优解是 $(x^*, y^*) = (0, 1.5, 0, 0)^T$, 最优值是 3. 取 $y^* = (0, 0)^T$. 求解线性规划 $LP(y^*)$, 得到最优解 $x^* = (0, 1.5)$, 从而初始可行解 $(x, y) = (0, 1.5, 0, 0)^T$. 初始上界 $UB = 3$, 执行算法过程如下:

第 1 步. $N = 0, k = 0, J_0^0 = \{1, 2\}, J_0^+ = J_0^- = \emptyset$,
 $(x, y) = (0, 1.5, 0, 0)^T, UB = 3, z^* = 3, u^* = (0, 1), L(1) = 0, L(2) = 1$.

第 2 步. $N = 1, k = 1, J_1^0 = \{2\}, J_1^- = \{1\}$.

第 3 步. $LB = 3 \geq UB$, 转第 6 步.

第 6 步. $k = 2, J_2^+ = \{1\}, J_2^- = \emptyset$, 返回第 3 步.

第 3 步. $LB = 3 \geq UB$, 转第 6 步.

第 6 步. $1 \notin J_2^-$, 转第 7 步.

第 7 步. $J_2^+ = \emptyset, J_2^0 = \{1, 2\}$, 停止计算, 初始可行解就是最优解.

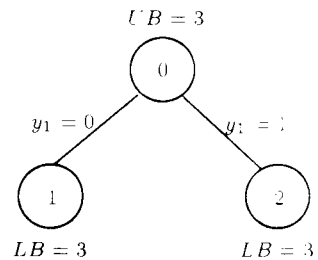


图 1 例 1 的分支定界树

在例 1 的全枚举树的结点总数是 $2^{2+1} - 1 = 7$, 需要枚举计算的结点数是 $2^2 = 4$. 但分支定界树生成的结点数是 3 个, 对应的分支定界树见图 1. 计算初始可行解枚举了一个节点. 虽然初始可行解恰好为最优解, 但在结点处定出的下界只要严格小于当前上界, 就需要继续分支或进行结点的枚举计算, 由于在结点①和②处定出的下界等于初始上界, 其余的分支和 3 个结点的枚举计算都不需要, 效果是不错的.

例 2.

$$\begin{aligned} \min & 3x_1 + 2x_2 + 8y_1 + 16y_2 + 2y_3 + 4y_4, \\ \text{s.t.} & 2x_1 - x_2 + 2y_1 + 5y_2 - y_3 - 4y_4 \geq 8, \\ & x_1 + x_2 - 3y_1 - 4y_2 + 2y_3 + 5y_4 \geq 7. \\ & x_1, x_2 \geq 0, y_i \in \{0, 1\}, i = 1, 2, 3, 4. \end{aligned}$$

这个问题的最优解是 $(x^*, y^*) = (4.67, 0.33, 0, 0, 1, 0)^T$, 最优值是 16.67. 计算初始上界是特别选取 16 个枚举计算的结点计算出的最大的上界, 即取 $y^* = (1, 1, 0, 0)^T$. 求解线性规划 $LP(y^*)$, 得到最优解 $x^* = (5, 9)^T$, 从而初始可行解 $(x, y) = (5, 9, 1, 1, 0, 0)^T$ 初始上界 $UB = 57$, 下面略去执行算法过程的说明. 例 2 的全枚举树的结点总数是 $2^{4+1} - 1 = 31$, 需要枚举计算的结点数是 $2^4 = 16$, 但算法生成的分支定界树的结点总数是 10. 包括计算初始上界时枚举计算的结点在内共枚举计算了 5 个结点. 对应的分支定界树见图 2. 定界函数的定界效果是非常好的.

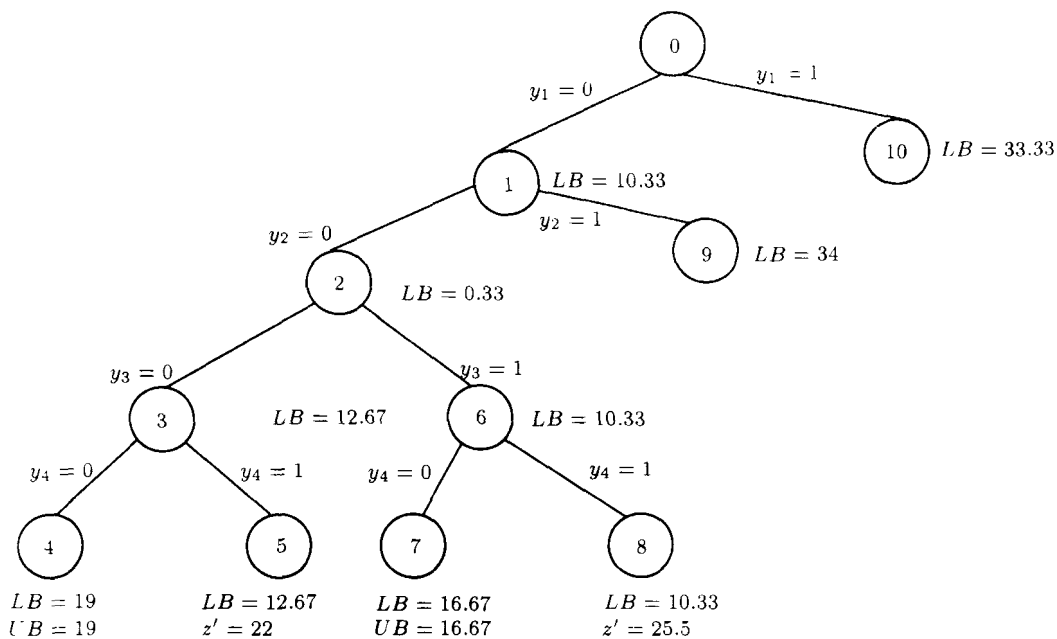


图 2 例 2 的分支定界树

参 考 文 献

- [1] Garfinkel R S, Nemhauser G L., Integer Programming. Wiley, New York 1972.
- [2] Nemhauser G L, Wolsey L A., Integer and Combinational Optimization, Wiley, New York, 1986.
- [3] 马仲著, 线性整数规划的数学基础, 北京, 科学出版社, 1995.
- [4] 倪明放, 徐南荣, 混合整数线性规划的初始可行解, 东南大学学报, 22:6 (1992), 121-126.