

# 淮河流域蓄滞洪区可持续发展研究

朱东恺<sup>1</sup>,施国庆<sup>1</sup>,朱文龙<sup>1</sup>,夏成宁<sup>2</sup>,张彬<sup>2</sup>

(1.河海大学,江苏南京 210098;2.淮河水利委员会,江苏南京 210098)

**摘要:**在实地调研基础上,分析了蓄滞洪区发展的“两难境地”:经济发展与行蓄洪功能的冲突,提出了淮河流域蓄滞洪区可持续发展思路;有效控制区内人口规模;蓄滞洪区局部调整;产业结构合理调整;注重蓄滞洪区生态环境保护;建立合理的利益补偿机制;创造条件,实施洪水保险等。

**关键词:**淮河流域;蓄滞洪区;可持续发展

**中图分类号:**F127.2

**文献标识码:**A

**文章编号:**1001-7348(2005)04-0027-02

## 1 淮河流域蓄滞洪区现状

淮河流域共有蓄滞洪区 28 个。总面积 3 916.43km<sup>2</sup>,耕地 22.908 万 hm<sup>2</sup>,人口 179.16 万人。其中濠洼、城西湖、城东湖、泥河洼、杨庄、老王坡、蛟停湖、黄墩湖、瓦埠湖 10 个蓄滞洪区,面积 2 651.38km<sup>2</sup>,14.725 万 hm<sup>2</sup>耕地,居住人口 120.66 万人,资产总值 142.86 亿元;南润段、邱家湖、姜家湖、唐垛湖、寿西湖、董峰湖、上六坊堤、石姚段、洛河洋、汤渔湖、荆山湖、方邱湖、临北段、花园湖、香浮段、潘村洋、鲍集圩 18 个行洪区,面积 1 265.05km<sup>2</sup>,8.183 万 hm<sup>2</sup>耕地,58.50 万人,资产总值 77.39 亿元。淮河流域行蓄洪区经济发展一般都比较滞后,行蓄洪区比较集中的阜南、颖上等县属于国家级的贫困县。淮河中游行蓄洪区人均年收入在 1 200~1 500 元左右,部分居住在行洪区的农民人均年收入不足 1 000 元,有的至今还没有解决温饱问题。淮河流域行蓄洪区人均占有耕地比较多,平均在 0.133hm<sup>2</sup>左右,一般都高于所在县平均水平。但耕地利用率较低,而且在耕作方式上多以粗放型为主,农业结构上多以小麦等旱作物为主,经济作物及高产的水稻种植较

少,近几年不少行蓄洪区已开始大面积种植水稻和水面养殖。乡镇企业多以零散的资源型、加工型企业为主,产值较少,利润较低。

人水共处是由我国历史条件和资源状况决定的,伴随蓄滞洪区区内人口的快速增长和经济社会的高速发展,蓄滞洪区内的经济发展与行蓄洪运用矛盾日益突出,在全面建设小康社会时代背景下,蓄滞洪区内人口的经济社会发展状况与趋势也引起了广泛关注,特别是 2003 年淮河大水之后,人们的视线再次聚焦蓄滞洪区。

## 2 蓄滞洪区发展的“两难境地”

### 2.1 经济发展与蓄滞洪功能的冲突

为了减少蓄滞洪区运用后的损失,真正体现牺牲局部保大局的蓄滞洪区运用宗旨,国家制定了相关政策以限制蓄滞洪区内的经济发展,这就形成了行蓄洪与发展的“悖论”。一方面,要求在行蓄洪要求的时候,牺牲局部保护全局;另一方面,区内居民要生存要发展,这部分群体是中国农村相对贫困的人口,也就成为我国全面建设小康社会的难点所在。调查结果显示:每户人均纯收入在 1 000 元以下的家庭占较大比重,在石

姚段行洪区、洼蓄洪区、老王坡滞洪区(简称 3 区,下同)分别占抽样户的 42%、42%、24%。行蓄洪给区内居民的正常生产、生活造成阴影,“大干苦干加油干,一场大水全完蛋”、“一年遭水淹,五年身难翻”则是居民对生活的无奈表现,影响了他们生产的积极性。

### 2.2 区内规划不合理、发展基础较差

区内人口过度增长,在 1990~1997 年 7 年期间,年增长率为 13.5%,老龄化现象较为严重。在 3 区,56 岁以上人口分别占抽样涉及总人口的 23.4%、14.7%、13.5%;0~14 岁的人口分别占抽样涉及总人口的 14.1%、23.5%、18.8%。这也是区内居民对蓄滞洪区依附的主要原因。区内年轻人外出打工占很多,而这部分人口和区内学龄儿童很难流动,生活依附于区内的资源。另外,文化教育水平低、文盲率高,3 区分别为 17.2%、32.7%、12.4%。人居环境较差,人均住房面积在规划时人均 20~30m<sup>2</sup>,而现在为 10m<sup>2</sup>左右,3 区人均住房面积分别为 13.74m<sup>2</sup>、13.43m<sup>2</sup>、11.35m<sup>2</sup>,而且存在不少土木房,饮用水多数为压水井,少数为深水井,存在人畜饮水相互污染。村民们普遍反映村级道路较差,每“淹”愈下,反映村级道路差或很差的,在 3

收稿日期:2004-05-08

基金项目:淮河水利委员会委托《淮河流域蓄滞洪区建设与管理》项目

作者简介:朱东恺(1979-),男,江苏东台人,河海大学技术经济及管理专业博士研究生,研究方向为制度分析、发展经济学、可持续发展等;施国庆(1959-),男,教授,博士生导师,世界银行和亚洲开发银行顾问,河海大学公共管理学院院长,社会发展研究所所长;朱文龙(1968-),男,河海大学公共管理学院副教授;夏成宁(1961-),男,高级工程师,淮河水利委员会防汛办公室副主任;张彬,男,河海大学技术经济及管理专业博士研究生,淮河水利委员会财经处副处长。

区分别占抽样户的 25%、35.1%、32.4%。

### 2.3 区域发展与人力资本外流

外出打工人口在 3 区分别占抽样涉及总人口的 4.7%、19.5%、10.6%，外出打工人口数量基本与当地经济发展水平成反比，打工收入占人均收入的比例分别为：15%、27%、10%，相对落后的濠洼蓄滞洪区外出打工的人数最多，打工收入对总收入的贡献也比其它 2 个区大。人力资本是发展区域的一个重要资源，而外出打工的多为青壮年，也可以说是区内的能人，这对于蓄滞洪区内发展是不利的，这就进入一个发展的“低度均衡”。

### 2.4 区间资源分布不均

蓄滞洪区区间人均土地差异大，多的人均 0.167hm<sup>2</sup>（老王坡蓄滞洪区），少的只有 0.46hm<sup>2</sup>（石姚湾行洪区），而且每个蓄滞洪区各村，甚至小组之间人均土地也存在很大差异。区内居民对于土地的依赖度较高，人均土地多的地方，人均收入相对高，如在石姚湾行洪区，人均总收入为 2 010 元，其中种植业收入占总收入 38.0%；在濠洼蓄滞洪区，人均总收入为 2 617 元（人均土地 0.101 hm<sup>2</sup>），其中种植业收入占总收入 26.9%；在老厂坡蓄滞洪区，人均总收入在 5 169 元（主要是该区水面面积较大，畜牧水产收入达到人均 2 137 元），其中种植业收入占总收入 41%。而且随着区内人口的快速增长，原来人均土地较多的优势已经逐步丧失。

### 2.5 产业结构调整困境

对于产业结构调整，在调研中被访谈者提及的频率很高，县（区）、镇（乡）、村，包括村民普遍认识到调整产业结构的重要性和必要性，但确实存在困难，一定程度受到区内资源条件的限制。正如一被访谈者说的“今年粮食价格上涨了，我们想多种水稻，但限于资源条件，水田面积毕竟有限，也只能作罢。”对于居住在蓄滞洪区，认为财产受损失的，3 区分别占 58.3%、57.9%、73.0%。这就对蓄滞洪区群众心理上造成负面影响，群众不敢去搞高附加值的东 西，部分农民产生了“有了就吃，吃了是自己的，种了还不知道会怎么样”的思想，这也是产业结构调整的思想障碍。

## 3 淮河流域蓄滞洪区可持续发展思路

在既保障蓄滞洪区群众生存发展，又保证蓄滞洪区行蓄洪功效的前提下，探讨蓄滞洪区这一特定区域经济、社会可持续发展，对于蓄滞洪区经济发展和实现全面建设小康社会有重大意义。

### 3.1 在环境承载力许可条件下，有效控制区内人口规模

蓄滞洪区主要资源是土地，对于居住在蓄滞洪区的好处，被认为是人均土地多的，在 3 区分别占抽样户的 8.3%、19.3%、16.2%。随着区内人口的不断增长，人均土地势必减少，对区内实现小康造成影响。从蓄滞洪区行蓄洪功能的角度出发，区内人口必须控制在一个合理的范围之内，必须在区内资源和环境承载力许可的前提下，控制区内人口规模。根据各地具体情况，建立利益激励机制，鼓励外迁或移民建镇，有效缓解区内人地矛盾关系。可以考虑对蓄滞洪区外出务工人员采取特殊政策，逐步解决他们的身份问题，使其“城市化”，逐步减少蓄滞洪区内的人口。人口对经济增长的双向作用表现为适当规模的人口是经济、社会可持续发展的必要条件，而人口数量的过度膨胀、人口结构的比例失调、人口素质的偏低又成为制约经济发展的瓶颈，所以必须控制蓄滞洪区区内人口使其规模适度。

### 3.2 适应时代要求，蓄滞洪区局部调整

确定蓄滞洪区调整的模式<sup>[2]</sup>，因地制宜进行调整。蓄滞洪区要全面合理规划，适应时代发展的需要，新时期应制定新标准（包括蓄滞洪标准），该退建的退建、该提高的提高、该降低的降低，做到保的要安全，放的要坚决放弃。“希望今后打个确保堤，确保堤内安全。不然虽然国家有补助，但心里还是没底。”据有关设计资料，石姚段行洪堤退建后，河道过水宽度拓宽，将明显改善淮河干流该河段洪水流量。在石姚段行洪区改为一一般堤后，可使区内 14.9km<sup>2</sup> 面积的防洪标准，由现在的 7 年一遇提高到 20 年一遇，确保区内人们安居乐业。

### 3.3 因地制宜，产业结构合理调整

人类社会的发展是通过旨在促进人造资本对自然资源的替代的技术和制度创新实现的<sup>[3]</sup>。在区内人均资源拥有量（特别是土地）日益下降的情况下，必须寻求技术和制度创新，正如绿色革命是人口对有限土地资源的压力诱发出来的农业技术创新。

实践证明，在区内种植特殊经济作物收益并不理想，往往初期投入大，回收周期长，在行蓄洪频繁的区域种植风险大，可以通过“定值补偿”等政策引导蓄滞洪区进行产业结构调整。可以扶持部分既符合蓄滞洪区产业政策又收益面广的产业，如柳编产业，濠洼地区种植杞柳已经初具规模，近 0.4 万 hm<sup>2</sup>，家家户可以在家中进行加工，可以推行“公司+农户”的经营模式，建立“柳编基地”，促进区内农业产业结构调整，部分乡镇考虑可以“把蓄洪区搞成湿地，在汛期蓄水，在非汛期搞水产，搞旅游。”“还是调整农业结构，实际收入与补偿有差距，对农户调整农业产业结构积极性有影响。”可以考虑“不种地”的小康生活，“人奔小康，而非地奔小康”，低收入经济发展初期面临的主要问题是促进劳动对自然资源的替代，使劳动和资本互补性地增长<sup>[4]</sup>。蓄滞洪区区内发展也已经有一定基础，出现了大量富余劳动力，现在蓄滞洪区经济发展的核心问题是如何实现用资本代替劳动。有组织地进行劳务输出，加以必要技能培训。以积累发展所需资本，返乡创业<sup>[5]</sup>，培育区内经济发展新的经济增长点，要设计相应的政策激励区内外打工农民返乡创业。

### 3.4 注重蓄滞洪区生态环境保护

水环境保护是可持续发展的生态基础<sup>[6]</sup>。蓄滞洪区可持续发展要求保护好区内生态环境，改善人居环境，实现人与自然的和谐相处。发展生态农业，开发利用好现有的水源地。适当考虑家禽的集中养殖，避免庄台、保庄圩上家禽散养，利用和保护好区内的环境资本。

### 3.5 建立合理的利益补偿机制

2003 年刚接受过蓄滞洪区运用补偿的群众，对《蓄滞洪区运用补偿暂行办法》普遍比较认可，对于补偿的标准非常满意。“如果能像 2003 年这样补偿，行洪肯定能接受”；对于在 2000 年、2001 年接受过补偿的，多数认为觉得是补偿，还不是赔偿，认为补偿的还抵不上淹没的实际损失，“对补偿政策很拥护，但补偿款比实际损失情况少一些，最好能按实际损失补偿。”但随着补偿政策在 2000 年、2001 年、2003 年在部分蓄滞洪区的兑现，区内居民对行蓄洪运用基本认可、赞同。建立合理的利益补偿机制，一方面减少以往启用中存在的阻力；另一方面，建立有

# 基于 OEM 的浙江制造业 产业链升级模式初探

余向平

(浙江商业职业技术学院, 浙江 杭州 310035)

**摘要:** OEM 方式极大地推动了浙江经济的飞速发展, 成为目前浙江制造业的主流模式。从 OEM 的含义及优劣势分析出发, 通过对浙江 OEM 企业发展内在隐忧的剖析, 对浙江制造业提出了基于 OEM 的产业链升级模式。

**关键词:** OEM; 隐忧; 产业链升级; 模式

**中图分类号:** F127.55

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1001-7348(2005)04-0029-02

## 1 OEM 的含义及其优势与缺陷

### 1.1 OEM 的含义

OEM 是 Original Equent Manufacture (原始设备制造) 的缩写, 是指一种“代工生产”的方式或“贴牌生产”方式。其含义是品牌商不直接生产产品, 而是利用自己掌握的“关键的核心技术”, 负责设计和开发、控制销售渠道, 而具体的加工任务交给别的企业去做的经营方式。在 OEM 过程中, 存在着合作的

双方: 品牌商和供应商。品牌商提供品牌、销售渠道、核心技术和市场资源; 供应商根据品牌商的要求提供产品或组件。这种方式目前在世界范围内已相当普遍, 象耐克、微软、IBM 等国际大企业目前均采用了这种经营方式。

### 1.2 OEM 方式对供应商的优势与缺陷

OEM 企业可以从 OEM 方式中获得很多好处, 主要体现在: ①起步容易, 投入小、见效快, 企业进入和退出的壁垒较低; ②可

以规避一定的市场风险, 有利于学习先进的管理方法和生产技术; ③企业选择 OEM 能为企业未来的强大积累资金和市场经验, 为企业的长远发展积蓄力量, 奠定基础; ④可以部分地解决经济发展过程中有关失衡的矛盾。

但 OEM 同时也存在一些弊端, 主要是: ①缺少主动性。供应商基本上处于被动适应品牌商的地位; ②获利甚少。供应商的利润来自品牌商付给的加工费, 因此其所获利润

效激励机制, 消除行蓄洪对区内居民生产、生活造成的消极影响, 调动了居民的生产积极性, 对灾后生产恢复也充满了信心。

### 3.6 创造条件, 实施洪水保险

对于洪水保险, 则是一般认为, 农村条件达不到, 比较难实施, 群众没有接触过, 对于人身保险、财产保险、医疗保险都没有充分了解, 这些保险在农村尚没有普及, 洪水保险在一定时期内, 蓄滞洪区区内居民还很难接受。“洪水保险的实施存在着居民与县政府两方面资金的困难, 保险公司对这块也不感兴趣。”蓄滞洪区保险政策的现状, 是允许蓄滞洪区群众进行财产保险, 但未制定优惠政策。因为, 蓄滞洪区群众毕竟是因为大

局的利益作出牺牲的群体, 不是因单纯的自然灾害所造成意外损失, 由受害人自己投资保险, 一方面保险规模小; 一方面赔付机率大, 保险企业风险大而且无法控制。

中国现行的洪灾补偿、救助制度是由各级政府对受灾居民进行补偿、救济, 政府限于财力, 对洪灾损失给予的是补偿而不是赔偿, 因此为建立更有效的洪灾防范应对机制, 应强化区域防洪利益协调或合作机制, 建立洪灾损失补偿机制与政府财政转移支付机制, 实行强制性洪水保险机制, 使蓄滞洪区群众进行人身和财产保险, 保证他们的生命、财产安全。国家应创造条件在蓄滞洪区试办洪水保险, 以解决蓄滞洪区的有效运

用和经济补偿问题。

#### 参考文献:

- [1] 刘树坤, 王东胜. 行蓄洪区可持续发展探讨[J]. 自然灾害学报, 1999, (11): 73-79.
- [2] 向立云. 蓄滞洪区管理案例研究[J]. 中国水利水电科学研究院学报, 2003, (12): 260-265.
- [3] [日] 速水佑次郎. 发展经济学—从贫困到富裕[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2003. 73-116.
- [4] 林斐. 对安徽省百名“打工”农民回乡创办企业的问卷调查及分析[J]. 中国农村经济, 2002, (3): 72-76.
- [5] 王远飞, 张超. 淮河流域减贫脱贫可持续发展战略研究[J]. 经济地理, 2000, (5): 30-34.

(责任编辑: 曙 光)

收稿日期: 2004-08-27

作者简介: 余向平(1973-), 男, 浙江金华人, 讲师、经济师, 在职硕士, 主要研究方向为企业管理、产业经济。