

## 两个空间之间复合映射的不动点集和 Reidemeister 数 \*

夏大峰 江波

(南京信息工程大学数学系 南京 210044)

**摘要:** 设  $X, Y$  为拓扑空间,  $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow X$ . 该文证明了下列结论: 对每一自然数  $n$ , (1)  $f(\text{Fix}((g \circ f)^n)) = \text{Fix}((f \circ g)^n), g(\text{Fix}((f \circ g)^n)) = \text{Fix}((g \circ f)^n)$ , 且  $\#\text{Fix}((g \circ f)^n) = \#\text{Fix}((f \circ g)^n)$ ; (2)  $R((g \circ f)^n) = R((f \circ g)^n)$ .

**关键词:** 自映射; 不动点集; 不动点类; Reidemeister 数; 拓扑熵.

**MR(2000) 主题分类:** 54E **中图分类号:** O177.91 **文献标识码:** A

**文章编号:** 1003-3998(2005)07-952-04

不动点类理论是拓扑学中研究的重要内容, 尤其是 Nielsen 数与 Reidemeister 数, 其应用相当广泛. 例如, 动力系统中拓扑熵的下界估计方面, 已取得了许多很好的结果<sup>[1,2,3]</sup>. 但 Nielsen 数和 Reidemeister 数的计算不仅要受到空间限制, 而且计算也比较复杂. 如果拓扑空间上自映射的 Nielsen 数、Reidemeister 数、渐进 Nielsen 数、渐进 Reidemeister 数等的计算很困难, 甚至根本无法计算, 可以考虑转换到某个比较好的空间上的自映射, 使其计算或估计比较容易地进行. 本文对此问题进行了研究.

**注** 本文提到的拓扑空间之间的映射都是指连续映射.

设  $A$  为一集合, 集合  $A$  中元素的个数我们记为  $\#A$ .

设  $f$  是拓扑空间  $X$  上的一个自映射, 它的所有不动点构成的集合记为  $\text{Fix}(f)$ .  $x_1, x_2 \in \text{Fix}(f)$ , 我们说  $x_1$  与  $x_2$  有关系 “ $\sim$ ” 当且仅当  $X$  上存在一条连接  $x_1$  与  $x_2$  的道路  $C: [0, 1] \rightarrow X$ , 使  $C(0) = x_1, C(1) = x_2$ , 且  $f \circ C$  与  $C$  相对于  $x_1$  与  $x_2$  是同伦的 ( $f \circ C$  与  $C$  相对于不动点  $x_1, x_2$  是同伦的, 通常记为  $f \circ C \simeq C \text{rel} \{x_1, x_2\}$ ). 显然 “ $\sim$ ” 是  $\text{Fix}(f)$  中的一个等价关系.  $x \in \text{Fix}(f)$ , 记  $[x] = \{y | y \sim x, y \in \text{Fix}(f)\}$ .  $[x]$  称为  $\text{Fix}(f)$  的等价类. 于是,  $\text{Fix}(f)$  被分解为互不相交的一些等价类之并, 每一等价类称为  $f$  的不动点类, 不动点类的个数称为  $f$  的 Reidemeister 数, 记为  $R(f)$ , 即  $R(f) := \#\text{Fix}(f) / \sim = \#\{[x] | x \in \text{Fix}(f)\}$ .

特别地, 当  $X$  满足指数性质 (如紧致连通的多面体) 时,  $f$  的每一不动点类的指数有意义<sup>[4]</sup>, 其不动点类的指数不为零时, 称之为  $f$  的本质不动点类.  $f$  的本质不动点类的个数称为  $f$  的 Nielsen 数, 记为  $N(f)$ . 显然有  $R(f) \geq N(f)$ , 且  $N(f)$  是同伦不变量.  $f, g: X \rightarrow Y$  同伦记为  $f \sim g$ .

紧致度量空间  $X$  上自映射  $f$  的拓扑熵  $h(f)$  的定义可参见文 [2]; 渐进 Reidemeister 数  $R^\infty(f)$  和渐进 Nielsen 数可参见文 [2, 3], 在此略叙.

**定理 1** 设  $X, Y$  为拓扑空间,  $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow X$ . 则对每一自然数  $n$ , 都有

收稿日期: 2002-11-29; 修订日期: 2003-12-18

E-mail: xiadafeng@niust.edu.cn

\* 基金项目: 南京气象学院科研基金资助

(1)  $\#\text{Fix}((f \circ g)^n) = \#\text{Fix}((g \circ f)^n)$ , 且  $f(\text{Fix}((g \circ f)^n)) = \text{Fix}((f \circ g)^n)$ ,  $g(\text{Fix}((f \circ g)^n)) = \text{Fix}((g \circ f)^n)$ ; (2)  $R((g \circ f)^n) = R((f \circ g)^n)$ .

**证** (1) 对任意的  $x \in \text{Fix}((g \circ f)^n)$ , 可验证  $y := f(x) \in \text{Fix}((f \circ g)^n)$ . 事实上

$$\begin{aligned} (f \circ g)^n(y) &= \overbrace{(f \circ g) \circ (f \circ g) \circ \cdots \circ (f \circ g)}^{n \uparrow}(f(x)) \\ &= f \circ \overbrace{(g \circ f) \circ (g \circ f) \circ \cdots \circ (g \circ f)}^{n \uparrow}(x) = f((g \circ f)^n(x)) = f(x) = y. \end{aligned}$$

于是有:  $f(\text{Fix}((g \circ f)^n)) \subset \text{Fix}((f \circ g)^n)$ .

$x_1, x_2 \in \text{Fix}((g \circ f)^n)$ , 且  $x_1 \neq x_2$ , 令  $y_1 = f(x_1), y_2 = f(x_2)$ , 由上述验证知  $y_1, y_2 \in \text{Fix}((f \circ g)^n)$ . 下证  $y_1 \neq y_2$ .

事实上, 假设  $y_1 = y_2$ , 即  $(f \circ g)^n(y_1) = y_1 = y_2 = (f \circ g)^n(y_2)$ . 于是:  $g \circ f(x_1) = g(y_1) = g(y_2) = g \circ f(x_2)$ ,

$$\begin{aligned} x_1 &= (g \circ f)^n(x_1) = (g \circ f)^{n-1}((g \circ f)(x_1)) = (g \circ f)^{n-1}(g(y_1)) \\ &= (g \circ f)^{n-1}(g(y_2)) = (g \circ f)^{n-1}((g \circ f)(x_2)) = (g \circ f)^n(x_2) = x_2, \end{aligned}$$

与  $x_1 \neq x_2$  矛盾. 所以  $y_1 \neq y_2$ . 故  $f|_{\text{Fix}((g \circ f)^n)} : \text{Fix}((g \circ f)^n) \rightarrow \text{Fix}((f \circ g)^n)$  是单射. 再证  $f|_{\text{Fix}((g \circ f)^n)}$  是满射. 事实上, 对任意的  $y \in \text{Fix}((f \circ g)^n)$ , 令  $x = (g \circ (f \circ g)^{n-1})(y)$ .

$$\begin{aligned} (g \circ f)^n(x) &= (g \circ f)^n(g \circ (f \circ g)^{n-1}(y)) = (g \circ (f \circ g)^{n-1} \circ f)(g \circ (f \circ g)^{n-1}(y)) \\ &= (g \circ (f \circ g)^{n-1})((f \circ g)^n(y)) = (g \circ (f \circ g)^{n-1})(y) = x. \end{aligned}$$

所以  $x \in \text{Fix}(g \circ f)^n$ , 且  $f(x) = f(g \circ (f \circ g)^{n-1}(y)) = (f \circ g)^n(y) = y$ . 这就证明了  $f|_{\text{Fix}((g \circ f)^n)}$  又是满射. 由此可得:  $\#\text{Fix}((g \circ f)^n) = \#\text{Fix}((f \circ g)^n)$ , 且  $f(\text{Fix}((g \circ f)^n)) = \text{Fix}((f \circ g)^n)$ . 同理可证  $g(\text{Fix}((f \circ g)^n)) = \text{Fix}((g \circ f)^n)$ .

(2) 设  $x_1, x_2 \in \text{Fix}((g \circ f)^n)$ , 即  $(g \circ f)^n(x_1) = x_1, (g \circ f)^n(x_2) = x_2$ , 且  $x_1 \sim x_2$ , 则存在  $X$  中一条连接  $x_1$  与  $x_2$  的道路  $C$ , 使  $(g \circ f)^n \circ C \simeq C \text{rel}\{x_1, x_2\}$ .

令  $y_1 = f(x_1), y_2 = f(x_2)$ , 由 (1) 知:  $y_1, y_2 \in \text{Fix}((f \circ g)^n)$ . 由于  $f \circ C$  是  $Y$  中的一条道路, 且  $f \circ C(0) = f(x_1) = y_1, f \circ C(1) = f(x_2) = y_2$ , 所以  $f \circ C$  是  $Y$  中连接  $y_1$  与  $y_2$  的一条道路.

$$(f \circ g)^n \circ (f \circ C) = f \circ \overbrace{(g \circ f) \circ \cdots \circ (g \circ f)}^{n \uparrow} \circ C = f \circ ((g \circ f)^n \circ C) \sim f \circ C.$$

所以

$$(f \circ g)^n \circ (f \circ C) \simeq f \circ C \text{rel}\{y_1, y_2\}.$$

由此可得:  $x_1, x_2 \in \text{Fix}((g \circ f)^n)$  且  $x_1 \sim x_2$ , 则一定有  $f(x_1) \sim f(x_2)$ . 这样可以定义一个映射  $F : \text{Fix}((g \circ f)^n) / \sim \rightarrow \text{Fix}((f \circ g)^n) / \sim$  为

$$[x] \in \text{Fix}((g \circ f)^n) / \sim, F([x]) = [f(x)].$$

下证  $F$  是单射, 事实上, 设  $[x_1], [x_2] \in \text{Fix}((g \circ f)^n) / \sim$ , 且  $[x_1] \neq [x_2]$ . 假设  $[f(x_1)] = [f(x_2)]$ , 令  $y_1 = f(x_1), y_2 = f(x_2)$ , 由 (1) 知:  $y_1, y_2 \in \text{Fix}((f \circ g)^n)$ . 又由  $[y_1] = [y_2]$  知: 存

在  $Y$  中连接  $y_1$  与  $y_2$  的一条道路  $\alpha$ , 使得

$$(f \circ g)^n \circ \alpha \simeq \text{arel}\{y_1, y_2\},$$

$$(g \circ (f \circ g)^{n-1})(\alpha(0)) = g((f \circ g)^{n-1}(y_1)) = (g \circ (f \circ g)^{n-1})(f(x_1)) = (g \circ f)^n(x_1) = x_1.$$

同样可验证:  $(g \circ (f \circ g)^{n-1})(\alpha(1)) = x_2$ .

所以,  $g \circ (f \circ g)^{n-1} \circ \alpha$  是  $X$  中连接  $x_1$  与  $x_2$  的道路. 又

$$(g \circ f)^n \circ (g \circ (f \circ g)^{n-1} \circ \alpha) = (g \circ (f \circ g)^{n-1}) \circ ((f \circ g)^n \circ \alpha) \sim g \circ (f \circ g)^{n-1} \circ \alpha,$$

故

$$(g \circ f)^n \circ (g \circ (f \circ g)^{n-1} \circ \alpha) \simeq g \circ (f \circ g)^{n-1} \circ \text{arel}\{x_1, x_2\}.$$

由此可得  $x_1 \sim x_2$ , 即  $[x_1] = [x_2]$ , 矛盾.

所以  $F$  是单射, 从而有  $R((g \circ f)^n) \leq R((f \circ g)^n)$ . 同理可证:  $R((f \circ g)^n) \leq R((g \circ f)^n)$ .

所以有:  $R((g \circ f)^n) = R((f \circ g)^n)$ . |

**推论 1** 令  $D^n = \{x \in R^n \mid \|x\| \leq 1\}$ . 设  $F$  为拓扑空间  $X$  上的自映射. 如果存在映射  $f: X \rightarrow D^n, g: D^n \rightarrow X$ , 使  $F = g \circ f$ , 则  $F$  至少有一个不动点.

特别地, 如果  $F(X)$  或  $X$  同胚于  $D^n$ , 则  $F$  至少有一个不动点.

**证** 根据 Brouwer 不动点定理<sup>[6]</sup>,  $f \circ g: D^n \rightarrow D^n$  必有不动点, 于是由定理 1(1) 知:  $g \circ f = F$  至少有一个不动点.

特别地, 如果  $F(X)$  同胚于  $D^n$ , 设  $h: F(X) \rightarrow D^n$  为同胚映射, 令  $f = h \circ F: X \rightarrow D^n, g = h^{-1}: D^n \rightarrow X$ , 则  $g \circ f = F$ . 所以, 根据上述结论知:  $F$  至少有一个不动点. 如果  $X$  同胚于  $D^n$ , 可类似的证明至少有一个不动点. |

根据文 [2] 中的主要定理及本文定理 1, 我们有下列推论 2.

**推论 2** 设  $X, Y$  为紧致度量空间,  $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow X$ , 则

$$\min\{h(g \circ f), h(f \circ g)\} \geq \log R^\infty(g \circ f) = \log R^\infty(f \circ g).$$

定理 1 说明, 当某个空间自映射的 Reidemeister 数不易计算, 但可以转移到特殊空间上的自映射, 使其 Reidemeister 数比较容易计算, 从而得到原空间上的 Reidemeister 数, 然后根据推论 2, 就可以得到原空间自映射的拓扑熵下界的估计.

**例 1** 设  $F$  是紧致流形  $M$  上的自映射, 且  $F(M)$  是连通的一维微分流形, 由于  $F(M)$  是紧致的, 由文 [6] 中 199 页的定理 1.7 知:  $F(M)$  或者微分同胚于  $[0, 1]$ , 或者微分同胚于  $S^1$  单位圆.

若  $F(M)$  微分同胚于  $[0, 1]$ , 由推论 1,  $F$  至少有一个不动点. 设  $H: F(M) \rightarrow [0, 1]$  为同胚映射, 令  $f = H \circ F: M \rightarrow [0, 1], g = H^{-1}: [0, 1] \rightarrow M$ , 则  $g \circ f = F: M \rightarrow M, f \circ g = H \circ F \circ H^{-1}: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ . 于是由推论 2 有:  $h(F) \geq \log R^\infty(f \circ g) \geq \log N^\infty(f \circ g)$ .

若  $F(M)$  微分同胚于  $S^1$ , 设  $H: F(M) \rightarrow S^1$  是同胚映射, 令  $f = H \circ F: M \rightarrow S^1, g = H^{-1}: S^1 \rightarrow F(M)$ , 则  $g \circ f = F: M \rightarrow M, f \circ g = H \circ F \circ H^{-1}: S^1 \rightarrow S^1$ . 记  $f \circ g = H \circ F \circ H^{-1}$  的映射度为  $\deg(H \circ F \circ H^{-1})$ . 当  $|\deg(H \circ F \circ H^{-1})| \geq 2$  时, 由文 [3] 的推论 3 和本文的推论 2 得:  $h(F) \geq \log R^\infty(H \circ F \circ H^{-1}) \geq \log |\deg(H \circ F \circ H^{-1})|$ . 特别地, 当  $H \circ F \circ H^{-1}: S^1 \rightarrow S^1$  是单调的或是扩张映射<sup>[3,8]</sup>时,  $R^\infty(F) = R^\infty(H \circ F \circ H^{-1}) = |\deg(H \circ F \circ H^{-1})|$ , 此时,  $F$  的拓扑熵  $h(F) \geq \log |\deg(H \circ F \circ H^{-1})|$ . 如果  $M = S^1$ , 取  $H$  为  $S^1$  上的恒等映射, 则上面的讨论就是文 [3] 中的推论 3 和推论 4.

**例 2** 设  $X$  为拓扑空间,  $F: X \rightarrow X, x \in X$ , 我们说  $x$  与  $y$  有关系 “ $\sim$ ” 当且仅当  $F(x) = F(y)$ . 易验证: “ $\sim$ ” 是  $X$  中的一个等价关系.

令  $[x] = \{y \in X | F(y) = F(x), \text{ 即 } x \sim y, y \in X\}$ , 那么  $X/\sim = \{[x] | x \in X\}$  为拓扑空间  $X$  的商空间, 其中商映射  $p: X \rightarrow X/\sim, p(x) = [x], x \in X$ .

定义映射  $\pi: X/\sim \rightarrow X$  为: 对任意的  $[x] \in X/\sim, \pi([x]) = F(x)$ . 显然, 这个定义是有意义的, 于是有  $\pi \circ p = F: X \rightarrow X$ . 这样就把  $X$  上自映射  $F$  的不动点问题转化为  $X/\sim$  为上自映射  $p \circ \pi: X/\sim \rightarrow X/\sim$  的不动点问题.

如果存在拓扑空间  $Y$  (如  $Y$  为紧致连通的多面体等), 以及映射  $f: X/\sim \rightarrow Y, g: Y \rightarrow X/\sim$ , 使得  $g \circ f = p \circ \pi$ . 这样  $F$  的不动点问题又可以转化为  $f \circ g: Y \rightarrow Y$  的不动点问题. 特别地, 当  $Y$  同胚于  $R^n$  中的紧致凸集时, 则  $F$  至少有一个不动点.

类似于定理 1 的证明, 我们有下列结论.

**定理 2** 设  $X_1, X_2, \dots, X_m$  为拓扑空间,  $f_1: X_1 \rightarrow X_2, f_2: X_2 \rightarrow X_3, \dots, f_{m-1}: X_{m-1} \rightarrow X_m, f_m: X_m \rightarrow X_1$ . 令

$$g_i = f_{i-1} \circ f_{i-2} \circ \dots \circ f_1 \circ f_m \circ \dots \circ f_i: X_i \rightarrow X_i (i = 2, 3, \dots, m),$$

$$g_1 = f_m \circ f_{m-1} \circ \dots \circ f_2 \circ f_1: X_1 \rightarrow X_1,$$

则有下列结论: 对任意的自然数  $n$ , 有

(1)  $f_i(\text{Fix}(g_i^n)) = \text{Fix}(g_{i+1}^n), i = 1, 2, \dots, m-1, f_m(\text{Fix}(g_m^n)) = \text{Fix}(g_1^n)$ , 且  $\#\text{Fix}(g_1^n) = \#\text{Fix}(g_2^n) = \dots = \#\text{Fix}(g_m^n)$ ; (2)  $R(g_1^n) = R(g_2^n) = \dots = R(g_m^n)$ .

### 参 考 文 献

- [1] Ivanov N V. Entropy and the Nielsen number. Soviet MathDokl, 1982, **26**: 63–66
- [2] 夏大峰. 拓扑熵的一个下界估计. 数学进展, 1996, **25**(3): 222–225
- [3] 夏大峰, 徐森林. 维环面上坐标自映射下拓扑熵的一个下界. 数学物理学报, 2000, **20**(1): 36–40
- [4] Jiang B. Lectures on Nielsen fixed point theory. Contemp Math Amer Math Soc Providence, 1983, **14**
- [5] 江泽涵. 不动点类理论. 北京: 科学出版社, 1982
- [6] 张筑生. 微分拓扑新讲. 北京: 北京大学出版社, 2000. 195–206
- [7] 刘旺金.  $S^1$  上扩张映射的拓扑熵. 科学通报, 1983, **4**: 202–203
- [8] 何连发, 王在洪. 圆周上单调映射的拓扑熵. 数学评论与研究, 1996, **16**(3): 379–382

## Set of Fixed Points and Reidemeister Number of Compound Mapping between Two Spaces

Xia Dafeng Jiang Bo

(Department of Mathematics, Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing 210044)

**Abstract:** Let  $X, Y$  be topological spaces,  $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow X$ . In this paper, following conclusions are obtained

(1)  $f(\text{Fix}((g \circ f)^n)) = \text{Fix}((f \circ g)^n), g(\text{Fix}((f \circ g)^n)) = \text{Fix}((g \circ f)^n)$  and  $\#\text{Fix}((g \circ f)^n) = \#\text{Fix}((f \circ g)^n)$ ; (2)  $R((g \circ f)^n) = R((f \circ g)^n)$ .

where  $n$  is a natural number.

**Key words:** Self-maps; Set of fixed points; Fixed point class; Reidemeister number; Topological entropy.

**MR(2000) Subject Classification:** 54E