

论我国加工贸易快速发展的弊端与调整策略

黄昊辰

(武汉理工大学 经济学院,湖北 武汉 430071)

摘 要:在我国对外贸易发展中,加工贸易方式一直占据着主导地位,对国民经济发展影响至深。讨论了加工贸易快速发展可能带来的负面影响,并有针对性地提出了调整我国贸易方式的对策建议,重点阐述了现阶段促进加工贸易转型升级的具体途径。

关键词:加工贸易;加工贸易过度发展;加工贸易转型升级

中图分类号:F746.8

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2007)08-0082-03

1 加工贸易快速发展推动我国贸易规模迅速扩大

我国加工贸易的发展与改革开放进程密切相关,其发展大体经历了以下3个阶段:

第一阶段:20世纪70年代末至1986年。在改革开放中率先产生的“三来一补”(即来料加工、来件装配、来样加工、补偿贸易)的贸易方式,是加工贸易的雏形。1980年,来料加工和进料加工在整个对外贸易中所占比重有限,两者合计仅占4.4%。到1986年,进料加工的贸易方式开始崭露头角,与“三来一补”合计占到了全国进出口额的15%。

第二阶段:自1987年至1995年。党的十三大以后,以鼓励“进料加工复出口”为主要内容,以海关进口件保税为政策核心,发展原材料采购和产品销售市场“两头在外,大进大出”的贸易方式,在20世纪80年代后期取得了成功。

第三阶段:自1996年至今。这一阶段,加工贸易不仅在吸收外商投资、扩大出口、增加就业和税收方面取得了丰硕的成果,而且在提高国内产业竞争力、促进产业结构优化、推动技术进步、参与经济全球化的竞争与合作中发挥了巨大的影响力,在我国工业化进程中起到了“加速器”的作用。

我国加工贸易从无到有,从小到大,1996年加工贸易进出口额在我国进出口总额中首次过半,1997年占52.2%,1998年占53.4%,1999年占51.1%。1999年,我国加工贸易出口和进口额分别达到1108.7亿美元和735.9亿美元,分别是1986年的20倍和11倍。2004年,在海关备案的加工贸易企业已达83000多家,加工贸易进出口额5497.2亿美元,占全国外贸进出口总额的47.6%;2005年这一比重达到48.6%,其中,加工贸易出口占出口总额的54.8%,加工贸易进口占进口总额的41.5%。这说明,加工贸易在

使用国内原材料、带动国内产业升级、增加出口额方面产生了显著而积极的影响。同时,加工贸易的发展扩大了就业,培养了大批熟练产业工人。有关统计表明,全国加工贸易就业人数超过3000万,为许多地区提前实现小康、作出了突出贡献。伴随着加工贸易的快速发展,我国对外经济贸易发展迅速,2005年我国对外贸易额达到14221.2亿美元,已占国民经济总量的62.6%,其中,货物贸易出口规模居世界第3位,2006年外贸总额更是高达17606.9亿美元。

2 加工贸易过快发展带来的负面影响

2.1 造成我国外资依存度过高,制约了我国对外贸易“由大变强”发展战略的实现

2003年我国外贸依存度已达67.56%,而同年美国和日本分别仅为23.38%和24.06%,造成这一状况的原因之一就是20世纪90年代以来,外商在中国的投资增长速度很快,主要是利用加工贸易的方式的,这一特点在我国东南沿海地区表现尤为突出。近年来,我国外贸规模的迅速提升,相当大的成分是由加工贸易进出口数量的扩张带来的,而一般贸易的比重明显偏低,这是一种相当危险的局面。在推进市场开放和贸易投资自由化的过程中,加工贸易发展决定着我国整个对外贸易的发展状况。我国的加工贸易目前仍以传统劳动密集型产品为主,在国际市场上竞争力低下,导致我国整个对外贸易出口缺乏增长潜力,自主知识产权缺乏利益驱动,发展后劲不足。

2.2 对国内相关原材料和能源使用的经济安全性造成冲击,不利于带动国内产业结构升级

传统加工贸易最突出的特点就是“两头在外”和“大进大出”,因此传统加工贸易的大规模发展,必然要大量使用原料和能源,这给我国国内相关原料、能源工业的发展带

来了严重的负面影响。过度使用、开发原材料和能源导致国内资源被廉价消耗,影响能源供给安全,使我国的对外贸易条件进一步恶化。在加工贸易中,核心技术都掌控在外方手中,因而使得加工贸易对国内其它产业缺乏前向和后向的带动作用,尤其是对中上游产业(如原材料工业等基础产业)的带动作用甚小,而在我国产业结构中,中上游产业一直是我国的瓶颈产业,是产业结构调整的重点,因此加工贸易出口的快速增长没有有效地带动基础产业的改造和进步,产业结构也没得到应有的优化和升级。同时,我国加工贸易目前的整体竞争优势仍在传统劳动密集型产品和中低技术(成熟技术)产品上,即主体技术和加工制造档次仍处于低端水平,缺乏核心技术的研发、开发和生产能力,在芯片研发、大规模集成电路、数字技术、网络技术等信息产业的高新技术领域还没有形成水平分工的格局,有些外商投资企业甚至将技术水平低、环境污染重的工业转移到我国生产,给我国的环境带来严重的危害。此外,加工贸易以外商投资企业而非国有企业为主体经营的格局,造成我国原有的大工业基础和技术基础不能充分发挥作用,这也延滞了整个加工贸易的升级和国内配套水平的提高,从而制约了加工贸易对产业结构的带动作用。

2.3 加工贸易出口增长过快加剧了国际间的贸易摩擦

目前,传统加工贸易的发展已成为造成我国与发达国家贸易摩擦的主要因素之一。按照国际原产地的统计原则,加工贸易中大量为其它国家和地区加工产品再出口,扩大了统计上我国与发达国家之间的贸易不平衡,增加了贸易摩擦。据海关统计,我国加工贸易进口料件和出口成品约有70%是通过香港地区成交,由香港转口的,我国出口货物在香港地区的增加值,也被美欧等国统计为从中国进口,这势必扩大了其来自中国的进口额和对我国的贸易逆差,加剧了双边贸易摩擦。我国加工贸易产品出口的数量过多且价格过低,导致最近几年来国外对华反倾销起诉案件明显增加。截至2004年底,我国已经遭遇各类反倾销起诉600多起;同时,有25项出口产品被采取反倾销措施,已经连续9年成为世界上遭遇国外反倾销措施最多的国家。另外,加工贸易出口的委托方大量利用中国廉价的资源、劳动力和较低的环保成本,客观上也造成了出口价格较低的结果。

2.4 加工贸易中容易滋生走私,给国民经济健康发展带来不利影响

由于海关监管方式的不同,加工贸易走私已对我国外贸和国民经济发展造成了严重的影响,一方面导致国家应征税款的大量流失,减少了国家财政收入;另一方面扰乱了正常的对外经济贸易秩序,冲击了国内市场,特别是敏感商品走私严重影响了国内市场的供求平衡,直接冲击国内一些支柱行业和民族工业,造成了极大的危害。同时,加工贸易中的走私现象还极易引起社会腐败。

3 推进加工贸易转型升级的对策

3.1 抓住国际产业转移机遇,努力推进加工贸易转型升级

“十一·五”时期,发达国家中一些由于生产能力过剩和生产成本增加而失去国际竞争力的重工业产业(如钢铁、化工、汽车、造船等)将继续进行国际转移,与此同时,由于高技术快速性、综合性特点,高技术及其产业的国际转移速度将大大加快,与此相应的各类服务业的国际转移也将进入快速发展阶段。这种趋势同我国通过促进重工业内部升级与服务业加快发展,进而实现产业结构全面升级的趋势相吻合,这将给我国产业结构升级带来难得的机遇。根据摩根斯坦利公司2002年的报告预测,我国在20世纪80-90年代发展之后,已经主导了全球轻型制造业的生产和市场,在21世纪前10年中,我国将进入另一波的出口扩张期,这轮出口扩张的主要产品将是资本密集制造业的产品,而引领这次出口扩张的将是西方跨国公司的资本密集制造业向我国转移。

首先,新一轮全球范围内的科技革命将会有许多领域处于相对不成熟和有待突破的阶段,如综合网络技术、基因工程、超导和纳米材料等,这将可能为我国进入这些高科技领域提供一定的契机。如果选择有限目标,重点突破,就能为这些领域的高技术产业化创造不亚于甚至优于发达国家的科技基础,同时,加快高技术的扩散及产业化,可更快地提高我国产业的高技术化程度,促进技术结构升级。

其次,由于我国有相当部分的新兴产业发展还处于起步阶段,如新型装备业以及汽车、物流等产业,没有必要重复其原有产业发展的全过程,而是可通过直接引进国际先进技术或自主开发创新,从高起点出发,在技术水平、生产组织等各方面实现产业的跨越式发展。

再次,我国传统制造业的改造在很大程度上也可借助国际产业转移带来的先进技术,加快升级的过程,提高深加工度,进而促进重工业的升级。

最后,新一轮科技革命带动了世界产业结构大调整,其特点是市场的进一步细分使产业及技术转向多层次化、多形式化,从而为进一步缩小我国各地区之间、城乡之间的经济发展水平和产业结构间的层次差距提供不可多得的机遇。

3.2 正确处理好三个关系,积极实现加工贸易转型升级

(1)处理好转型升级与产业结构调整的关系。通过对加工贸易产品的深加工、精加工,延长加工贸易的产业链,增强国内配套能力,释放加工贸易的辐射能力和聚集效应,打造一批带动性强的龙头企业和配套协作型企业。

(2)处理好转型升级与区域协调发展的关系。鼓励东部地区发展已趋饱和的劳动密集型加工贸易逐渐向中部地区转移,并辐射至西部地区,带动中西部的发展。政府在“梯次转移”中要体现区域的政策落差,对不同地区采取不同的加工贸易管理模式。

(3)处理好转型升级与引资量质并举的关系。吸引外资加快向有条件的地区和符合国家产业政策的领域扩展,加强加工贸易的产业分类评估,明确细化限制类、禁止类

的商品目录,引入企业准入机制,通过政策上的落差,有效地将资金和资源引入高技术、高附加值的产业。同时,政府在给予政策优惠之外,还可给予高技术行业、高附加值加工贸易企业管理上的优惠,根据企业规模、行业特点为企业提供个性化的服务。

3.3 主动突破传统监管理念,引领加工贸易转型升级

传统监管理念认为,经营加工贸易的企业必须具备生产能力,否则不得从事加工贸易;加工贸易应以有形物资产为监管对象,无形资产的生产不能成为加工贸易的监管对象。在这看似合理的理论基础上制定的加工贸易产业政策,已严重不适应当前产业垂直分工带来的产业链环节外包化的加工贸易发展趋势,如不加以调整,必将严重制约加工贸易的转型升级。

无论是高端产业还是传统产业,对于跨国公司而言,产业链上研发设计、营销、服务等环节蕴涵的附加值最大,因此,这些环境在国际分工中也是各国争夺的焦点。我国在国际分工中要摆脱单纯制造业基地的不利境地,就必须调整加工贸易监管制度,创造一切条件使产业链“上伸下延”,提高加工贸易的质量和效益。而企业的产业链有效延长,产业层级高端推进的时候,政府部门的管理职能也必须及时从平面监管向立体监管跃升。

3.4 重视社会责任标准,协调促进加工贸易转型升级

目前,欧美国家正在积极推行SA8000标准认证。这个被称为“社会责任认证”的标准,越来越多地出现在许多跨国公司订单的附加条件中,如果企业没有取得认证或者存在违反标准要求的行为,就会被停单、撤单,它们的产品将无法进入欧美市场。这对我国广大中小型加工贸易企业来说无异于雪上加霜,这就要求企业在加工贸易备案环节贯彻社会责任标准,采取不同措施,也为社会全面、协调可持续发展作出贡献。

3.5 提高加工增值含量,共同助力加工贸易转型升级

近年来,国际、国内市场竞争激烈,加工贸易企业的利润也相应缩减,有的企业甚至已处于亏损的边缘,加工贸易制造环节中的增值含量有不断降低的趋势。为此,政府要通过完善监管机制来抵御监管风险,如制定加工贸易准入规则,通过控制增量来提高水平,将不符合条件的加工贸易企业逐步淘汰出局;完善风险管理机制,对企业出现加工增值含量降低的情况及时作出反应,进行客观分析;完善进出口金额“倒挂”手册保税料件的内销补税审价机制,防止国家税收流失;在对加工增值规律进行研究的基础上,出台完备的法律监管体系,指导海关、国税、外汇管理等部门加强对加工贸易的联合监管,促进守法企业转型升级,对违规企业加大打击力度。

3.6 提高政府部门的管理效能,着力引导加工贸易转型升级

近年来,加工贸易活动发生了很多新变化,对现行政策与监管体制提出了不少新的要求。如加工贸易企业资质审定、经营范围认定、加工能力验核、规范管理、保税货

物进出口、后续监管以及后续核销、稽查、企业破产、兼并、清算等环节,海关都在其中承担了重要的角色。从科学管理与推动发展的角度看,该模式并不利于加工贸易的长期和谐发展。因此,应将资格验证与经营加工贸易产品范围审定的职责交给工商部门与外经贸部门;将加工能力的认定交给有关中介评估机构海关依据上述部门提供的资质证书办理有关业务;有关企业稽查、破产、兼并、清算等涉及多个部门共同管理的,可以通过制定有关联系配合机制确定各自的职责,提高预防加工贸易风险的监管效率。

4 结论

改革开放20多年来,加工贸易作为我国积极参与国际分工、促进投资和贸易自由化的一种方式,在我国经济发展中发挥了重要的作用,是其它贸易方式不可替代的。同时,我国加工贸易也面临着一些问题,存在着一些制约因素,需要保持清醒的认识,积极应对目前加工贸易发展面临的各种挑战,进一步完善贸易方式,加快推进加工贸易转型升级,使我国对外贸易和国民经济步入健康的发展轨道。

参考文献:

- [1] 曲建.从经济发展战略高度正确认识我国的加工贸易[J].特区经济,1999,(8):26-31.
- [2] 对加工贸易的几点思考[J].中国商务报,2003,(11).
- [3] 洪滢.试论90年代前期我国的加工贸易[J].安徽大学学报(哲学社会科学版),1998,(10).
- [4] 胡峰.试论我国加工贸易存在的问题及对策[J].青海师专学报,2002,(2):97-99.
- [5] 汪五一.从经济全球化看我国加工贸易的发展[J].经济问题探究,1999,(10).
- [6] 冯兴艳,牛建波.推进我国加工贸易可持续发展的若干思考[J].陕西经贸学院学报,2000,(5):40-43.
- [7] 中华人民共和国统计局.中国统计年鉴[J],2006.
- [8] 廖涵.我国加工贸易发展战略研究[M].北京:中国财政经济出版社,2002.
- [9] 杨圣明.中国对外经济贸易理论前沿[M].社会科学文献出版社,1999.
- [10] 宋群.“十一五”时期国际产业转移与我国产业结构升级的主要趋势与挑战[J].经济研究参考,2005,52.
- [11] 中华人民共和国商务部.中国商务统计年鉴[J],2006.
- [12] 中华人民共和国海关总署.海关主要统计数据[J],2006.
- [13] 张炳政.外贸崛起[J].中国海关,2002,(12).
- [14] Morgan Stanley Let. Morgan Stanley Annual Report [M]. 2002.
- [15] Peter J. Buckley. Foreign Direct Investment and Multinational Enterprises [M]. Macmillan Press Ltd. 1995.
- [16] World Bank. World Development Indicators Database [J]. 2005, (4).

(责任编辑:来扬)