

论西部地区轻工业增长极的建设(上)

董 藩¹,洪名勇²

(1.北京师范大学 管理学院,北京 100875;2.贵州大学 经济管理学院,贵州 贵阳 550025)

摘 要:轻工业是我国西部工业的重要组成部分。与重工业相比,轻工业发育不足,产值比率低,技术水平差,市场占有率低。要改变西部轻工业发展的滞后状态,必须矫正决策思路,实现投资安排从偏重型向偏轻型的转变,重新建立轻重均衡、协同密切、有效运行的产业结构。

关键词:西部地区;轻工业;主导产业;增长极;产值

中图分类号:F426.8

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2005)01-0026-04

“在 2020 年以前,优先发展轻工业,拓展边境贸易,藉以营造西部地区的造血机制”是构建缘西边国际经济合作带的基本工作思路。然而目前西部轻工业内部结构、经济效益、市场环境都远远未能达到构建缘西边国际经济合作带的要求。其原因在于长期以来西部经济发展战略决策的失误和生产要素集聚与配置水平的低劣。纠正传统战略决策的失误,迅速集聚和合理有效地配置生产要素,是优先发展西部轻工业的基本途径。

1 西部地区轻工业发展素描与现状分析

1.1 对西部轻工业发展的区域与历史考察

轻工业包含了木材及竹材采运业、食品加工业、食品制造业、饮料制造业、烟草加工业、纺织业、服装及其它纤维制品制造业、皮革毛皮羽绒及其制品业、木材加工及竹藤草草制品业、家具制造业、造纸及纸制品

业、印刷业、记录媒介的复制业、文教体育用品制造业等 10 多个行业。但在这 10 多个分支行业中,西部只有烟草加工业在全国具有重要地位,并创出了系列名牌;而在食品加工业中,只有机制糖生产占有绝对优势;在食品制造业中,只有乳制品生产较有优势;在饮料制造业中,酿酒工业有一定优势,但主要体现在白酒产品上。

改革开放以后的 20 多年间,西部轻工业的发展一直处于受抑制状态,工业产值从未过半。从具体省份或直辖市上看,宁夏轻工业的相对比率最高,但产值总量很小,在整个西部地区无足轻重。广西、四川、重庆、新疆的轻工业产值比率也比较高,但大多数省份或市仍不过半。表 1 以两年为一个观察时点大致描述出西部地区轻工业产值及其

表 1 西部地区轻工业产值及其占工业总产值的比率

单位:亿元、%

	重庆		广西		四川		贵州		西藏		陕西		甘肃		宁夏		新疆		西部	
	产值	%	产值	%	产值	%	产值	%	产值	%	产值	%	产值	%	产值	%	产值	%	产值	%
1978	58	36			63	40	14	33	0.6	40	43	45	15	19	10	78	14	42	217	36
1980	70	50	29	38	80	43	16	35	0.5	33	55	50	15	20	10	76	17	42	294	42
1982	88	54	35	38	99	48	21	39	0.5	39	59	50	19	23	10	71	24	48	355	44
1984	112	52	47	43	124	45	29	36	0.7	37	65	43	22	22	13	73	30	45	443	42
1986	146	53	90	54	177	44	43	40	0.8	38	92	42	37	26	19	71	44	45	650	44
1988	184	33	149	55	304	46	72	43	1.1	42	140	42	61	30	30	69	71	48	1 012	41
1990	189	47	195	55	383	46	93	42	1.5	40	188	43	80	29	18	28	109	49	1 256	43
1992	247	46	304	52	558	44	119	39	2.3	46	240	40	100	27	22	25	146	46	1 739	41
1994	391	43	649	49	1 005	42	150	33	3.6	47	371	37	153	23	31	21	255	43	3 009	39
1996	430	41	795	50	1 410	48	243	39	2.8	27	427	37	230	28	44	22	222	33	3 803	41
1998	513	44	910	53	1 959	51	313	39	4.8	33	502	39	317	29	54	23	233	31	4 806	43
2000	357	37	862	48	874	42	206	33	6.9	38	688	39	262	24	38	16	218	23	3 511	36
2001	434	41	413	39	920	40	220	32	6.9	38	368	28	152	43	45	17	163	19	2 723	33

注:(1)本表系根据《中国西部统计年鉴》(2001)和《中国统计年鉴》(2002)中数据计算整理;(2)本表所称西部为西部大开发战略中的“10+2”含义,但由于云南、内蒙古、青海缺乏多年的统计资料,因此,本表未将其含括在内;(3)由于数据来源和列示省份不同导致计算出的西部轻工业产值所占比率与本书其它处略有差异;(4)由于表格面积限制,除西藏的轻工业产值外,其它数据一律取整数。

收稿日期:2004-03-09

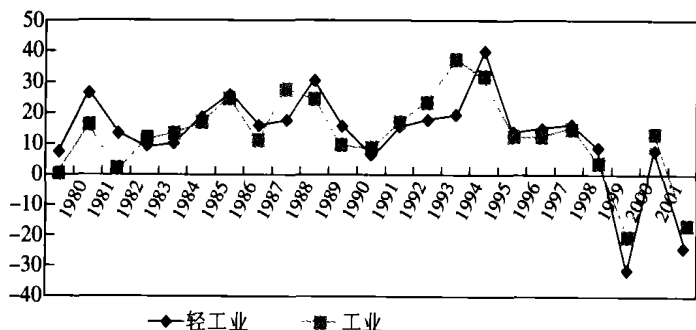
基金项目:国家社科基金项目(01BJL039);国家民委社科基金项目

作者简介:董藩(1967-),男,吉林白山人,北京师范大学管理学院教授、中国人民大学经济学博士,研究领域为国民经济、区域经济、土地资源管理;洪名勇(1966-),男,贵州金沙人,贵州大学经济管理学院公共管理系主任、教授,研究领域为区域经济、产业经济、土地资源管理。

所占比率在 1978~2001 年的发展变化情况。

对西部地区来讲,工业化进程与其轻工业的发展有较大关系。一方面,由于西部工业化是建立在国家的重工业化战略基础之上的,在建国后的很长一段时期内,国家将确保国防安全和加速实现工业化结合在一起考虑,不仅将工业增量投资的重点放在西部地区,而且还将不少沿海地区的工业企业迁移到西部,从而使西部不少省区由一个没有经过轻工业发展阶段、工业化水平极低的地区一下子变成了一个工业相对发达、工业化水平较高的地区。另一方面,由于国家在西部投资建设的工业项目大多属于重工业中的机械制造、机械加工、能源、矿产和军工行业,这些企业产品不仅大多数销往外区域,而且许多原料供应也来自外区域,这样,经过近 30 年的建设,到改革开放时为止,尽管从统计数据上分析,西部的工业化水平并不亚于东部地区,并高于全国平均水平,但西部的工业与本区域内的其它产业没有太多的联系,产业的关联度较低,对于区域经济的带动作用不够理想。与此相反,绝大多数西部地区自己投资的轻工企业以及部委直属的轻工项目一开始就是以本地地区的资源优势为基础建立起来的,而且很大一部分市场就在当地。这些企业的兴起,不仅产生了比国家投资的重工企业大得多的产业关联效应,促进了本地区经济的较快发展,而且在一定程度上矫正了扭曲的工业结构。

从附图可以看出,西部地区轻工业的增长速度与整个工业的增长速度基本上是一致的。从 1978~2001 年,虽然有时是后者高一些,有时是前者高一些,但从总体上看,两者的波动趋势和幅度多数情况是基本一致



注:(1)本图系根据《中国西部统计年鉴》(2001)和《中国统计年鉴》(2002)中相关数据计算绘制;(2)本图所反映的西部为西部大开发战略中的“10+2”含义,但由于云南、内蒙古缺乏多年的统计资料,因此,本图未将其反映在内。

附图 西部工业与轻工业增长产值速度比较

的。从增长速度角度讲,通过分析西部轻工业的发展状况就可以大体了解西部工业的发展状况。但应该说,在 1979~2001 年这段时间里,西部轻工业发展并不充分,应该“补课”。无论是投资额还是产值,西部地区轻工业的增长速度都应该明显高于整个工业的增长速度,但事实并非如此。这说明有关西部工业的发展思路,无论是中央政府还是地方政府,与产业发展规律的要求和我们的战略主张相比,都有很大的距离。

对照中国经济增长速度的变化,可以说,整个西部工业经济增长速度的变动与全国经济周期的变化轨迹是基本吻合的。从轻工业自身的情况来看,在改革开放之初的 1979~1985 年,由于农村土地承包责任制的实行,城乡居民收入的大幅度提高,过去长期受到压抑的对家庭生活用品的需求得到了较大的释放,需求大幅度上升,带动了西部轻工业的较快发展。这一期间西部轻工业的增长速度相对较快,年均达到 15.91%,但在 1986~1990 年,西部轻工业增长的波动加剧。在 1986~1988 年,虽然轻工业增长速度也比较快,但总体上看低于整个工业的增长速度。此后 2 年多的时间,由于承包制与租赁制的实施,许多资产规模较小的轻工企业被率先发包、出租给个人,这带来了轻工经济的较快发展。轻工业的增长速度虽呈下滑趋势,但明显高于整个工业的增长速度,这说明重工业的增长速度相对较慢。在 1990 年以后的 3 年多时间里,西部重工业开始“补长”,带动了整个工业增长速度的上升,并快于轻工业的增长速度。从 1993 年下半年开始,轻工业的增长速度又开始高于整个工业的增长速度,这与邓小平南巡讲话和市场经济体制的确立有关,因为这两件事大大提高了地方和民间力量发展工业经济的积极性。而地方政府与民营经济由于投资能力低,大多上马一些投资数额要求不是很高的轻工项目。1999 年以后,由于西部大开发战略的实施,中央政府加大了对西部地区的投入,但工业投资中以重工业项目

为主,因此,轻工业的增长速度又降低了下来。

为主,因此,轻工业的增长速度又降低了下来。

1.2 当前西部轻工业的发展现状分析

经过多年的建设,轻工业已经成为西部工业的重要支柱。至 2001 年底,西部地区有轻工企业 10 008 家,轻工业产值达 2 984.72 亿元,占西部工业总产值的 33.03%;轻工企业数量及产值分别占全国轻工企业数量与产值的 11.54% 和 7.93%。

西部轻工业产值由 1978 年的 217 亿元增加到 2001 年的 2 723 亿元(不含云南、内蒙古、青海),增加了 2 506 亿元,增长了 11.55 倍,但不同省区轻工业的发展速度是不一样的。四川、贵州和广西相对于其它省区来说要快些,这 3 个省区轻工业产值占西部轻工业产值的比率都有不同程度的增长。四川轻工业产值由 1978 年的 63 亿元增加到 2001 年的 920 亿元,增加了 857 亿元,增长了 13.6 倍;占西部轻工业产值的比率由 1978 年的 29.03% 上升到 2001 年的 33.79%,增长了 4.76 个百分点。贵州轻工业产值由 1978 年的 14 亿元增加到 2001 年的 220 亿元,增加了 206 亿元,增长了 14.71 倍;占西部轻工业产值的比率由 1978 年的 6.45% 上升到 2001 年的 8.08%,上升了 1.63 个百分点。广西轻工业产值由 1980 年的 29 亿元增加到 2001 年的 413 亿元,增加了 384 亿元,增长了 13.19 倍;占西部轻工业产值的比率由 1980 年的 9.86% 上升到 2001 年的 15.17%,增加了 5.31 个百分点。重庆、西藏、甘肃、陕西、宁夏和新疆轻工业的发展相对于西部其它省份来讲要慢一些,这些省份轻工业产值占西部轻工业产值的比率都有不同程度的下降。例如,重庆由 1978 年的 26.73% 下降到 2001 年的 15.94%,下降了 10.79 个百分点;陕西由 1978 年的 19.82% 下降到 2001 年 13.51%,下降了 6.31 个百分点;宁夏由 1978 年的 4.61% 下降到 2001 年的 1.65%,下降了 2.96 个百分点;甘肃由 1978 年的 6.91% 下降到 2001 年的 5.58%,下降了 1.33 个百分点;新疆由 1978 年的 6.45% 下降到 2001 年的 5.99%,下降了 0.46 个百分点;西藏由 1978 年的 0.28% 下降到 2001 年的 0.25%,下降了 0.03 个百分点^①。

从轻工业内部的行业结构来看,西部已经在家电制造、烟草加工、食品加工、食品制造、饮料制造和纺织等行业具有了相当的规

模,服装及其它纤维制品制造业、皮革毛皮羽绒及其制品业也具有较好基础,但木材及竹材采运业、木材加工及竹藤草草制品业、家具制造业、造纸及纸制品业、印刷业、记录媒介的复制业、文教体育用品制造业还比较薄弱。值得一提的是,在西部轻工业内部,家用电器制造、烟草加工、饮料制造、皮革毛皮羽绒及其制品等行业的技术创新具有较高水平,在国际和国内市场上具有较强的竞争力。

从轻工企业的规模来看,西部地区明显偏小。2001年全国有轻工企业86705家,拥有资产41596.22亿元,实现工业产值37636.93亿元,平均每家企业拥有资产0.48亿元,实现工业产值0.43亿元。2001年西部的贵州省有轻工企业771家,拥有资产229.17亿元,实现工业产值220.11亿元;平均每家企业拥有资产0.28亿元,比全国平均水平少0.20亿元,平均每家企业实现工业产值0.29亿元,比全国平均水平少0.14亿元^①。轻工企业投资规模普遍偏小,这就是为什么2001年西部轻工业企业数量占到全国的11.54%,而轻工产值却只占全国7.93%的原因。

从轻工业的品牌建设来看,西部地区经过多年的努力,在饮料、烟草、服装等领域已经塑造出在全国具有较大影响的品种,如“红塔山”、“茅台”、“五粮液”、“鄂尔多斯”、“伊利”、“蒙牛”、“长虹”等。综合起来看,西部轻工业不仅有了较大的发展,成为国民经济的重要支柱,而且在带动区域经济发展的同时,还注重自身竞争力的提高,创造了部分国内著名品牌;另外在纺织业、特色食品加工业、特色食品制造业等行业也已经具有了一定优势。

从现代企业制度的建设情况来看,西部轻工业系统明显滞后于东部沿海地区。在东部,多数轻工行业不仅一开始就是借助三资企业、个体经济或私营经济等成分发展起来的,天生具有产权制度上的优势,而且国有经济和集体经济也早已进行了以产权制度为核心的改革。例如,浙江省2001年实现

工业产值11747.83亿元,其中非国有经济实现8636.2亿元,所占比率高达73.51%;而贵州省2001年实现工业产值696.63亿元,其中非国有经济实现产值160.65亿元,所占比率仅为23.06%,比浙江低50.45个百分点。浙江省仅非国有工业产值就相当于贵州省全部工业产值的12.4倍^②。

从产品结构来看,2000年西部地区木材生产量达到887.37万m³,占全国的18.79%;食用植物油生产量为160.37万t,占全国的19.20%;机制糖生产量高达535.43万t,占全国700万t生产量的76.49%;乳制品生产量为32.55万t,占全国的39.25%;方便主食品生产量为28.17万t,占全国的11.13%;罐头生产量为45.79万t,占全国的25.80%;卷烟生产量为1245.56箱,占全国的36.6%;纱产量为85.54万t,占全国的13.02%;丝产量为12839.73t,占全国的17.51%^③。在软饮料、方便主食品、纱、布、绒线、帘子布、印染布的生产方面还显得非常落后。表2详细列示了西部12个省份、直辖市2000年轻工产品的生产状况。

2 建设以轻工业为主导的区域产业增长极

在传统的战略决策中,西部轻工业的发展一直处于次要地位,轻工业体系基本上形成于20世纪50、60年代的“三线”建设时期。但这一时期的建设由于过分强调防范战

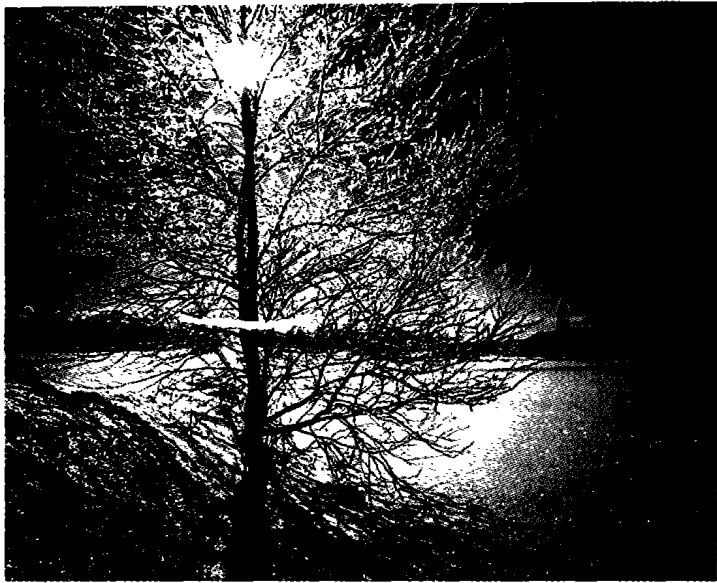
争对中国的威胁,致使备战成为经济决策的主导因素,导致产业结构偏向重工业、产业布局分散、投资次序颠倒(不是农、轻、重而是重、轻、农)等完全悖离科学的产业经济理论、区位理论和以投入产出为衡量标准的规模经济理论等现象和行为的发生。1980年以后,我国的产业结构虽做了较大调整,但西部的偏重型结构变动不大。决策的失误导致重工业投资比率过大,轻工业发展受到束缚。西部轻工业产值占工业总产值的比率基本上处于30%~40%之间,重工业产值比率达到60%以上。轻工业增长速度除有限的几个年份外,均低于全国平均水平。而我们的分析表明,轻工业的比较效益明显高于重工业(董藩,2000)。在这种情况下,重工业比率过高无疑会引起整体工业效益的下降,影响国民收入的增长,既难以以为重工业的发展追加资本,又难以以为轻工业的振兴提供足够的资金保障。

传统战略决策的失误,不仅表现在产业结构的失衡上,还表现在另外两个重要方面:一是产业协作关系松散。在传统决策下建设的重工业项目大多属于前向关联的高新技术产业项目和军工产业项目,而地方性工业项目则大多属于后向关联的传统产业项目,这种状况使高新技术产业和传统产业之间关系松散,高新技术和传统技术的有机结合和逐级更替都难以实现。而且,传统决策下企业的建立往往是单个企业生产要素在地理

表2 2000年西部轻工业主要产品生产情况

	内蒙	广西	重庆	四川	贵州	云南	西藏	陕西	甘肃	青海	宁夏	新疆	西部	
	占												产量	%
木材(万m ³)	327.8	315.2	0	18.2	32.1	127.2	16	38.3	0	2.4	0.8	9.6	887.4	18.8
食用植物油(万t)	44.6	20.3	1.5	15.7	8.6	1.8	0.1	7.8	3.2	1.2	5.4	50.4	160.4	19.2
机制糖(万t)	16.4	325.8	0.2	7.8	1.1	14.8	0	0	2.4	0	0.3	32.6	535.4	76.5
方便主食品(万t)	3.7	7.8	2.9	3.5	0.4	0.04	0.01	8.4	0.2	0	0.06	1.3	28.2	11.1
乳制品(万t)	18.5	0.3	0.2	1.9	0.1	0.5	0.04	4.6	2.3	0.1	2.9	1.2	32.6	39.3
罐头(万t)	0.8	13.6	1.2	2.3	0.1	0.5	0	0.2	0.2	0	0.07	27	46	25.8
饮料酒(万t)	157.6	65.9	53.7	140	17.7	16.6	2.6	39.4	28.7	2.2	5.8	29.3	559.5	19.7
啤酒(万t)	40.5	32	50.9	74.5	9.3	15.7	2.6	36.6	23.9	0.6	4.7	21.2	312.3	14.0
软饮料(万t)	5.2	17.9	21.3	35.9	2.6	3.6	0.2	11.8	0.7	1.6	0.6	5.7	107.2	7.2
卷烟(万箱)	28	72.3	68.7	128.7	187.4	612.8	0	104.6	29.5	0	3.1	10.5	1246	36.7
纱(万t)	1.6	9.2	5.2	15.4	2	2.2	0	15.7	1.5	0.6	0	32.3	85.5	13.0
布(亿m)	0.33	0.9	2.3	6	0.7	0.5	0	7.2	0.2	0.3	0	2.9	21.2	7.7
印染布(亿m)	0.03	0.07	0.4	1.9	0.07	0.2	0	1.1	0	0	0	0.2	3.9	2.5
帘子布(t)	0	0	0	0	0	0	0	5478	240	0	0	0	5718	2.8
绒线(毛线)(万t)	0.5	0.2	0.1	0.03	0.04	0.03	0	0.03	1	0.03	0.05	0.1	2.1	4.9
丝(t)	9.8	895.4	2435	74736	64.6	617	0	1150	45	0	0	150.4	12840	17.5
机制纸及纸板(万t)	12.2	82.6	10.7	71.5	5.7	15.3	0	23.9	8.5	0.4	23.7	19.4	273.8	11.0

注:(1)本表系根据《中国工业经济统计年鉴》(2001)有关资料计算整理;(2)本表所称西部为“10+2”含义。



区位上的硬性集中,产业布局呈现出“孤岛式”的游离状态,没有实现规模经济所要求的成组布局。企业之间要素流动滞塞,技术协作乏力。二是传统决策片面强调采掘和军工行业的发展,使重工业内部结构也出现失调。这导致重工业既不能为轻工业的发展提供生产手段和原材料,又难以通过自身的发展为轻工产品提供更大的生产和生活方面的消费需求,从而导致并强化了轻工业内部结构的不合理性;以农副产品为主要原材料的轻工业发展相对较好,而以工业品为主要原材料的轻工业则很薄弱,这使西部的轻工业一直在低层次上裹足不前。可以说,这种传统决策直接抑制了西部自我发展的活力,不利于西部造血机制的发育,从而造成了西部经济的滞后状态。矫正传统决策,不仅是发展西部经济的要求,而且是优先发展西部轻工业的必由途径。

矫正传统决策,就是要实现战略决策从偏重型向偏轻型的转变,重新建立轻重均衡、协同密切、有效运行的产业结构。在今后很长一段时期内,采取一系列向轻工业倾斜

的经济政策,加速建设以轻工业为主导的区域产业增长极,是矫正偏重型决策的核心工作。所谓产业增长极,即指与其它产业前后关联系数高,扩散效应和资金循环效应强,在经济发展过程中能够以自身的增长带动其它产业增长的产业。在某一经济周期中,一定区域的产业增长极以其高

关联性推动或拉动其它产业增长,从而形成一个以其为主导者和策动者的产业群体,构成某一时期内一定区域的产业结构基础。在西部地区建设以轻工业为主导的区域产业增长极,必须实行偏轻型战略决策,它包括如下内容:

(1)投资政策倾斜。在西部大开发战略的实施中,政府要把轻工业和为轻工业提供原材料的农牧业、部分重工业(如化学工业、塑料工业、感光材料工业等)以及为轻工业提供生产手段的重工业(如电子、电器、轴承、仪表行业等)作为投资重点,同时要引导民间资本加大向这些领域的投入。

(2)金融政策倾斜。对大力发展轻工业的地区、部门增加货币投放量,增加轻工企业发行股票、债券筹集资金的机会,适当降低轻工业初始发展阶段的贷款利率。同时要采取其它可能的融资措施。

(3)税收政策倾斜。对初始发展阶段的轻工企业和正在进行技术改造的轻工企业实施较低的税率,促进轻工企业的稳定增长和技术结构的升级。

(4)物资倾斜。首先要保证轻工行业的物资供应,即保证轻工企业基本建设材料 and 生产用原材料的供应;其次,要保证与轻工业相关的产业物资供应,如为轻工业提供技术设备的部分重工业和提供原材料的某些种养业。在过剩经济条件下,这个问题基本不大。

(5)人才政策倾斜。轻工企业要采取措施,提高待遇,吸引各种管理人才、技术人才、营销人才向本行业流动和集聚。中央和地方政府也要出台一些相关政策,促成西部轻工业人才的集聚。我们曾经专文讨论过西部人才的集聚对策(董藩、董建利,2000),其基本观点适用于西部轻工业的人才集聚问题。

但是,对西部轻工业的扶植,最根本的还在于调整轻工业的所有制结构,增加非公有制经济的比率,并努力创造适合企业发展的投资环境。为此,必须推动西部轻工企业的改革进程,加速转制工作,实行彻底的政企分开——政府的经济行为应是创造良好的投资环境和市场秩序,而企业则是在微观层次上充分发挥主观能动性,自主经营、自负盈亏。这既是建设西部轻工业增长极的外在制度保证,又是轻工企业展现主体地位、增强经营活力,从而使轻工业增长极发挥产业推动力的内在要求。

西部轻工业增长极的建设,将在增加对农副产品原材料的需求方面带动农牧业的发展,在增加对工业产品原材料和生产手段的需求方面促进重工业内部结构的优化。产业结构的协调和有效运行、轻工业的高积累率和参与“缘西边国际经济合作带”境外市场给西部带来的各种生产要素的加速积累,将会大大促进西部经济造血机制的培育。

(责任编辑:胡俊健)

On the Growth-Pole's Construction of Light Industry in Western

Abstract: The light industry is an important part of industry in western China. Generally speaking, it has insufficiently developed, the proportion of output value, the technological level and customers' buying are all very low comparing with the heavy industry. In order to push the development of light industry in the region, it is necessary to adjust the thinking of strategy-making, conduct the transition from the heavy industry to the light industry, reestablish balance between light and heavy industry, coordinate harmoniously and implement industrial structure.

Key words: western China; light industry; leading industry; growth pole; output value