•研究论文•

## 3,5-二甲基-亚硝基哌嗪代谢物对 DNA 烷化作用的理论研究

刘婷婷 赵丽娇\* 钟儒刚

(北京工业大学生命科学与生物工程学院 北京 100022)

**摘要** 用从头计算法在 MP2/6-311+G(d,p)水平上对 3,5-二甲基-亚硝基哌嗪(DMNP)及其类似物经代谢生成 DNA 烷化 剂的机理进行了研究. 探讨了 N'原子上取代基的变化对 DMNP 代谢物生成 α-位和 γ-位两个烷化中心的影响, 解释了两 个烷化中心的生成活性与化合物的致癌性之间的关系. 结果表明, α-位和 γ-位代谢物越容易生成活泼亲电中间体, 其母 体化合物的致癌活性越高. 但如果有一个烷化中心丧失活性, 就会明显减弱化合物的致癌活性. 因此, DMNP 类化合物 的致癌性取决于其 α-位和 γ-位的协同烷化作用, 在评价 DMNP 的致癌强度时需同时考虑两个烷化中心的烷化能力以及 二者之间的关系.

关键词 N-亚硝基哌嗪; 致癌机理; 烷化活性; 从头计算

# Theoretical Studies on the Mechanism of DNA Alkylation by the Metabolites of 3,5-Dimethyl-1-nitrosopiperazine

Liu, Tingting Zhao, Lijiao\* Zhong, Rugang

(College of Life Science & Bioengineering, Beijing University of Technology, Beijing 100022)

**Abstract** *Ab initio* computations were carried out at MP2/6-311+G(d,p) level to study the mechanism of the formation of DNA alkylation agents from the metabolism of 3,5-dimethyl-1-nitrosopiperazine (DMNP) and its derivatives. The influence of the substituent groups of the N' atom was investigated in the formation of the two alkylation centers on the  $\alpha$ - and  $\gamma$ -positions of the DMNP metabolites. The relationship between the formational activities of the two active centers and the carcinogenic potency of the parent compounds was also explained. The results show that the parent compounds are inclined to exhibit higher carcinogenic activity when their  $\alpha$ -position and  $\gamma$ -position metabolites are easier to produce the active electrophilic intermediates. However, if one alkylation center is blocked, the carcinogenic potency of the compounds is decreased obviously. Therefore, the carcinogenecity of DMNP was supposed to depend on the synergetic alkylation centers and the relationship between them in the appraisement of the carcinogenecity of DMNP. **Keywords** *N*-nitrosopiperazine; carcinogenic mechanism; alkylation activity; *ab initio* 

亚硝基哌嗪是一类致癌性环状 N-亚硝基化合物 (N-nitroso compounds, NNCs),能引发鼻腔、食道、肺、 胃等器官的癌变<sup>[1~4]</sup>,有关亚硝基哌嗪的致癌作用机理 是分子毒理学、癌症防治、环境保护等领域中的热点问 题.亚硝基哌嗪是前体致癌剂,经代谢活化后发挥其致 癌作用,研究<sup>[5~8]</sup>表明发生在 NNCs 碳链上的酶促氧化 羟基化作用是其致癌性代谢活化的关键步骤,侧链上的 α-位碳原子在混合功能氧化酶 P450 的作用下而氧化羟 基化,生成碳正离子导致 DNA 碱基的损伤<sup>[9]</sup>.但是,该 "α-位单官能烷化"观点在定量解释 NNCs 的构效关系

<sup>\*</sup> E-mail: zhaolijiao@bjut.edu.cn

Received March 13, 2008; revised September 26, 2008; accepted December 29, 2008.

国家自然科学基金(No. 20672011)、北京市自然科学基金(No. 8072006)和北京市属市管高等学校人才强教计划资助项目.

时却出现了问题, Lijinsky 等<sup>[10]</sup>对 3,5-二甲基-亚硝基哌 嗪(DMNP)的一系列衍生物的研究表明 N'原子上取代基 的改变会导致其致癌活性的显著差异,而这种现象在定 性和定量两个方面均难以用单官能团烷化观点进行解 释. 越来越多的实验证据<sup>[11~14]</sup>表明非 α-位的代谢活化 在亚硝胺致癌机理中具有不可忽视的作用,本实验室曾 以双区理论[15]为基础, 对包括 60 种环状亚硝胺在内的 153 种 NNCs 的结构与致癌活性关系进行了定量模式辨 认<sup>[16]</sup>,提出NNCs诱发癌症的必要条件为代谢生成α-位 和非 α-位两个亲电活性中心从而导致 DNA 互补碱基交 联的"双官能团烷化"观点. 此后采用从头算的方法对 甲基亚硝基哌嗪类化合物的第二活性区与 DNA 碱基烷 化的机理进行了研究<sup>[17,18]</sup>, 计算结果表明哌嗪环上N原 子和 N'取代基上氧原子的邻基参与作用明显提高了 DMNP类化合物代谢物的亲电反应活性,证明了 DMNP 上代谢产生 y-位亲电活性中心对致癌作用的重要性.

#### 1 计算方法

DMNP 生成 α-位和 γ-位两个亲电活性中心的机理 如图1所示: α-位碳原子在细胞色素 P450 的作用下氧化 羟基化后, 经烷基重氮碱(alkyldizonium bases)最终代谢 生成的碳正离子为第一活性中心; γ-位碳原子在 P450 和 磺酸转移酶的作用下生成磺酸酯,然后在邻基参与作用 下形成一个带正电荷的环状中间体为第二活性中心. 其 中, α-羟基代谢物生成偶氮氢氧化物和 γ-硫酸酯代谢物 生成环状中间体的过程(图 2)为形成双官能团亲电烷化 中心的关键步骤. 采用 Møller-Pleset 微扰理论<sup>[19]</sup>对 DMNP 及其四种类似物(图 3)的 α-位和 γ-位两个亲电中 心生成的机理进行了研究,在 MP2/6-311+G(d,p)水平 上对其关键步骤中的所有反应物和中间体进行了全几 何结构优化,使用 QST3<sup>[20]</sup>方法搜索反应过渡态;在相 同水平上计算各驻点的振动频率,确认所得到的构型是 无虚频的稳定点或具有一个虚频的过渡态; 计算内禀反 应坐标(IRC)以确定过渡态是连接反应物和中间体的最 低能量途径. 所有计算均利用 Gaussian 03 程序包<sup>[21]</sup>在 Intel SR870BH2 服务器上完成.

### 2 结果与讨论

计算得到的 DMNP 生成 *a*-位烷化中心反应关键步 骤的过渡态的几何结构如图 4 所示,其反应物、过渡态 和中间体的主要结构参数列于表 1(其它四种化合物的 *a*-位反应过程与 DMNP 类似).在反应过程中,处于氢键作 用距离范围内的质子 H(9)借助于氢键作用由 O(10)向 O(8)转移,同时 O(8)逐渐与O(10)接近;当达到反应过度 态时,二者之间的距离为 0.242 nm,此时 H(9)已经较为 接近 O(8).同时 O(8),H(9)和 O(10)三个原子接近于共直 线,并且与 N(7),N(1)和 C(2)原子近似共平面;N(1)和 C(2)原子的间距增加到 0.170 nm,表现出 N—C 键断裂 的趋势.可以看出,该步骤是一个"非同步的协同反 应"<sup>[22]</sup>,即质子转移和键 N(1)—C(2)的断裂是在同一个 过程发生的,但是质子转移涉及整个反应过程,而键的 断裂是在反应过程中的一个短阶段内完成的.

**表1** MP2/6-311+G(d,p)水平上计算得到的 DMNP 生成 α-位 烷化中心反应关键步骤的反应物、过渡态(TS<sup>α</sup>)和中间体的主 要结构参数[键长: nm, 键角: (°)]

**Table 1** Main structural parameters of the reactant, transition state ( $TS^{\alpha}$ ) and intermediate of DMNP on the key step of the formation of  $\alpha$ -alkylation center obtained from MP2/6-311+G(d,p) calculations [bond length in nm, bond angle in (°)]

	Reactant	$TS^{\alpha}$	Intermediate
O(8)—O(10)	0.265	0.242	0.361
O(10)—H(9)	0.094	0.145	0.272
H(9)—O(8)	0.196	0.102	0.095
N(1)—C(2)	0.148	0.170	0.283
O(8)—H(9)—O(10)	127.6	156.2	155.8
O(8) - N(7) - N(1) - C(2)	-12.6	-1.3	-19.2
N(1)—N(7)—O(8)—H(9)	-7.4	3.4	2.5





**Figure 1** The mechanism for the formation of the  $\alpha$ - and  $\gamma$ -position alkylation centers on DMNP

α-metabolism process





**Figure 2** The mechanism of the formation of  $\alpha$ - and  $\gamma$ -position alkylation centers on the metabolites of DMNP







五种化合物在邻基参与作用下生成 *y*-位烷化中心 反应关键步骤的过渡态的几何结构如图 5 所示,其反应 物、过渡态和中间体的主要结构参数列于表 2. 化合物 2~4 中, 哌嗪环上 N'原子所连接的亚硝基(或羰基)上的 氧原子处于邻近 *y*-位甲基碳原子的位置,有利于氧原子 上的孤对电子进攻 *y*-碳原子. 在邻基参与过程中,氧原 子逐渐接近碳原子,同时磺酸根逐渐离去,形成具有五 元环结构的中间体. 以 TS<sup>7</sup>-2 为例, O(16)—C(11)和



图 4 MP2/6-311+G(d,p)水平上计算得到的 α-位烷化中心生成过程中的反应物、过渡态和中间体的分子结构

**Figure 4** The molecular structures of the reactant, transition state and intermediate in the formation of  $\alpha$ -position alkylation center obtained from MP2/6-311+G(d,p) calculations



**图 5** MP2/6-311+G(d,p)水平上计算得到的 *y*-位烷化中心生成过程中的过渡态分子结构 **Figure 5** The molecular structures of the transition states in the formation of *y*-position alkylation center obtained from MP2/6-311+G(d,p) calculations

C(11)—O(12)的键长分别为 0.193 和 0.199 nm, 比反应 物中的键长分别减少了 27%和增长了 37%, 接近于 C(11)—O(12)键断裂和 O(16)—C(11)键形成的状态; 角 O(16)-C(11)-O(12)为 176.3°, 说明三个原子趋于共 线. 在孤对电子的进攻下, 甲基碳原子构型发生翻转, 从四面体结构的近似 sp<sup>3</sup> 杂化[二面角 C(5)-C(11)-H(13)—H(14)为-125.8°]逐渐伸展,到达过渡态时甲基 碳原子采取不等性 sp<sup>2</sup>杂化[二面角 C(5)-C(11)-H(13)—H(14)为-177.1°], 最后翻转完成又恢复为 sp<sup>3</sup> 杂化[二面角 C(5)—C(11)—H(13)—H(14)为 130.4°]. 中 间体的几何参数显示, 二面角 O(16)-N(15)-N(4)-C(5) 和 N(4)—C(5)—C(11)—O(16)分别为 1.9°和 5.5°, 说明参与成环的五个原子基本处于同一个平面. 对于化 合物 DMNP 和 1, 甲基碳原子则是在哌嗪环上氮原子的 孤对电子进攻下发生构型翻转的,最终形成具有三元环 结构的中间体. 计算得到的化合物 DMNP 和1 邻基参与 过程过渡态的几何结构如图 5 中 TS<sup>7</sup>-DMNP 和 TS<sup>7</sup>-1 所 示.由于三元环结构的张力较大,使得与之相连的哌嗪 环不能像五元环中间体那样保持原来稳定的椅式构型 而发生明显的扭曲.

表 3 列出了计算得到的五种化合物 *a*-位和 *y*-位亲电 烷化中心生成过程中反应关键步骤的活化能  $E_a^{\alpha}$ 和  $E_a^{\gamma}$ , 中间体醛基 C 原子的 mulliken charge 以及半数致瘤量 TD<sub>50</sub>和致癌活性等级(carcinogenic potential classification, CPC). DMNP 的  $E_a^{\alpha}$ 和  $E_a^{\gamma}$ 分别为 87.85 和 165.28 kJ•mol<sup>-1</sup>, 当其 N'上的氢被不同基团取代时,  $E_a^{\alpha}$ 和  $E_a^{\gamma}$ 都会发生相应的变化. 化合物 1 中, 其 N'上被甲基取代, 与母体化合物 DMNP 相比, 其  $E_a^{\alpha}$ 升高了 8.71 kJ/mol,  $E_a^{\gamma}$ 降低了 25.32 kJ•mol<sup>-1</sup>, TD<sub>50</sub> 值显示其致癌活性比 DMNP 稍低; 但由于 *a*-位活性降低阻碍第一烷化中心的 生成,同时 *y*-位活性升高促进第二烷化中心的生成,二 者相互抵消,所以按照 CPC 分类化合物 1 和 DMNP 的 致癌活性仍属于同一级别. 化合物 2 与其母体 DMNP 相 比,  $E_a^{\alpha}$ 降低了 9.03 kJ•mol<sup>-1</sup>,  $E_a^{\gamma}$ 亦非常显著地降低了 DMNP

0.147

0.388

59.8

-154.1

**表 2** MP2/6-311+G(d,p)水平上计算得到的 DMNP 生成 γ-位烷化中心反应关键步骤的反应物,过渡态(TS<sup>7</sup>)和中间体的主要结构 参数[键长:nm, 键角/二面角:(°)]

of $\gamma$ -alkylation center obtained from MP2/6-311+G(d,p) calculations [bond length in nm, bond angle and dihedral angle in (°)]							
Compound		Reactant	$TS^{\gamma}$	Intermediate			
2	O(16)—C(11)	0.265	0.193	0.147			
	C(11)—O(12)	0.145	0.199	0.275			
	O(16)—C(11)—O(12)	170.1	176.3	175.7			
	C(5)—C(11)—H(13)—H(14)	-125.8	-177.1	130.4			
	O(16)—N(15)—N(4)—C(5)	14.0	5.4	1.9			
	N(4)—C(5)—C(11)—O(16)	29.6	13.2	5.5			

0.240

0.144

144.5

-123.3

**Table 2** Main structural parameters of the reactant, transition state ( $TS^{\gamma}$ ) and intermediate of the DMNP on the key step of the formation of *y*-alkylation center obtained from MP2/6-311+G(d, p) calculations [bond length in nm, bond angle and dihedral angle in (°)]

表 3 DMNP 生成 α-和 γ-位中间体的活化能, TD<sub>50</sub>, CPC 以及中间体醛基 C 原子的 Mulliken charge

**Table 3** Activation energy of the formation of  $\alpha$ - and  $\gamma$ -intermediates, TD<sub>50</sub>, CPC of DMNP, and the mulliken charge on the aldehydic C atom of the intermediates

Compound	$E_{\rm a}^{\alpha}$ /(kJ•mol <sup>-1</sup> )	$E_{\rm a}^{\gamma}/({\rm kJ}{ m \cdot mol}^{-1})$	$TD_{50}^{a}/(mg \cdot kg^{-1} \cdot d^{-1})$	$CPC^{b}$	Mulliken charge
DMNP	87.85	165.28	0.12	+++	0.060
1	96.56	139.96	0.15	+++	0.095
2	78.82	103.20	0.09	++++	0.064
3	73.90	103.94	—	+++	-0.071
4	91.81	109.88	9.66	+	-0.147

<sup>*a*</sup> The data set was collected from Carcinogenic Potency Database (CPDB) of the National Cancer Institute and National Toxicology Program of USA. <sup>*b*</sup> Potent carcinogenic activity (++++), marked (+++), certain (++), slight (+), and non (-).

62.08 kJ•mol<sup>-1</sup>,可见化合物2中N'上的亚硝基取代大大 促进了第二活性中心的生成.因此,由于两个烷化中心 的反应活性同时提高,化合物2的致癌活性比DMNP显 著提高,TD<sub>50</sub>值仅为0.09 mg•kg<sup>-1</sup>•d<sup>-1</sup>, CPC 分类达到了 四级(强烈致癌).

N(4) - C(11)

C(11)-O(12)

N(4) - C(11) - O(12)

C(5)-C(11)-H(13)-H(14)

化合物 3 与化合物 2 相比, 二者的 E<sup>a</sup><sub>a</sub>和 E<sup>r</sup><sub>a</sub>均非常 接近, 但化合物 3 的致癌活性等级却比 2 低一级. 导致 这种差异的原因是 NNCs 在经历 *a*-位代谢时, 除了生成 碳正离子(第一烷化中心)而代谢活化之外, 还可能发生 醛基 C 原子被进一步氧化生成羧酸后代谢脱毒. 从表 3 中间体醛基 C 原子的 mulliken charge 可以看出, 化合物 3 醛基 C 原子的电负性远大于化合物 2, 因此前者更容 易被氧化生成羧酸从而代谢脱毒, 较后者具有较低的致 癌活性. 据此推断 N<sup>r</sup>原子上取代基的改变可能影响代谢 途中产生的偶氮氢氧化物中间体的稳定性, 导致亚硝基 哌嗪一方面经历生成烷化中心的代谢活化途径, 另一方 面经历氧化成酸的代谢脱毒途径, 从而影响烷化中心的 生成活性. 化合物 4 的  $E^{a}_{a}$ 与化合物 2 和 3 接近, 其  $E^{a}_{a}$ 虽 然比较低, 但其中间体醛基 C 原子的电负性明显高于其 它四种化合物, 导致烷化中心难于生成, 成为其致癌活 性大幅度降低的可能原因之一.另外,在考虑外源化学 致癌物质(或药物)与生物大分子的相互作用时,通常近 似地认为致癌物质在体内的运输环境是油水相间的多 层体系<sup>[23]</sup>,因此,化合物 4 中强疏水性基团苯环的存在 不利于其在体内运输,这亦是导致化合物 4 的致癌活性 明显低于其它四种化合物的一个原因.

0.186

0.205

159.7

-165.6

## 3 结论

计算结果表明, DMNP 代谢生成 α-位和 γ-位两个烷 化中心是其具有致癌活性的必要条件, N'原子上取代基 的结构影响烷化中心的活性, 烷化活性越高致癌强度越 高, 其中任何一个烷化中心的活性降低, 化合物的致癌 强度也降低. α-位代谢生成的活泼中间体上醛基 C 原子 的电负性亦是影响致癌强度的重要因素, 电负性较高会 促进 C 原子进一步氧化生成羧酸而导致化合物脱毒, 阻 碍 α-位烷化中心的生成, 使致癌活性降低. 总之, 在评 价 DMNP 的致癌活性时, 需同时考虑α-位和 γ-位两个活 性中心的烷化能力以及二者之间的关系. 这一结果从理 论上解释了不同结构的 N-亚硝基哌嗪类化合物之间致 癌活性存在明显差异的现象, 为深入阐明其结构与致癌 活性关系提供了理论依据.

#### References

- Lijinsky, W.; Knutsen, G. M.; Reuber, M. D. Carcinogenesis 1983, 4, 1165.
- 2 Pai, S. R.; Shirke, A. J.; Gothoskar, S. V. Carcinogenesis 1981, 2, 175.
- 3 Borzsonyi, M.; Torok, G.; Pinter, A.; Surjan, A.; Nadasdi, L.; Roller, P. *Cancer Res.* **1980**, *40*, 2925.
- 4 Tricker, A. R.; Kalble, T.; Preussmann, R. *Cancer Lett.* 1991, *59*, 165.
- 5 Elespuru, R. K.; Lijinsky, W. Cancer Res. 1976, 36, 4099.
- 6 Rao, T. K.; Young, J. A.; Lijinsky, W.; Epler, J. L. Mutat. Res.-Fund. Mol. M. 1978, 57, 127.
- 7 Murphy, S. E. Chem. Res. Toxicol. 1993, 18, 1973.
- 8 Jalas, J. R.; Hecht, S. S.; Murphy, S. E. Chem. Res. Toxicol. 2005, 18, 95.
- 9 Magee, P. N.; Barnes, J. M. Cancer Res. 1967, 10, 163.
- 10 Singer, S. S.; Singer, G. S.; Saavedra, J. E.; Reuber, M. D.; Lijinsky, W. Cancer Res. 1981, 41, 1034.
- 11 Loeppky, R. N.; Ye, Q. P.; Goelzer, P.; Chen, Y. Chem. *Res. Toxicol.* **2002**, *15*, 470.
- 12 Dennehy, M. K.; Loeppky, R. N. Chem. Res. Toxicol. 2005, 18, 556.
- 13 Kroeger-Koepke, M. B.; Schmiedekamp, A. M.; Michejda, C. J. J. Org. Chem. 1994, 59, 3301.
- 14 Roohi, H.; Deyhimi, F.; Ebrahimi, A. J. Mol. Struct.-Theochem 2001, 543, 299.
- Dai, Q. H. *Di-region Theory*, Science Press, Beijing, 2000 (in Chinese).
   (戴乾圜, 双区理论, 科学出版社, 北京, 2000.)

16 Dai, Q. H.; Zhong, R. G. Sci. China, Ser. B 1988, 32, 776 (in Chinese).

(戴乾圜, 钟儒刚, 中国科学 B 辑, 1988, 32, 776.)

- Zhong, R. G.; Dai, Q. H. Chin. Sci. Bull. 1997, 42, 933 (in Chinese).
   (钟儒刚, 戴乾圜, 科学通报, 1997, 42, 933.)
- Zhao, L. J.; Zhong, R. G.; Dai, Q. H. Chem. J. Chin. Univ. 2006, 27, 2386 (in Chinese).
   (赵丽娇, 钟儒刚, 戴乾圜, 高等学校化学学报, 2006, 27, 2386.)
- 19 Scott, A. P.; Radom, L. J. Phys. Chem. 1996, 100, 16502.
- 20 Pawar, D. M.; Noe, E. A. J. Am. Chem. Soc. 1998, 120, 1485.
- Frisch, M. J.; Trucks, G. W.; Schlegel, H. B.; Scuseria, G. E.; Robb, M. A.; Cheeseman, J. R.; Zakrzewski, V. G.; Montgomery, J. A. Jr.; Stratmann, R. E.; Burant, J. C.; Dapprich, S. J.; Millam, M.; Daniels, A. D.; Kudin, K. N.; Strain, M. C.; Farkas, O.; Tomasi, J.; Barone, V.; Cossi, M.; Cammi, R.; Mennucci, B.; Pomelli, C.; Adamo, C.; Clifford, S.; Ochterski, J.; Petersson, G. A.; Ayala, P. Y.; Cui, Q.; Morokuma, K.; Malick, D. K.; Rabuck, A. D.; Stefanov, B. B.; Liu, G.; Liashenko, A.; Piskorz, P.; Komaromi, I.; Gomperts, R.; Martin, R. L.; Fox, D. J.; Keith, T.; Al-Laham, M. A.; Peng, C. Y.; Nanayakkara, A.; Gonzalez, C.; Challacombe, M.; Gill, P. M. W.; Johnson, B.; Chem, W.; Wong, M. W.; Andres, J. L.; Gonzalez, C.; Pople, J. A. *Gaussian 03*, Pittsburgh, PA, Gaussian Inc., **2003**.
- 22 Zhong, R. G.; Zhao, Y. F.; Dai, Q. H. *Chin. Sci. Bull.* **1998**, *43*, 725 (in Chinese).

(钟儒刚, 赵玉芬, 戴乾圜, 科学通报, 1998, 43, 725.)

23 Gatlik-Landwojtowicz, E.; Aeaenismaa, P.; Seelig, A. Biochemistry 2006, 45, 3020.

(A0803132 Zhao, C.)