

# 一种新经济学范式的探索与发现

## ——过程经济学及其视野下的劳动价值论

王玉敏<sup>1</sup>, 杨先华<sup>2</sup>

(1. 武汉大学 经济与管理学院, 湖北 武汉 430072; 2. 武汉医药设计院, 湖北 武汉 430077)

**摘 要:**从经济学研究的起点(经济活动中的交换对象)入手,对新现象进行研究与梳理,发现体验经济中人们进行经济交换的对象相对于传统经济已经发生了变化。传统经济学研究的是产品和服务的问题,属要素经济学范畴;体验经济中提供给消费者的是“过程”。要素与过程属于不同的范畴,以“过程”为交换对象的经济学,逻辑上应当与当下之经济学有所区分。因此,提出了“过程经济”的概念,过程本身就存在着价值。过程哲学是过程经济学的哲学基础。

**关键词:**体验经济;过程经济学;过程价值;过程哲学

**中图分类号:**F069.9

**文献标识码:**A

**文章编号:**1001-7348(2007)07-0144-04

### 1 关于新经济的提问

在提出“过程经济学”这个新概念之前,让我们回顾一下,经济学知识是从哪里开始的,或者说,是从哪里开始奠基的。马克思的政治经济学从商品分析入手,实质上研究了作为商品的产品和劳动力的交换问题,并进一步发展了古典的劳动价值论;西方经济学从效用价值论开始特别是边际效用价值论,也是为了解决交换中不同的产品和服务之间的交换比例问题。由此可见,产品和服务的交换问题乃是传统经济学研究的起点。然而,当人类在进入21世纪前后,伴随着电脑、网络等高技术的发展,世界经济出现了一些新的重大变化,各种各样的新经济名称频频出现,令人眼花缭乱,目不暇接。例如美国前总统克林顿、美联储主席格林斯潘提出的“新经济”,世界经济与合作发展组织(OECD)界定的“知识经济”,还有众多的“信息经济”、“网络经济”、“零距离经济”、“无摩擦经济”、“精神经济”、“眼球经济”、“直接经济”、“信心经济”、“生态经济”、“数字经济”、“人性经济”等等,不一而足。2001年,当人类刚一跨入新世纪,“互联网狂潮”立即烟消云散,“新经济”也有“泡沫”,人们立马对“新经济”产生了怀疑。就在此时,国人又开始对“体验经济”崇拜得五体投地。我国著名的经济学者汪丁丁教授在给美国经济学者派恩与吉尔摩合著的《体验经济》所作的专文推介中写道:“我们人类的经济生活,从‘穴居时代’结束以来,按照本书作者的观点,经历了4个发展阶段:农业经济、工业经济、服务经济、体验经济。前面

的3个产业或许仍然被我们叫做产业,但这第四个发展阶段——‘体验经济’,已经不再可以被叫做‘产业’了,因为它所追求的最大特征就是消费和生产的‘个性化’。有些经济学家把它视为‘第四产业’,这个‘第四产业’的产业特征是‘大规模量身定制’(mass-customization)。”

“《体验经济》的作者们这样描述体验经济的理想特征:在这里,消费是一个过程,消费者是这一过程的‘产品’,因为当过程结束的时候,记忆将长久保存对过程的‘体验’。消费者愿意为这类体验付费,因为它美好、难得、非我莫属、不可复制,不可转让、转瞬即逝,它的每个瞬间都是一个‘唯一’。”

中国国家信息化测评中心常务副主任姜奇平先生在新经济观察家丛书的《体验经济——来自变革前沿的报告》一书中,进一步描述了体验经济的本质:“体验这个概念最闪光的意义在于,它是‘生产与消费合一’这种现象的经验描述。这是托夫勒总结的信息经济的核心价值观念,它同时又是通向一个不同于工业市场的巨大信息市场的门户。”

“体验,是‘以自身为目的’的活动,就是为活动而活动。也就是说,不是以活动为手段,而是以活动本身为目的。比如,登山,不以出名为目的,而是乐在其中。又如奥林匹克精神提倡的‘重在参与’,也是为活动而活动。这是工业时代的经济人理性之外的东西,因为它属于自娱自乐,自我服务,都是按工业标准不计入国民生产总值的。”“信息经济是体验经济,价值不在于产品和服务,而在‘体验’;“消费者行为背后自有确定的逻辑存在,对他们自己

收稿日期:2006-05-10

作者简介:王玉敏(1963-),女,湖北老河口人,武汉大学经济与管理学院讲师,经济学硕士;杨先华(1964-),男,湖北浠水人,武汉医药设计院高级工程师。

而言,并不是主观超越了工业文明的范畴,才成为从生产者经济人理性角度看是不可理解的。消费者价值确定的客观逻辑,指出的是对自由的高峰体验<sup>12</sup>。

“著名经济学家汪丁丁认为‘体验经济’这个概念比所谓‘知识经济’准确得多。周岩对于体验的‘体验’,在‘后现代性’的意义上,接近了大智慧。通过体验走向新经济的内核<sup>13</sup>。

从上述两位前沿学者对体验经济的思考和研究中,我们不难发现这个新经济确实实地出现了,不仅有新意,而且也带来了问题。

问题之一:经济学的研究起点发生了变化。历史上和当下的经济学都是以产品和服务的交换问题为研究起点,人们交换的对象是产品和服务;而体验经济中的对象则是所谓的“体验”,是“活动”,而且重在活动,以活动或过程为目的;交换过程结束后,消费者并不追求能拥有、占有或得到什么物品或服务。可见,新经济学的研究起点,人们进行交换的对象已经被世界各国的学者、研究者经验地观察到了。

问题之二:这个正在或已经变化了的交换对象,作为经济学的研究起点被学者们捕捉得准确吗?是美国学者所称的“体验(experience)”还是姜奇平先生所说的“活动本身”,抑或是汪丁丁教授称之为“过程”的东西呢?

问题之三:起点变化了、基础变化了,现代经济学的摩天大厦岂有不变之理。这是否意味着现代经济学正处于范式革命的前夜?相应地,人类在经济领域的交换规则也面临着挑战。

问题之四:现代经济学的价值理论面临的挑战。姜奇平先生说:“信息市场创造的价值,从实体价值角度看,不是增长,而是校正,使实体经济更为有效,避免浪费,(而有限理性使波动造成的浪费不可避免)。从货币价值看,它是增长,因为迂回创造了价值。从更高的目的看,它无疑增加了价值,是一种自我实现(人的解放),但前提是肯定目的的契合与目的的发展同样重要(可持续发展与生产力的发展同样重要,一方面,它在降低分工的协调成本的意义促进增长,另一方面,在创造融合自身的新需求(自由体验)方面促进了发展(结构升级)”;“从这个意义上看,信息市场价值如果大于货币市场价值,首先当以信息市场价值,去膨胀货币国民收入,而不是相反,这是新的价值观<sup>14</sup>。

汪丁丁教授指出,“体验经济对经济分析提出了修改数学模型的要求。不幸的是,这要求不能满足,因而经济学至今没有提供求解上面那个广义‘生产者——消费者’选择模型的数学方法,经济学也没有告诉我们如何刻画每一单位的消费都是‘个性化体验’的理性行为,特别是这些行为表现出‘体验’的积累效应时<sup>15</sup>。如此看来,在经济学中“无所不能”的数学方法也面临着“不可能性问题。”

问题之五:新经济呼唤着新的经济学范式,新经济范式对当代人类社会面临的一系列重大问题应负一定的责任,或者说,从新范式中应该内含一定的解决办法。当代

人类社会面临的一些重大危机包括:传统的工业经济和科学技术的发展导致了人类生态环境的恶化;经济全球化引发的不同群体、不同文化之间的冲突、交流和合作问题;社会发展中的公平、正义和效率问题;信仰的多元化、道德标准的相对主义和意义空虚及价值危机问题,等等。

## 2 回到起点,发现过程经济学

在传统经济学的研究起点上,人们交换的对象是产品和服务,它们既可以是物质的,也可以是精神的,交换之后,人们在乎的是占有和拥有,消费留在交换过程结束之后。这样传统经济学理论上生产者和消费者是分离的,而且交易过程也被抽象为瞬间完成(时点上),因此,时间特征在经济学模型上是外生变量。在这里,“服务”表面上看类似“体验”,实际上有质的区别。派恩和吉尔摩先生在其著作《体验经济》中说,“服务是根据已知客户的需求进行定制的无形活动,服务人员以商品为依托,为特定的客户服务(如理发或眼科检查),或者为客户指定的财产和物品(修剪草坪或维修计算机)服务。顾客们通常认为这样的服务比商品更加有价值。服务人员帮助他们从事他们想做却又不愿意亲自去做的事情,而商品只是提供了媒介”。

姜奇平先生说:“服务也是生产者和消费者的互动和结合。但服务以生产者价值创造主体,消费者只是‘被服务’”;“家务劳动虽然也存在服务,但不计入国民生产总值,就是因为其中不涉及专业生产者。体验则以消费者作为价值创造的主体,是真正的以消费者为中心的产销合一。服务所遵循的规律,仍然是生产者的经济人理性;但体验所遵循的是消费者的‘行为’理性。它的价值的确定,从他自身看是确定的,但从生产者角度看,则是不确定的,因此才有‘非理性’的说法。用‘非理性’形容消费者的价值选择,实际是一种带有工业文明色彩,站在生产者立场上的歧视用语。

上述3位学者描述了3种交易对象中的递进关系,一个更比一个有价值,服务比商品更有价值,体验比服务更有价值。但是,在体验经济中,消费者自身就能创造价值,这在传统的经济学范式中无法得到理解。传统的经济学告诉我们,消费者就是消费价值的,并不能创造价值;服务经济是对产品经济的结构升级,服务经济并没有改变传统的经济学范式。可见,体验经济就不能简单地被看作是对服务经济的结构升级,体验经济无法在传统经济学范式中得到解释。

实际上,从人类理性思维的方式看,从哲学上来看,最根本的思维方式有两种,一是要素思维,二是过程思维。前者是静态的,后者是动态的,要素与个人当下能同时存在,人们可以把握它、抓住它,因为人也是要素之一,但是过程不能与个人同时存在,它不是要素,要素沿着时间运动形成轨迹构成过程,人们只能意识、认识和利用它。传统经济学范畴关注的重点是要素,消费要素如产品和服务,生产要素如劳动力、资本、土地、技术、管理、知识等;这些要素

看得见、摸得着,易于为人们所把握。而体验经济中,人们关注的重点不再是这些静态的要素,不在乎拥有什么,而在乎体验,在乎活动,在乎过程本身。因此更加科学地说,更加准确地说,体验经济中交换对象是过程,而不仅是体验或活动,因为体验人们既可以当要素来理解(感性的东西),又可当过程来解读,容易模糊或混淆新经济与传统经济的差别。这样我们就可以从中发现一个新的经济学范式,这就是过程经济学。

体验经济向消费者提供了一个过程,过程本身就具有价值。请看体验型企业的市场定位:“由我们来安排您的(部分)生活吧!”人生可以看成是一个由出生面向死亡的大过程,这期间可以按不同的标准划分为多个小过程。现代自然科学告诉我们,时间是度量一切“过程”的统一计量单位,时间的本质乃是进化的度量。可见,过程经济学将把时间作为价值的重要组成部分,这无疑将引发经济学的范式革命。从这个角度来理解体验经济的价值为什么要高于服务经济,要比姜奇平先生的“消费者自身就创造价值”更深刻。仅仅停留在要素思维的层面上来理解价值的创造(生产要素或消费者创造价值),不能提示新经济的本质。在过程思维中,不仅要素之间是互动的,生产和消费同时进行,合二为一,而且要素与过程之间也存在着互动和通讯。例如上文中汪丁丁教授说“消费者是这一过程的‘产品’”,<sup>[8]</sup>显然在体验经济的过程中,消费者这个“要素”也被过程改变了,这是不可替代的,要素与过程产生了互动。可见这是传统的要素范畴经济学所不能解释的。传统经济学中,要素交易存在着替代产品,而且交换也是可逆的。西方经济学中存在着著名的“替代原则”,实际交换中也存在着“原价退货”的案例,说明这种交易是可逆的。

按照要素思维和过程思维的方法来重新审视劳动的交换,则可以更深刻地理解传统经济学的局限性。马克思的政治经济学把劳动力(劳动能力)和劳动作了区分,劳动力是要素,因此有劳动力商品和劳动力市场的概念;劳动是劳动力的消费过程,因此劳动是过程,只有劳动(过程)创造价值。但是劳动力要素与过程之间也有互动,劳动力又是过程的产品,“劳动不仅创造了物质财富,同时也创造人本身”,劳动能力增长了,因此产权交易存在着劳动力的发展权问题<sup>[9]</sup>。这一点在传统的马克思主义经济学中没有深入研究。传统的西方经济学则一律把劳动简化为要素交易范畴,即便是现代西方经济学模型也一直是这样简化处理的。

但是,在非主流的西方经济学中,一些经济学家对劳动力市场按要素思维的方式,把它区分为内部和外部两个劳动力市场(企业内外);这说明西方经济学家已经敏锐地观察到这两个市场的交易规则是不同的。现在看来,实质上外部市场是要素市场,内部市场是过程市场。因此劳动的交易问题比较复杂,它兼有要素属性和过程特征,过程的交易规则既要约束,更要激励!这就与现代管理学理论产生了逻辑关联,管理学不再与经济学是分裂的;劳动既然有过程特征,它完全可以进入体验经济。汪丁丁教授说:

“在体验经济中,劳动不再是体力的简单支出,劳动成为自我表现和创造体验的机会……。”<sup>[10]</sup>看来,未来经济社会中,劳动的分享制是完全有可能的,劳动成为奢侈品也不是不可能的;未来社会的经济竞争中,人们追逐的是劳动本身而不是超额利润和对物质财富的占有。从这个意义上来说,大力发展体验经济、加大过程经济学的研究力度,这将是经济学为解决当代人类社会面临的系列危机而作出的重大选择。

### 3 过程经济学的哲学基础

历史上和当下的经济学理论体系,是西方传统哲学思维方式下的产物。西方传统哲学主要是以主体和客体二元对立的分析法去寻根究底地探寻事物的本体(本质),变动不居的现象才是实在不变的本质或本体的表达(在现实世界中的表现)。在经济学古典发展阶段,在亚当·斯密的开创性著作《国民财富的性质与原因的研究》中,重点研究了“财货”生产问题,并描述了劳动分工是财富增长的根本原因。劳动分工必然引起人们之间进行产品之间的交换比例问题。交换比例更深层次地引出了价值问题,人们之间进行不同产品的交换以什么为最根本最本质的依据呢?于是产生了历史上的劳动价值论与效用价值之争。劳动价值论的古典作家认为财富的价值本质是劳动,它经过威廉·配第、亚当·斯密和大卫·李嘉图,再到马克思等几代经济学家的努力,最终形成了科学的劳动价值论。马克思认为价值的实体是劳动。早期的效用价值论者以17世纪英国经济学家尼古拉·巴尔本和18世纪意大利经济学家迪南多·加利阿尼、法国经济学家孔狄亚克等为代表,他们认为效用是价值的源泉,商品价值不是由劳动决定而是由效用决定的。效用价值论自从19世纪边际主义革命以来,边际效应递减成为一条重要的经济学原理。由于“边际”概念与数学上的微积分理论相适应,于是西方主流经济学在此基础上越来越高度数学化,至今仍然占有主流地位。

但是,在西方哲学史上也存在着与主客体二元对立的实体性思维方式不同的另一种宇宙观和哲学观,这就是20世纪上半叶英国著名的数学家、逻辑学家、哲学家、半个科学家、科学史家、教育家和社会学家集一身的怀特海的过程哲学。杨富斌在怀特海《过程与实在》一书的译者序言中写道:“其实,只要在思想观念上来一个‘格式塔’变换,从传统西方哲学的主客二元对立的实体性思维方式和预成论思想方式,转换到机体哲学或过程哲学的思维方式,就能清楚明白地和轻而易举地把握其神韵和宗旨,而且一旦登堂入室,就会感到它对传统哲学思想和观念所具有的强大冲击力:在这里,过程就是实在,实在就是过程,自然、社会和思维乃至整个宇宙,都是活生生的、有生命的机体,处于永恒的创造进化过程之中。构成宇宙的不是所谓原初的物质或客观的物质实体,而是由性质和关系所构成的‘有机体’。有机体的根本特征是活动,活动表现为过程,过程则是构成有机体的各元素之间具有内在联系的、

持续的创造过程; 它表明一个机体可以转化为另一个机体, 因而整个宇宙表现为一个生生不息的活动过程”。

可见, 过程也是客观存在的, 它能被人们经验到、感觉到和体验到。因此过程完全可以进入人们经济交换活动中, 成为交换的对象。进一步, 我们认为, 新经济或体验经济的本质是过程经济学, 它是探讨研究过程交换规律与规则的经济学, 如同上述传统哲学观向过程哲学观转换一样, 过程经济学进而过程经济观一定是与当下主流经济学的范式有所不同, 过程哲学是过程经济学的哲学基础。

当下传统的经济学视野中, 不同经济主体之间的交换对象是产品和以商品为依托的服务, 消费者强调的是产品和服务的功能与特色, 价值的本质也就定位在功能与特色上, 而且在理论模式上生产者与消费者是分离的, 它们之间是通过市场来进行连接的, 因此它们是典型的实体思维或要素思维方式下的产物, 是地道的要素经济学。而在体验经济的现象中, 在过程经济学的视野里, 消费者不是为了产品和服务, 经济主体之间交换的对象, 不是产品和服务, 而是生命的价值过程。价值的本质也就在过程上, 因此, 2000年《哈佛商业评论》的体验经济经典理论上说: “当他购买一种体验的时候, 他买的是时间和享受。”时间是度量一切过程的统一单位, 因此, 容易被现代商业社会遗忘的时间价值将在过程经济学中登台亮相。在这里, 供应方只是提供过程, 生产和消费互动并合二为一, 而且体验的强弱好坏主要是取决于消费者自身。从这个意义上讲, 创造过程本身就是创造价值, 过程也具有价值, 这是传统经济学所没有足够重视的地方。事实上, 在我们人类世界中, 在我们每一个具体的消费者的复杂感觉、感受和体验中, 不仅有“实体一属性”的感觉, 而且也存在着过程感、历史感, 从而指向进化、创新的感觉。对应于此, 事实的经济世界中, 从来就有两种范式的经济观或经济学, 只不过后一种经济学不易被人们认识或没有被人们发现, 从而没有成为显学罢了。仔细体会一下以下几种体验经济的类型, 无论是娱乐体验、教育体验、遁世体验、劳动体验、美学体验、或是网络游戏, 等等, 我们不难从中找到过程经济学的感觉或体验。时间差和空间差是过程存在的基础形式, 进化和创新是区分和分辨连续过程的拐点, 也是个人或消费者进入高峰体验的最佳时刻。这些过程的基本特点均能在上述体验经济类型中找到。因此, 作为本文的结束语, 我们完全相信, 在新的世纪里, 过程经济学必将成为显学, 而且这也将是人类跨入新世纪之后的新经济学。

## 4 问题与展望

### 4.1 过程定义问题

作为过程经济学, 对“过程”下一个精确的定义比较困难, 但这并不能阻碍我们去探索和发现这门显学的精神和勇气。人们批评怀特海的“过程哲学”没有一个明确的“过程”定义, 但是世界各国的哲学学者也从来没有丧失研究热情, 相反它却成了当代世界哲学家研究的热点。在事实

的经济世界中, 我们还是可以通过“时间差”、“空间差”、“主题体验经济”、“为活动而活动”等方式来感觉到过程经济学的存在。

### 4.2 过程价值与要素价值问题

按照要素思维和过程思维的范式, 应该对应有两类价值论, 一个要素价值论, 西方经济学的效应价值论便属于要素价值论范畴; 另一个则是过程价值论, 显然马克思的劳动价值论要排列在此, 因为劳动是一个典型的过程。以上两类价值论是并行存在的吗? 二者关系如何? 这些问题值得深入研究。在此, 我们是否可以作一个推测: 在经济学的基本理论当中, 本来就应该存在着两线互缠发展的价值理论基因, 就如同人类双螺旋上升结构的遗传基因一样。

### 4.3 展望一: 劳动价值论的重新解读

在过程经济学的视野和工具箱里有过程感、过程需求、过程价值等概念工具, 也有劳动力产权中劳动力发展权、发展工资、劳力股、劳动奢侈品、劳动分享制等理论。由这些理论与工具来重新解读马克思的劳动价值论, 则可以预见未来的经济是一个由利润分享制经济向劳动分享制经济的过渡, 从而为建设一个和谐经济社会提供一些政策理论工具。

### 4.4 展望二: 对现代西方经济学范式硬核“五大缺失”的扩充和改善

天津财大现代经济学研究中心王晓林同志在《经济学范式: 逻辑困惑、现实悖论及其可能的出路》一文中列举了现代西方经济学范式硬核的五大缺失: 历史性维度的缺失、现实性维度的缺失、复杂性维度的缺失、人性维度的缺失与批判理性维度的缺失。上文中过程经济学的概念工具箱对这些缺失显然是一个扩充和改善, 甚至是消解, 特别是历史性和人性维度的缺失, 在过程经济学的新概念箱子里就得到了消解。过程经济学强调人性的过程感、历史感和创新感, 是对过程的需求, 不是物质欲望的无限膨胀与占有, 是对劳动和物质的分享, 而不是对“不劳而获”、“坐享其成”、“不讲过程”的盲目崇尚。可见, 过程经济学对塑造社会新型的经济观和社会成员的基本价值观有长效机制的作用。过程经济学是人性经济学, 是人类为自己生存和发展创造的经济学的, 是人类所真正需要的经济学。

#### 参考文献:

- [1] 汪丁丁. 在经济学与哲学之间[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1996.
- [2] 李连科. 价值哲学引论[M]. 北京: 商务印书馆, 2002.
- [3] (美) 劳伦斯 A 博兰. 批判的经济学方法论[M]. 王铁生等译. 北京: 经济科学出版社, 2000.
- [4] 蔡继明, 李仁君. 广义价值论[M]. 北京: 经济科学出版社, 2000.
- [5] 杨小凯, 张永生. 新兴古典经济学与超边际分析[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2003.
- [6] 马克思. 资本论[M]. 北京: 人民出版社, 1979.