

浓硝酸进行中和，但不要过量。样品分解完成后，溶液体积约为5毫升。用约15毫升无水乙醇洗表皿及瓶壁。以下操作步骤与滴定度测定相同，结果见表2。

参考文献

- [1] F. W. Chen, *Microchem. J.*, **3**, 537(1959).
- [2] F. E. Clarke, *Anal. Chem.*, **22**, 553(1950).
- [3] D. C. White, *Mikrochim. Acta*, **3**, 449(1961).
- [4] 王昌益等, *化学通报*, **4**, 53(1962).

用 Hf 指数量度 30% TBP-煤油-HNO₃ 体系的辐照降解

尹淑瑤 耿永勤 童天真 張世煌

前 言

核燃料后处理工艺过程中溶剂TBP-煤油受到射线作用，发生辐射降解，辐解产物对主要产品U、Pu的收率及过程的再循环带来不利影响。溶剂降解问题，一直有不少人在进行研究，由于降解产物对裂片元素Zr、Nb、Ru等有强烈的络合作用，所以通常研究溶剂对Zr的保留作为溶剂降解程度的一个量度，用Zr指数（即10⁹升溶剂所保留的Zr的克分子数）表示^[1-3]。Zr指数的测定是用⁹⁵Zr为指示剂。为除去⁹⁵Zr的放射性子体⁹⁵Nb，必须随时进行⁹⁵Zr-⁹⁵Nb分离^[3]或采用高分辨率的探测器除去⁹⁵Nb的干扰。A. Rochou^[4]指出⁹⁵Nb在辐照溶剂中的保留不规律，故作Zr指数测定时一般都采用⁹⁵Zr-⁸⁵Nb分离的办法，但这个程序较烦琐，易引入误差，且每次分离子体后接着就要进行同位素交换才能配制成具有一定比放的⁹⁵Zr指示剂。E.S.Lane等^[5-7]人应用Hf指数或Hf分配代替Zr指数量度溶剂的降解，他们指出Zr和Hf对溶剂的保留数是一致的，Hf指数是用^{181/175}Hf为指示剂，它具有不产生放射性子体的优点，可免去分离手续及可能引入的误差，但作Hf指数的详细程序未见报道。为了给辐射溶剂降解行为的研究提供一个简便、有效的方法，我们对^{181/175}Hf指示剂的制备、标定及Hf指数测定过程中HNO₃反洗次数等作了一些条件试验，得到一个用Hf指数量度辐照30%TBP-煤油-HNO₃体系中永久性有害降解产物的测定程序。结果表明此法较Zr指数法快速、简便、精密度好，Hf指数小于50时，精密度为12.8%，Hf指数大于1000时，精密度为5%左右。

实验部分

1. 仪器及设备 马弗炉、铂坩埚、振荡器、离心机、GP-1型单道γ谱仪，⁶⁰Co辐照源（剂量率为3.2×10⁵拉德/小时）。

2. 试剂制备及其标定方法 Hf(NO₃)₄溶液：称取高纯HfO₂0.2101克置于铂坩埚中，加入无水Na₂CO₃3克于马弗炉内，900℃中熔融3小时，然后用水浸煮除去Na₂CO₃，剩下熔融物用9N热HNO₃溶解，即得Hf(NO₃)₄溶液。用EDTA-Bi(NO₃)₃反滴定法

标定，浓度为 0.0148 M，回收率为 74%。 HfO_2 的熔融及溶解，我们曾作过条件试验，原方法用 HCl 溶解碱熔物，我们改为用 9 N 热 HNO_3 溶解，省去了由 HCl 介质转化为 HNO_3 介质的繁琐手续。实验证明用 HNO_3 直接溶解是可行的，在碱熔温度为 1000°C 熔融 1 小时 25 分后再用 HNO_3 溶解效果较好（见表 1）。由于我们用于熔融放射性样品的马弗炉，操作最高温度允许为 900°C，故采用 900°C 下熔融 3 小时。

表 1 不同温度不同时间碱熔后用 HNO_3 溶解的效果

熔 融 温 度, °C	熔 碱 时 间	9N 热 HNO_3 溶解的回收率, %
1100	4 小时	79
1000	1 小时 25 分	80
900	3 小时	74

$^{181/175}\text{Hf}$ 指示剂溶液用高纯 HfO_2 (Zr 含量<0.1%) 作靶子，在反应堆内通量为 10^1 中子/厘米²·秒下照射 12 天，冷却后使用时比度约为 12 毫居/30 毫克，按 $\text{Hf}(\text{NO}_3)_4$ 溶液的制备方法配成 HNO_3 溶液，取出一定体积使之与一定量的 $\text{Hf}(\text{NO}_3)_4$ 溶液混合放置过夜，进行同位素交换，即得所需指示剂溶液(3 N HNO_3 介质)。本工作所用指示剂溶液浓度用 EDTA-Th(NO_3)₄ 微量络合滴定法^[8]标定为 0.00099 M；在 γ 谱仪上测量得到指示剂溶液比放为 2.145×10^6 计数/毫升；指示剂纯度经 Ge-Li 探头、4096 道分析器测定证明无其它放射性杂质。

HfO_2 为天津化学试剂三厂出品，高纯试剂(Zr<0.1%)；TBP 为北京化工厂三级品，煤油系锦西 240 号；其他试剂均为二级品。

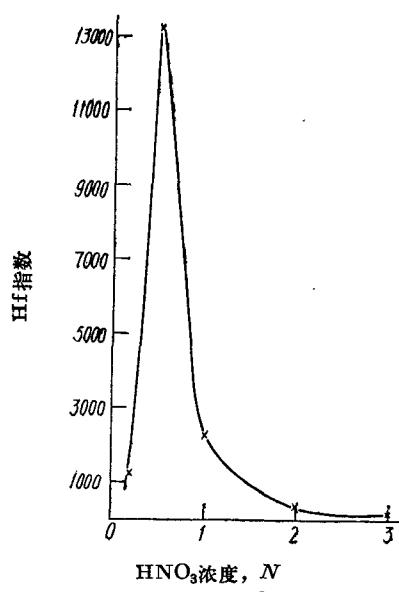
3. Hf 指数的测定程序 取辐照过的溶剂 1.5 毫升和 5% Na_2CO_3 溶液 1.5 毫升放入离心试管内混合振荡 2 分钟，离心 1 分钟，去水相，重复两次，然后用 1.5 毫升 3 N HNO_3 反洗 6 次，每次加入 HNO_3 后振荡 5 分钟，离心 1 分钟，然后分相取有机相 1.0 毫升在 γ 谱仪上测量其比放。

Hf 指数按下式计算(Hf 指数—— 10^9 升辐照溶剂所保留的 Hf 的克分子数，又可简称为“Hf 值”或“H 值”)

$$\text{Hf 指数} = \frac{M a_0}{a_w} \times 10^9.$$

式中 M 为 $^{181/175}\text{Hf}$ 指示剂溶液的浓度(克分子/升)； a_0 为辐照溶剂与 $^{181/175}\text{Hf}$ 指示剂溶液平衡后有机相的比放(计数/毫升)， $a_w = ^{181/175}\text{Hf}$ 指示剂溶液的比放(计数/毫升)。

4. HNO_3 反洗次数试验 HNO_3 反洗是洗去过剩的未被溶剂保留的 Hf 量，实验证明洗涤次数增加则 Hf 指数下降，并逐步达到稳定，故洗涤完善与否

图 1 Hf 指数与 HNO_3 浓度的关系

直接影响 Hf 指数。表 2 数据说明洗涤 5 次才能达到平衡，为保证洗涤完全我们采用 6 次洗涤。

5. 与不同浓度 HNO_3 平衡后，辐照过的 30% TBP-煤油的 Hf 指数 分别用 0.2、0.5、1.0、2.0、3.0 N HNO_3 与 30% TBP-煤油等体积平衡两次，各自取有机相进行辐照，剂量均为 1.3×10^7 拉德，辐照溶剂分别作 Hf 指数测定。从表 3 与图 1 可看出用 0.5 N HNO_3 平衡过的 30% TBP-煤油辐照后其 Hf 指数最高，而用 3.0 N HNO_3 平衡的则 Hf 指数最低。将图 1 与文献[1]给出的 Zr 指数与 HNO_3 浓度关系图对照，整个趋势是一致的。

表 2 0.3 N HNO_3 反洗次数对 Hf 指数的影响

No	样 品 名 称	洗 涤 次 数	Hf 指 数
1	*30%TBP-煤油	3	80234
2	30%TBP-煤油	4	72097
3	30%TBP-煤油	5	61008
4	30%TBP-煤油	6	61118

* 30%TBP-煤油辐照剂量为 1.9×10^8 拉德，辐照后用未照过的溶剂稀释 5 倍。

表 3 Hf 指 数 与 HNO_3 浓 度 关 系

HNO_3 浓度 N	0.2	0.5	1.0	2.0	3.0
Hf 指 数	1249	13188	2196	276	158

致的，从而亦可说明 Zr 和 Hf 对溶剂的保留基本上是一致的。

6. 方法的精密度 分别用 3 种样品各作六次平行测定，结果说明当溶剂的辐照剂量较低，Hf 指数较小时，精密度为 12.8%，而一般精密度为 5% 左右（见表 4）。

表 4 样 品 测 定 结 果

样 品 名 称	Hf 指 数	平 均 值	δ	精 密 度
30% TBP-煤油内加入 0.01M羟肟酸	1216 1217 1068 1123 1172 1148	1157	±57.39	5.0%
30% TBP-煤油 (辐照剂量为 3.5×10^5 拉德)	21 24 27 26 20 27	24	±3.07	12.8%
30% TBP-煤油 (辐照剂量为 5.1×10^6 拉德)	1849 1892 1781 2075 1927 1848	1895	±100.75	5.3%

结 论

Hf 指数法量度溶剂降解性能操作简便，指示剂一次配好即可一直应用，不必在每次

测定前进行放射性子体分离及同位素交换，故较之 Zr 指数法程序易于进行，重现性好。

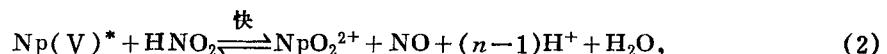
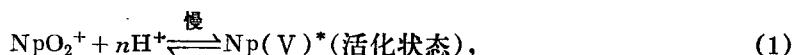
参 考 文 献

- [1] Zofia Nowak, *Nukleonika*, 22, 155 (1977).
- [2] T. V. Healy, IAEA-SM-207/23
- [3] Zr 指数测定实验小结, 203 所内部资料(1970)。
- [4] A. Rochoü, *Isotopenpraxis*, 13, 394 (1977).
- [5] E. S. Lane, AERE-M 809 (1961).
- [6] R. Becker et al., KFK-1373
- [7] R. Becker et al., KFK-2304
- [8] 范明娥等, 原子能科学技术, 4, 350 (1975).

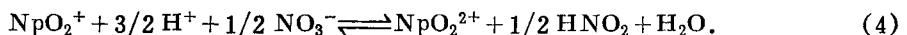
亚硝酸对硝酸溶液中 Np(V) 氧化的影响

刘玉英 魏秀芳 伍光浦 周舜元 刘 忍

镎在酸性水溶液中能以 +3, +4, +5 及 +6 价存在, 如无氧化剂或还原剂存在时, 它的较稳定价态为 +5。T. H. Siddal^[1] 在 1959 年发表的文章中, 报道他发现在硝酸溶液中微量的 NO_2^- 对 NO_3^- 氧化 Np(V) 起催化作用, 其反应机理为:



其总平衡式为:



Siddal 的研究结果是当 $[\text{HNO}_2] \geq 5 \times 10^{-5} M$ 时

$$-\frac{dc_5}{dt} \propto [\text{HNO}_2]^0 [\text{HNO}_3]^4.$$

式中 c_5 为 Np(V) 的浓度。而 J. L. Swanson^[2] 及 D. Gourisse^[3] 研究的结果是当 $[\text{HNO}_3] > 2 M$ 时

$$-\frac{dc_5}{dt} \propto [\text{HNO}_2]^1 [\text{HNO}_3]^0$$

在上述反应机理中, HNO_2 在 HNO_3 氧化 NpO_2^+ 的过程中起催化作用。在总平衡式中, 在低酸度下提高 $[\text{NO}_2^-]$ ($\geq 10^{-2} M$) 时, 反应式向左进行。当 HNO_3 浓度增高时 ($> 8 M$), 反应向右进行。

在硝酸介质中, $[\text{NO}_2^-]$ 对镎的氧化还原, 不但在后处理工艺中有很大影响, 而且在分析过程中的影响也很大。从分析的角度出发, 为了了解 Np(V) 在各种酸度及各种亚硝酸浓度时的变化, 我们对 Np(V) 在 $1 \sim 9 M$ HNO_3 中、 $10^{-4} M$ 至 $10^{-1} M$ NO_2^- 时的变化以及温度的影响作了半定量测定。测定时是利用 30% TBP/加氢煤油-硝酸萃取法测出表现