

用核乳胶法測定 α 源的均匀度和厚度

顾 华

据文献报导,检验 α 放射源的均匀度通常采用下列四种方法^[1]:

1. 小面积 α 計数法^[2-4]: 测定源各部位单位面积的放射性强度, 由 α 放射性的分布决定源的均匀度。該法适于测定較強或面積較大的 α 源。
2. 小面积称重法^[1]: 将源的各部分蒸发在一系列已知重量和面積的玻璃蓋片上, 由每块玻璃蓋片重量的增加(也可测每块蓋片的放射性)来确定源的均匀度。該法适于测定較強或面積較大的真空沉积源。
3. 核乳胶-径迹法^[5]: 核乳胶片被曝光(指 α 射線, 下同)后产生潛影, 經顯影、定影后; 用显微鏡觀察其中的 α 径迹, 由径迹分布确定源的均匀度。此法对強弱源都适用。
4. 自射線照相-黑度法^[6]: 由照相底板变黑的均匀程度来測定源的均匀度。

测定 α 源厚度的常用方法有下列四种^[1]:

1. 称重法: 适于测量較厚的源。准确度取决于載板的化学惰性和組成源的化合物的稳定性。
2. α 計数法: 适于测定不能准确称重的薄源。通过与标准曲線的比較以求出絕對量。
3. 化学法: 将源物质溶解后, 用化学法定量。由于該法将使源破坏, 故需在試驗結束后进行。
4. 电沉积完全度法: 对于电沉积源, 可由沉积的百分数算出其厚度。

此外, 也有文献^[7]提到, 可用核乳胶法定量測定均匀薄源中的鉻量。

因为我們所用的待測天然鉻源的放射性强度較弱(<1000 次 α 蜕变/分), 面积也不大(直径~2厘米), 所以决定采用核乳胶法来測定其均匀度。同时也用該法測定了源的厚度, 并初步觀察了在20—30℃时的潛影衰退現象。

实 驗 步 骤

以电鍍法制得的鉻源与国产“核2”核乳胶片一起装在电木曝光架中(确保乳胶片与源紧密接触), 将曝光架放在电木暗箱中(在电木暗箱旁放硅胶干燥剂), 在0℃冰箱中或室温下曝光一定時間。曝光時間根据源的强度而定, 以控制每視野中的 α 径迹数在50左右为宜。

曝光后将乳胶片取出冲洗, 冲洗后的乳胶片在显微鏡(放大1200倍)下进行觀察。在一定位置記錄相連若干視野中每一視野內的 α 径迹数。相連視野的数目以 α 径迹总数在400左右为宜, 使統計偏差約为5%。将这样相連的若干个視野作为一单元。在乳胶片上相应于源的地方的不同位置觀察約15个单元左右。由径迹数的分布估計源的均匀度; 并由每視野的平均 α 径迹数(除去最靠边上的視野)計算出鉻源的厚度。視野的直径用标准刻度片进行标定。

結 果 与 討 論

實驗測定了一組标准鉻源和几个单个鉻源的均匀度, 同时还測定了每个源的含鉻量, 所得結果列于表1和表2。在20—30℃下的潛影衰退情况列于表3。表中数据按下列方法处理:

(1) 平均每一单元(除边上2—3个视野外)的 α 径迹数:

$$\bar{N} = \frac{1}{K} \sum_{n=1}^K N_n$$

式中: $N_n = \sum_{m=1}^i M_m$, M_m 为第 m 个视野中的径迹数; N_n 为第 n 个单元中的径迹数; i 为一单元中的视野数; K 为总单元数。

$$(2) \text{ 实验值的标准偏差} = \left(\sqrt{\frac{\sum_{n=1}^K (\bar{N} - N_n)^2}{K-1}} / \bar{N} \right) \times 100\%.$$

$$(3) \alpha \text{ 衰变的标准偏差(指均匀源)} = (\sqrt{\bar{N}/\bar{N}}) \times 100\%.$$

$$(4) \text{ 核乳胶法测得厚度(微克 U}_3\text{O}_8/\text{厘米}^2) = \frac{\bar{N} \times 2 \times 1.18}{i \times t \times 1.502 \times 1.075 \times 10^{-4}}.$$

式中: “1.502”为1微克天然铀在1分钟内所发射的 α 粒子的总数; “ 1.075×10^{-4} ”为视野的面积; “1.18”是相当于1微克铀的 U_3O_8 的微克数; t 为曝光时间, 分。

$$(5) \text{ 两法测得厚度的相对偏差\%} = \frac{\text{核乳胶法测得厚度} - \text{电沉积完全法测得厚度}}{\text{两法测得厚度的平均值}} \times 100\%$$

表1 一组标准铀源(Pt载板)的均匀度和厚度的测定结果
(在0℃冰箱中曝光)

源号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
α 计数/分	20.2	27.2	32.9	38.4	45.2	54.0	56.6	75.5	77.1	81.2
电沉积完全法测得厚度, 微克 $U_3O_8/\text{厘米}^2$	28	43	53	61	74	79	94	108	124	133
曝光时间,小时	161	161	161	161	161	161	95.5	95.5	95.0	95.0
一单元视野数 i	20	15	12	10	10	10	15	12	10	10
\bar{N}	435	429	470	459	503	566	530	506	496	514
$\left(\sqrt{\frac{\sum_{n=1}^K (\bar{N} - N_n)^2}{K-1}} / \bar{N} \right) \times 100\%$	4.7	5.6	6.8	5.6	6.0	5.0	5.7	5.6	3.8	4.6
$(\sqrt{\bar{N}/\bar{N}}) \times 100\%$	4.8	4.8	4.6	4.7	4.5	4.2	4.4	4.5	4.5	4.5
核乳胶法测得厚度, 微克 $U_3O_8/\text{厘米}^2$	33	43	59	69	76	86	90	107	127	132
两法测得厚度的相对偏差, %	+16	0	+11	+11	+2.7	+8.5	-4.3	-0.9	+2.4	-0.8

实验结果表明,除了少数几个源以外,对大部分源来说,实验值的标准偏差接近于 α 衰变的标准偏差。这说明用电镀法制得的铀源除最靠边的2—3个视野(约占总面积的3%)外,其余各单元间的 α 径迹数的涨落主要是来自统计误差(即使在一单元内各视野间径迹数的涨落也是符合统计性的)。也就是说, α 源基本上是均匀的。如果增加观察的 α 径迹数,则可提高

表2 几个单个铀源均匀度和厚度的测定结果
(5°C左右曝光)

载 板 材 料	Pt	Pt	Al	Al	Al	Al	Pt	不锈钢
曝光时间,小时	113	113	113	113	166	166	166	166
一单元视野数 <i>i</i>	10	10	15	10	5	6	6	6
\bar{N}	445	510	315	240	425	504	456	516
$\left(\sqrt{\frac{\sum_{n=1}^K (\bar{N} - N_n)^2}{K-1}} / \bar{N} \right) \times 100\%$	6.3	4.4	14	11	10	3.8	3.4	7.0
$(\sqrt{\bar{N}/\bar{N}}) \times 100\%$	4.8	4.4	5.6	6.5	4.9	4.4	4.6	4.4
核乳胶法测得厚度, 微克 U ₃ O ₈ /厘米 ²	96	110	45	52	125	124	112	126

表3 标准铀源在20—30°C曝光时的潜影衰退情况

源 号	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
曝光时间,小时 (20—30°C)	505	505	240	240	240	162	162	90	90	90	90
测得厚度, 微克 U ₃ O ₈ /厘米 ² (20—30°C 曝光)	2.3	7.8	19	23	60	67	78	81	105	117	128
测得厚度, 微克 U ₃ O ₈ /厘米 ² (0°C曝光)	9.3	33	43	59	69	76	86	90	107	127	132

检查均匀度的质量。在我们的实验条件下,标准偏差为5%。

用核乳胶法测定厚度的标准偏差约为5%,偏差主要来自 α 衰变的统计涨落。将该法测得的厚度值与电沉积完全度法(即,将剩余溶液进行熒光分析)测定值相比較,两者之差大部分在10%以下,这可能是由于几个误差累加的结果。在实验中发现,当曝光温度较高时,潜影衰退现象非常严重。据初步观察,当曝光温度为20—30°C(室温)时,经10天潜影约衰退掉50%。

总之,核乳胶-径迹法可用来测定 α 源的均匀度,对于弱放射源,该法更有其独特的优点。在检查弱源的均匀度时,其他方法(如小面积 α 计数法,小面积称重法等)都不适用,只有核乳胶法较适用。核乳胶法也适于鉴定强源的均匀度。由于该法能确定每一视野(10^{-4} 厘米²)的径迹数,所以测定结果比较可靠。在测定薄源中 α 放射性元素的含量时,称量法不易称准;化学法则使源破坏; α 计数法的绝对性较差;电沉积完全度法也有较大局限性;但乳胶法却适合于薄源以至较厚源的定量测定(因为铀的 α 粒子在U₃O₈中的射程~8毫克/厘米²),并能测定由各种方法制得的源。核乳胶法的缺点是操作慢,化費时间多,借显微镜观察径迹时视力易疲劳。在定量测定时,尤其是测量太弱的放射源,所需曝光时间很长时,还要考虑潜影衰退的影响。据有关文献^[8]报导,衰退率 $- \frac{dN}{dt}$ 随温度的倒数指数地下降。我们的实验证明:降低曝光时的温度可以大大减少潜影衰退的影响,在0°C时曝光,无明显潜影衰退现象,但在必要

时还需作适当的校正。

* * *

本工作在进行中，馮錫璋先生給予一定的指导，方圣杰、王淑英和王庆甲同志給予协助，在此一并致謝。

参考文献

- [1] J. G. Povelites, Proc. 2nd Intern. Conf. Peaceful Uses of Atomic Energy, Geneva, 14, 432, (1958).
- [2] R. Gunnink, J. W. Cobble, *Phys. Rev.*, 115, 1247 (1959).
- [3] B. Φ. 季托夫, 原子能, 第 7 期, 623 (1960).
- [4] C. 罗登, J. 沃尔夫, 铀和钍的分析化学, 246 页, 地质出版社, 1959 年.
- [5] 孙汉城, 物理通报, 第 11 期, 666 (1956).
- [6] W. Smith, *Nucleoues*, 13, No. 4, 66 (1955).
- [7] H. Yagoda, N. Kaplan, *Phys. Rev.*, 72, 356 (1947).
- [8] 于羣等, 原子核物理实验方法, 176—194 页, 人民教育出版社, 1961 年.

(编辑部收稿日期 1964 年 11 月 18 日)

