



国际环境与中国外交战略的转变

编者按：在始终坚持“和平发展”理念，摒弃和反对各类“中国威胁论”的背景下，我院于 2004 年 10 月 16 日在北京召开了“中国国际发展环境与战略选择座谈会”。国家有关部门、研究机构 and 大专院校的专家围绕会议主题进行了热烈讨论，许多观点具有重要参考价值。现综述如下，以飨读者。

伴随全球化曲折与深化并存发展的大趋势，新的地缘经济政治组合模式不断涌现，我国所面临的国际发展环境已经并正在继续发生深刻变化。如何切实贯彻党的 16 届 4 中全会精神，坚持高举和平发展的旗帜，稳定区域国际安全协调机制，构建全球发展环境新格局，是我国当前面临的重要战略问题。围绕着这个问题，专家们展开了大讨论。

一、关于我国国际发展环境的几点认识

（一）“发展的国际环境”：几个基本观点
我国“大国外交”曾经有两种表现形式，但是今天的

形势发生了重大变化。回顾我国外交战略的历史，我们的“大国外交”在形式上有过不同的表现，即毛泽东时代的“穷横”与邓小平时代的“韬光养晦”。毛泽东时代的中国外交既要作为一个大国的外交，同时也要做一个非常落后的穷国的外交。这样，建立在“穷”的基础上的外交大政策和战略，可以叫做“穷横”，具有一定的历史合理性。邓小平同志提出中国外交在整体上要韬光养晦，这也是正确的。因为中国要一门心思求发展，要尽量少给自己找麻烦。进入新世纪以来，情况又发生了变化，我国正在成为崛起的大国，无论我们自己是否承认，国际上已经认为中国是一个大国。面临着我国国力的增长和外部环境的战略变化，如何使我国的外交有所作为，是一个必须冷静思考的非常重要的问题。

我国国内形势越好，外部环境可能就越恶劣。在上世纪后半叶的世界格局中，中国的国际环境大体上是有惊无险。苏联解体以后，1989—1999年这个时期，国际环境总体上仍然没什么事，因为世界格局中关键还是俄美作为主要矛盾在起作用。实际上建国以来，中国最好的国际环境是1979-1989年那段时间。人们通常认为，改革开放使中国的国际环境大有改观，这一认识具有片面性。我们观察到的一个事实，中国国内的形势越好，外部的环境可能越恶劣。因为我国逐步强大起来的同时就是对国际上制约中国势力的一种威胁。所以，在一定程度和一定意义上讲，当前是中国建国以来国际环境比较恶劣的时候，当然也可以说，现在的环境“不好也不坏”，但是十年、二十年以后可能会是坏的。这是“居安思危”文中应有之义。

我们至少还需要20年的和平发展，最大的威胁还是来自国外。中国共产党执政的最大威胁不是在国内，而是在国外。中国经济已经高速发展20多年，再发展20年也没问题。中国市场经济份额扩大的过程，就是廉价劳动力资源和国际市场资源发展和扩张的过程。在这个过程中，经济是不可能停滞的，这是一个前提。由于有这个前提，中国共产党的执政能力是外国人无法控制的。中国至少需要

20年的和平发展环境，如果没有和平，发展是谈不上的。外部国际环境出现问题，就可能破坏国际和平环境，并进而破坏国内的稳定发展。

（二）准确判断我国发展的国际环境

有专家认为，做到“准确判断”我国的国际环境至少要从四个方面去考虑问题，即：（1）当前的国际政治经济格局；（2）大国关系的变化趋势；（3）世界经济发展趋势；（4）中国目前所处的发展阶段；等等。

关于我国的发展阶段。所谓“今后20年中国战略发展机遇期”，是指中国的国民生产总值刚刚达到人均1000美元这样一个发展阶段。我们现在所要采取的战略决策、战略选择都与此密切相关。在这个发展阶段上，特别要求国家和国际环境的稳定，但是一个国家的经济实力增强以后，其外部环境必然会发生变化，国际上“中国威胁论”甚嚣尘上，就是对我们的考验。从我国的发展阶段出发，正确认识国际环境变化的方向和变化的基本格局，把握我国的发展机遇和处理各种复杂关系，是这个阶段特有的重大任务。

我国发展的国际环境总体来看，“硬环境”基本上是有利的。这里所说的“硬环境”指的是如军事、经济实力的力量对比及其在国际上的态势。在这些方面，尽管国际上仍然存在着不利因素，如中国的发展导致了世界资源的紧张；同时从综合力量对比来看，和其他大国相比中国仍然处于劣势，而且处于后发阶段，受到的制约要远远大于其他大国。但是中国发展的国际硬环境是在发生重大变化的，这是因为经过改革开放20多年的实践，中国在迅速地追赶发达国家，这从一定意义上使发展的硬环境发生变化。从综合实力对比来讲，我们的排名不断往前靠，尽管发达国家还很难接受，但在经济实力的硬环境方面，他们不得不面对中国。这就是我国硬环境发展的有利因素。

对我国发展最不利的是国际“软环境”。这里所说的“软环境”指的如政治、外交、国际文化、国际舆论环境、制度等。说到我们的“软环境”，一个非常严峻的考验，就是

如何加强和外部世界的沟通。当今世界，从中国来看，是在迅速地发展，在讨论“经济过热”，而西方经济体则都在讲经济的恢复或者缓慢的增长。于是，“中国成长和强大以后，获得更多资源以后会干什么”成为一个国际上普遍忧虑的问题。这就要求中国加大和外部世界的沟通，实现沟通已经到了十分迫切的时候。我们要向世界表明，中国要发展是任何人也阻挡不了的，是中国近百年来梦想的追求。但是也要让外部世界知道，中国发展起来之后是否会给世界带来问题，是否带来不稳定的因素，是不是会对其它国家的利益造成什么损害，等等。和外部世界的沟通对于创造一个有利的软环境非常重要。

（三）反思中国经济增长方式的外部环境和效应

对外关系策略适应国内经济增长方式的转变是一个重大的课题。要考虑以下几个问题，一是以市场换技术的做法是否能继续下去？二是在外交事务中以项目实施促进经济关系发展是否合适？三是招商引资如何促进技术、特别是研发的本土化？最后一个是如何促进内需的发展？处理对外关系所要求的“忧患意识”，不是要把注意力放在来自于国外的经济影响和政治压力，而是要更多地考虑国内经济增长方式正在发生的变化，或者适应这种变化或者促进这种变化，这是一个策略考虑的重大变化。

从这个意义上讲，要加大力度支持我国企业走出去。这里就要研究“走出去”的策略问题，包括使纯贸易的方式向多元投资方式的转变。在这方面还可以做很多工作，例如切实解决大力支持国内企业“走出去”。当然，“走出去”实际上本身蕴含着对国外的某种“威胁”。因为要“走出去”，必然要体现国家的意志，为国家的发展获得利益。中国领导人的出访，以前不太注意支持企业“走出去”，主要工作重点放在了政治上的联合或者协调，现在国家领导人的出访已经很注重把外交工作和国家的经济利益联系起来，树立了新的国家形象。

（四）国际软环境塑造和我国外交策略的转变

塑造以人为本的国际软环境，加强我国国际地位的内

涵。我们过去在建设外交软环境方面更多的是讲求友好和维护大局，而不太注重“话语权”。外交上对一个国家国际地位的判断有三层意思，一是国家的人口数量和对外贸易量，二是在联合国或者其他国际组织中的地位和作用，三是在各种国际事务中受尊重的程度。为自己的发展创造一个良好的国际舆论环境，这也是塑造软环境。因此，怎样实现中国的话语权非常重要，不能光是在西方的话语体系下讨论中国是不是和平崛起。另一个方面，我们要注意对外交流的方式，要改进质量，要用西方人听得懂的语言和能够接受的语言进行交流，这样效果会更明显。

二、关于我国实施大国外交战略的分析

（一）大国关系与国际关系

影响当前我国国际发展环境的一个很重要的因素就是大国关系。我们所理解的“国际环境”的内涵是由“力量对比”和“大国关系”两部分组成的，而大国关系基本上代表着所谓的国际关系。今天世界上的大国关系即是指美国、日本、俄罗斯和欧洲与我们的关系。由于俄罗斯和日本本来就是我们的邻国，美国和欧洲与我们同处北半球，所以实际上当今世界大国之间构成的关系就可以看作为我们大的“周边”甚至是大周边的延伸，这样认识就可以更好地塑造中国发展的硬环境。当然需要付出很多的努力。

我国周边关系的不对称及发展的空间方向。从大周边的视角出发，我国与美国、日本的问题比较多。美国在亚洲是加大对西太平洋地区的军力部署，这种部署现在朝着对关键地区灵活、准入性的方向发展，即一旦有事就随时进入。在西太平洋地区美国对日本的军力没有减少，而且随着技术含量的增加使机动性得到加强，同时对台海的压力明显增强。美国全球军事部署的调整，虽不能说都是针对我国的，但使周边环境趋于复杂。中国和日本的关系则处在冷和状态，我国蒸蒸日上，日本有危机感。同时美国和日本之间的战略协作在加强，日本可能变为“远东的英

国”，紧追美国的战略利益不舍。

我们同俄罗斯和欧洲的关系则明显好于美国和日本的关系。中欧之间的关系发展非常迅猛，相互有重新发现自己和“相见恨晚”的感觉。中国和俄罗斯虽然在能源上没有一个最终的或者很具体的协议，但俄罗斯多次表明会积极考虑中国的能源需求，再加上边界问题的解决，对中俄关系是一个巨大的促进。俄罗斯过去总担心中国是否会“秋后算帐”，现在通过中俄友好关系条约的签署，中俄关系会有很大发展。

国际合作与制衡——我国国际战略思维的升级。法国总统希拉克到中国访问，在演讲的时候反复强调一个问题，就是中国和法国这样的大国应该担负起一个大国在世界上的责任。他指出，在当今的国际关系对比中，大国与美国关系的失衡，已经构成今天国际关系动荡的重要原因。中国、俄罗斯、欧盟这三个力量板块，大家都共同感受到来自美国单边主义和单级霸权的强大挑战。因此，“真正的在一个战略的凝聚力框架内一起防灾”，是描述三个板块战略吸引力的语言。中国的国际战略思维必须上升到一个新的层次，就是合作与制衡。

中国和欧盟以及俄罗斯是整个战略关系，或者与其他战略板块的关系已经不单单是涉及彼此利益的发展，而是事关世界战略形势的发展。我国在发展中国家里具有一种不可替代的领导作用和战略地位，我国代表的是国际关系中绝对不可忽视的力量。

中国、欧盟、俄罗斯之间，还有与印度之间的关系，都将会有很大的发展，这四大板块之间战略的联合是一个挡不住的趋势。印度也有一个发自内心的强烈要求，就是要制衡美国这样的霸权主义。但是在这四大板块里，任何国家的单独行动，都不可能实现这种制衡目标。

（二）“和平崛起”与“地区性大国”的外交理念

如何在大国视角下看我国提出的“和平崛起”？从世界历史走过的进程来看，所有大国的崛起过程无不伴随着掠夺、殖民、战争。我们现在讲“和平崛起”，申明我们不

靠战争、掠夺，不靠殖民也要崛起，这就和世界上其它国家的认识不同。在国家利益背景下，站在中国自己的角度说和平崛起不是意味着战争和掠夺，当然无可非议。但是现在国外的担心并不是说中国的崛起要通过战争、通过硬的方式去实现，而是认为中国的崛起也存在隐性的掠夺，包括能源的争夺。在对外交流中间，外国人很难理解崛起不是意味着对别人形成威胁，很难理解崛起不包含军事上、政治上称霸的含义。

许多关于中国和平崛起的文章，没有从中国的历史、中国的文化层面来分析，没有指出中国根本不可能走欧美国去掠夺别的国家、殖民别的国家、通过战争完成崛起的道路的真正原因是什么。我们认为，我们的“崛起”之所以是“和平”的，其实这里蕴含着一种民族复兴的意思。

应树立作为一个地区性大国应有的外交理念。我们现在提出“和平崛起”的理念，体现了友好善良的愿望，同时也在实际上打破了西方国家一直主导的在国际事务中的话语霸权。如果我们把我国定位为“地区性大国”，尽管实际上我们的国际影响会越来越强大，但却可以体现我们追求的目标就是实现中华民族的伟大振兴。

作为地区性大国，我们应该积极倡导外交大战略的主导理念包括：

（1）以防御性现实主义为核心，既强调国家间合作的重要意义，又强调自我约束的基本趋向，为中国全面融入国际社会并发挥积极的建设性作用提供理性指导；

（2）以经济主义为首务，既包含以经济建设为中心的国内战略安排，亦表明以经济为主要对外手段拓展国家战略利益的国际战略设计；

（3）以区域优先为重点，作为兼具区域性和世界性特征的大国，应以东亚作为崛起的基准地带；

（4）以制度主义为主要手段。将国际制度视为实现国家战略目标的手段，通过国际制度的参与、创设乃至主导实现融入国际社会和拓展国家战略利益；

（5）以协调主义为主要途径，大战略的谋划应强调大

国政策协调的重要意义，避免非核心战略利益上的冲突，以合作的、建设性的姿态追求战略目标的实现；

(6) 以形象主义为主要目标，塑造一个负责任、建设性、可预期的国际形象，对中国大战略目标的实现至关重要。

三、我国与主要国家战略关系的分析

(一) 中美关系：认真评判美国的单边主义

第一个认识，美国的单边主义空前强盛。冷战结束以后，15年里没有一个国家认认真真地准备制衡美国，我们也不要奢望今后短期内美国的单边主义会发生实质变化。必须看到，今天美国的霸权是人类历史上没有出现过的。美国今天的实力对世界影响的规模、范围，美国的统治能力，在人类历史上没有任何帝国可以比拟。今天美国的战略是二次世界大战到现在60多年的历史中，没有见过的更加具有侵略性干预性的战略。这是当今整个国际环境发展的一种基本态势。

第二个认识，美国的单边主义具有不同的表现和策略，例如中国问题现在第一次没有成为美国本次大选中两党竞选的焦点；与克林顿政府的单边主义倾向不同，小布什政府已经向单边主义的道路上又有所前进，已经突破了原来“谨慎、保留”的门槛；小布什的团队代表了一股绝对化看事情的势力，他们在我国周边暂时的收敛是因为他们现在卷进了伊拉克问题，在战略上顾不上东亚地区，但他们对我国根深蒂固的怀疑和敌视是不会变的，这是问题的本质。

第三个认识，必须客观估计美国单边主义可能的收敛。伊拉克战争是越南战争之后给美国的另外一种教训，因此必须客观估计美国的单边主义是否会越来越严重。要看到，国际社会的制衡力量，包括欧洲国家的反对，其实对美国也是一个很大的压力。现在的问题是怎样分析美国单边主义是否可能收敛，其所谓的收敛是指不做先发制人的军事

行动。例如，在我们主导的朝核问题六方会谈上，美国尽管在谈判桌上始终不让步，但是现在也不会做出军事打击这样极端的选择，他们能否会做出比较富有弹性的选择，目前看也是很困难的。

第四个认识，美国始终是制约我国发展的最大外部因素。从国家安全、国家统一和国家发展的角度来说，美国都是一个制约中国最大的外部因素，对此应有充分的认识。但认为美国是一个对手，并不意味着中国一定要把美国推到敌手的范畴里去。从中国的国家利益考虑，为了实现中国更长远的国际发展目标，中国要对美国更多采用“两手对两手”的办法，要巧妙地周旋，最大限度地减少美国的干扰，最大限度地减少美国的遏制。美国要遏制中国，这是毫无疑问的；但美国不光要遏制中国，它还想遏制德国、俄罗斯，甚至日本。美国作为一个超级大国，随时都想遏制别人。美国现在并没有把中国当成最现实的威胁，在这样的情况下，中国对美国的战略选择，余地应该更大一些。

（二）中日关系：几个重大的认识问题

中日合作的互补性问题。过去的许多研究和分析都认为中国和日本的合作高度互补，中日合作潜力无限，这是十分片面的。问题是要搞清楚现在日本实施的是什么战略，日本是要跟随美国，是想追随美国当世界的二霸主，时时处处对我国是遏制和排斥的。所以中国在东亚的合作，只能是选择搞好与东盟的合作。在东亚和其他一些地区的合作中，日本当然是有求于中国的，而不是中国有求于日本。我们在技术上也不存在只能与日本合作的问题，在日本得不到的可以在德国或者其他国家那里得到。日本本国市场狭小，它也离不开我国市场。中日两国之间的贸易额确实很高，但是随着中国的发展，两国的竞争关系也在发展。

中日合作借鉴欧盟经验的问题。有的文章说，中日合作可以像德、法一样，通过经济合作来加强政治上的联合。这里必须指出的是，我们不能忘记欧洲的经济联合是以政治和解为基础的，是政治推动了经济联合，经济联合又反过来推动了政治互动。德、法政治家首先在政治上实现了

和解，然后推动了经济合作。关键是德国首先对战争的历史责任认帐并深刻道歉，然后才有法国以至整个欧洲对德国的谅解和信任。

对日本战略判断问题。从战略长期性上看，日本在一二年内也不会构成我们的主要对手，主要是推它一把还是拉它一把更好一点的问题。也许拉它一下、争取它一下，可以让它跟美国的距离和间隙扩大一点，但又不能指望取消美日联盟。日本政府首脑坚持参拜靖国神社，这是对亚洲人民和中国人民的严重挑衅。日本现在“争常”，而联合国是战胜法西斯国家后为了和平而建立的组织，日本连对战争都没有形成正确的认识，怎么能让它当常任理事国？从日本民族情绪和日本政治家的民族情结来说，日本不可能像德国那样对自己的历史进行坦诚地痛悔和批判，这是一个基本判断，这也是日本不可能在国际政治事务中担当重要角色的关键。

（三）中俄关系：资源和科技合作的重要伙伴

发展两国间的资源合作伙伴关系。制约我国经济发展一个非常重要的瓶颈是能源资源的稀缺，而俄罗斯资源丰富，并且与我国有着相对最好的“全面战略伙伴关系”。当前虽然输油管道问题还没有一个最终的结论，但这个方向无论是俄罗斯还是我国都没有放弃。俄罗斯资源占全世界总资源的20%，贝加尔湖的淡水量是中国的五倍，是世界的五分之一。俄罗斯资源实力在世界各国中排名第一，其中，石油储量占全世界的6%、天然气占全球的三分之一、煤占第二位、森林资源占四分之一、铁矿占44%，其他的如铜、锌等也都占世界第一。中国将来要继续发展，资源相对比较贫乏，俄罗斯作为一个资源丰富的邻国，是中国战略合作伙伴关系当中非常重要的因素。

发展两国间的科技合作伙伴关系。科技合作是中俄经济技术合作的重要内容。中国在进一步的发展进程中，必须不断进行经济结构调整、不断缩小与世界先进经济技术水平的差距。俄罗斯在部分制造业领域里的总体水平仍然具有相当高的水准和发展潜力，我国应当对此有足够的认

识，并采取具体的措施加强与俄罗斯的科技合作。

发展两国间的贸易及投资伙伴关系。目前中俄贸易还限于商品贸易，特别是我国从俄罗斯大量进口资源类商品。对俄合作，一方面要让对方了解中国的需求，另一方面更重要的就是要研究对方经济社会发展对我们的要求，这实际上是一种“富邻”的思考。俄罗斯现在更需要的是投资，我们可以通过投资，使以前大量的原材料进口变为在俄罗斯实现加工出口。如果没有投资，只是靠一般民贸、非规范的贸易，两国之间的贸易发展不会长久。我们也必须通过投资、深度的合作来改变现在商品贸易中我们的不良形象。

发展和提升两国间的贸易关系，还有一个很重要的方面，那就是整顿边境和民间贸易。俄罗斯大概有三分之一的穷人，中俄之间的边贸和民间贸易可以基本满足收入低下的穷人的需求，但是双方都存在不少问题，所以要规范边贸和民贸。目前，中国政府九个部委联合发文整顿中俄之间的传统贸易，规范中俄民间贸易，但由于历史的原因，不可能一下子就解决所有的问题。俄罗斯抓住中国方面的问题很多，包括非法入境、没有合法居住证明和合法通关证明，或者货物没有完税证明，基本上都是与边境地区的小额商品贸易相联系的。因此，改变贸易形式，发展投资贸易，通过企业不断增加在制造业领域里的投资，逐渐地减少民贸边贸的比重，两国间贸易情况就会好转很多。

发展两国间贸易的另外一个方向是改善贸易的商品结构，扩大机电产品的份额，特别是发展在军事工业产品领域里的贸易。

要高度重视移民问题。移民是一个非常敏感的问题，必须高度重视。尽管在西伯利亚的大规模开发中势必牵扯到那里极度缺乏人口和劳动力，但是考虑到两国之间在领土上的争执（远东地区的诸多地方），从维护边疆稳定的大局出发，无论对于俄罗斯还是对我们自己，都不能涉及移民。

（四）中欧关系：发展国际多极化格局的战略方向

关注中欧间政治关系的发展。中欧关系发展势头很好，但也存在问题，突出的就是经济的关系落后于政治关系。中欧关系很多方面要受制于美国和日本的因素，比如取消武器禁运、承认中国市场经济的地位等。发展同欧盟政治关系的重要性是非常清楚的，关键是如何看待欧盟在国际上的地位。实际上，现在在国际上能够与美国的世界秩序观抗衡的只有欧洲的新安全观。我们必须充分利用欧洲的这个“软力量”，包括它的经济力量和战略力量，利用它的感召力，而实现这一点的前提就是发展中国与欧洲之间的政治关系。

努力扩大和深化中欧贸易关系。欧盟已经成为中国的第一大贸易伙伴。到2004年8月份中欧贸易额是1161亿欧元，同比增长36%；即使是2003年的中欧贸易额，也高于我对美和对日的贸易额增长。在技术合作方面，中欧之间的合作远远要好于日本和美国。中国经济发展需要什么？很重要的一条，资金已经具备，最核心的东西就是需要技术。恰恰在这个环节上，欧洲对中国最好。欧盟现在已经成为我国最重要的技术来源地。对欧关系总体形势大大好于我国同日本和美国的关系。

适当估计欧盟在国际多极化格局中的作用。中国和欧盟的关系政治上是好的，经济上也很实惠。但是当前的主要问题是，中国对欧盟在国际多极化格局中的影响和地位不应估计过头。实际上，从军事实力、科技实力方面分析，欧盟在国际多极化格局中的地位和影响都是非常受限制的。欧盟经济规模跟美国差不多，但是欧盟的军事实力很弱，例如德国每年的军费开支相当于比利时的开支，这是非常可怜的。欧盟科技实力也很重要，但实际水平跟美国也有差距。欧盟虽然早就宣布建成了统一大市场，但这个大市场还很不完备，经济政策各国依然“各自为政”，社会政策各行其是。同时，欧盟如果在外交和安全方面没有一个真正运作有效的共同政策，它在国际政治上的份量就非常有限。

四、加强东亚区域的战略合作

（一）首先要做“亚洲的中国”

消除所谓的中国威胁论的根本途径是积极、和平地参与东亚地区的合作。一个重要的认识是，中国要成为“亚洲的中国”，不应该使亚洲成为“中国的亚洲”。这不是我们接受不接受、而是客观上存在不存在的问题。这方面做的最好的就是德国。德国在国家统一前后始终坚持“融入欧洲”并最终成为欧洲各国都信赖的大国。德国融入欧洲的过程与欧洲的一体化进程相辅相成，可以认为是一种真正意义上的“和平崛起”。

（二）“周边”与“区域”同等重要——我国在东亚的区域性战略

中国在外交上强调周边的同时也应当强调“区域”的因素。应该说从上世纪90年代中期开始我们就强调区域，即更多地从区域的角度来强调我国的发展。“东亚区域一体化”的发展会比单一的国家间的双边合作更重要，区域上的多个国家之间的合作关系意味着一个更可持续发展的空间。因为，区域一体化发展是区域性国际制度建设和完善的方向，它代表着正常的国际关系秩序。我们所要注意的是，我们目前实际参与东亚区域建设性战略的方式，不仅要参与，而且要主动积极地推动和引导。目前由中国政府及有关国家共同努力推动开展的中国东盟自由贸易区的建设、上海合作组织的建设、中日韩自由贸易区的建设等等，都反映了中国为推动东亚区域一体化战略所做的积极努力。

（三）加强“上海合作组织”的建设

加强组织机制中经济因素的作用。上海合作组织在开始建设的时候重点考虑的是安全因素。但从发展看，不能仅限于安全因素，还要考虑到文化因素和其他相关的（如社会等）因素。作为地区性的国际合作组织，上海合作组织的综合性有待发展。仅就经济因素而言，目前应当解决

上海合作组织与东盟如何互派观察员的问题。

向多边国际组织与合作的方向发展。上海合作组织作为中国目前带头发起的多边合作的区域性国际组织，必须得到进一步加强。在这一过程中，不可避免地会建立和加强上海合作组织与其他多边国际组织的联系。同时，应当根据国际组织机构的本质内涵，加强上海合作组织与其他国际组织的机构联系，例如，具体解决上海合作组织与已经东扩到亚洲地区的欧盟的关系。我们注意到，如果仅仅是欧盟东扩，那么对东亚区域合作来说，经济上可能是利大于弊。但是如果是北约的东扩，那么事情的性质和内涵就不一样了。我们必须认真研究如何使上海合作组织能够趋利避害。

协调与独联体国家的关系。从上海合作组织的角度来观察，中俄之间的利益结构是不一样的。上海合作组织机制的形成在一定意义上讲是解决中俄的问题，即解决中苏间遗留下来的两国与中亚地区各国的关系问题。这种机制能够存在，就是因为把成员国之间的信任固定化、形式化。由于有这样一个组织，可以保证沟通渠道的畅通；可以利用这个机制进行协调，发挥缓冲作用，保证中国西部的稳定。问题在于，中国应该通过这个机制在中亚有所作为，如果不是这样，时间一长这个机构的组织资源就浪费了。目前参与的成员国都没有经验，还没有参与过类似机制的工作，所以需要有一个积累经验的过程。有几个问题是，中俄在这个组织里的利益差异到底在什么地方？这个组织机构与独联体的关系是什么？独联体和俄罗斯想在中亚做什么？这些都并不明晰。从战略上观察，是不是要通过军事合作拢住相关的邻国，使之成为超国家的联合体？目前还不明确。但是当有的成员国提出建立“中亚共同市场”时，就遭到俄罗斯的反。估计俄是希望把中国推向东南亚，避免损害独联体的利益。但是，通过协调上海合作组织与独联体国家的关系，稳定中亚，对我国是十分必要的。

“以项目换资源”，做实我国在中亚的利益。在中亚地区，我们是比较早承认中亚各国独立的国家，我国政府各

个部门都有对中亚的援助项目。但是由于体制等方面的问题，各部门各自为战，援助的项目都以各个部门的名义出现，收不到什么效果，尤其是当地的老百姓见不到什么效果。所以今后必须站在国家利益的立场上考虑其真实的效果。其中，一切以项目换资源的援助，都必须提高项目实施的效果，并把援助项目纳入受援国的经济规划。多做一些有利于受援国、使其老百姓对中国真正有好感的项目，同时换取中国所需要的资源。

与会专家（排名不分先后）：

杨泽军 俞 邃 杨书兵 孙永福 阮宗泽 顾俊礼 沈骥如
王 蓉 詹永新 张 勇 罗世雄 门洪华 朱 锋 查道炯
冯仲平 张文伟 李罗力 郭万达 夏汛鸽

《脑库快参》是综合开发研究院编印的一种内部参阅资料。

《脑库快参》的对象是社会精英和高品味的读者群：各级政府决策部门、大学和研究机构的学者及海内外各类企业和机构的高层管理者。

《脑库快参》以重大政策和重大现实经济问题的分析研究为主要内容，同时选登国内外最新重要经济动态和信息，发表富有价值和启发性的评论文章。

《脑库快参》注重思想性、启发性和政策性，努力做到思想敏锐、观点鲜明和理论超前，同时坚持文字上的生动活泼和流畅可读。

《脑库快参》将不定期编印，每期一个主题，每篇文章三、五千字甚至更长一些不等。

《脑库快参》以综合开发研究院研究人员所撰写和摘编的稿件为主，同时也广泛欢迎社会各界及学者积极参与。

地址：深圳市银湖路金湖一街 CDI 大厦

邮编：518029

电话：0755-82487878、82471317

传真：0755-82410997

网址：<http://www.cdi.com.cn>

联系人：郑宇劼 电邮：zyj@cdi.com.cn

责任编辑：张朝中 电邮：zhangchzh@cdi.com.cn