



## 谈谈中国经济与社会发展的 两个焦点问题

李罗力

编者按：这是李罗力教授今年 2 月 20 日在三亚参加由中国经济体制改革会和中国（海南）改革发展研究院共同主办的“中国：目标、战略与走势座谈会”上的两段发言。作者对录音文稿进行了整理和修改补充。本刊认为，作者的发言虽然不长，但是提出了一些独到的观点，值得大家关注和讨论。

—

我最近一直在讲一个观点，那就是如何思考和观察中国经济发展的特殊性。这个特殊性主要取决于中国非常成功地实行了开放政策。中国开放政策的最大效果就是大量引进外资，而大量国际资本涌入给中国经济发展带来了很大好处：带来了大量的就业岗位，带来了中国产业结构的调整，带来了中国自主管理和技术水平的提高，带来了中

国基础设施的大量改善，带来了中国城市化的飞速发展，也给中国发展提供了很多空间。总之，大量的外资进入缓解了中国内在的发展瓶颈和矛盾，这些矛盾和问题如果仅仅依靠中国自身的条件是解决不了的。

唐杰教授（现任深圳市政府秘书长，并兼任综合开发研究院副秘书长——编者注）在我们最近内部的一个讨论会中也提到，中国现在的发展打破了西方传统经济学理论，或者说按照西方传统经济学理论无法解释。

按照目前占主流地位的西方传统经济学理论，大概来说，一个国家的一、二、三产业的运行都是假定为封闭循环的，即它的资本流动、要素组合、生产过程、创造价值过程和实现价值过程都是封闭的，整个国家经济从主体来看都是封闭运行的。只有一个对外的经济循环渠道，那就是进出口，就是通过对外贸易实现一国内的系统平衡。而目前中国的经济运行有了很大的不同，它最重要的是打破了一国 GDP 的生产和价值的实现主要依靠国内一、二、三产业封闭运行的这样一种假定。中国现在无论是资本流动，还是要素组合，从生产过程，到创造价值的过程和实现价值的过程，很多都是由境外资本，即港、台企业和外国企业以及跨国公司运作的，这样一种经济运行过程就打破了上述理论假设条件下的很多经济规律，使中国经济发展对传统经济学提出了挑战。

还有一点要特别申明，中国开放政策的成功在世界经济史上也是非常罕见的，甚至可以说是仅见的。引进外资并不是中国的独创，在中国改革开放之前的很长一段时间，南美国家、亚洲四小龙、东南亚国家都先后大量引进过外资，但是为什么只有中国的引进外资取得了这么大的成功，具有这么大的效应呢？我想，简单来说，一是中国是世界

最大的人口大国，因此中国具有无限供给优质廉价劳动力的优势，这是其他国家比不了的。第二，正因为中国是世界最大的人口大国，因而当它具有一定的市场购买力后，它就成为了世界最具潜力的大市场。这也是其他国家很难相比的。第三，中国的政局稳定，基础设施条件相对较好，市场配置资源能力和法制环境成熟很快，形成了对外资具有很大吸引力的投资环境，这一点也是很多发展中国家无法与我们相比的。最后一点，还有一个大背景，那就是近年来迅速发展的经济全球化浪潮，使资本和信息的全球化流动空前发达，同时西方发达国家的产业大量和加速转移，这些都为中国吸引外资创造了前所未有的好机遇，而中国恰恰是抓住了这个机遇。当然还有一点也具有决定性的意义，那就是中华民族是十分勤奋聪明的民族，具有极大的吸收能力和创造能力；此外，近四分之一世纪以来中国政府及其领导人所实行的改革开放政策非常英明正确，为国家和民族创造了历史上最好的发展时期，这一点也是其他国家很难与我们相比的。

我强调这个观点，主要希望学者专家们在考虑中国经济问题时，要多有几个思路，多有几个角度，不能只从传统经济理论这一个角度来提出和思考问题，那样就会有更多的片面性和局限性。

## 二

公平和效率是永恒的矛盾，这是大家都知道的常识。往往要求公平的时候就要牺牲效率，要求效率的时候就要牺牲公平，无论是现在还是过去，无论是发展中国家还是西方发达国家都是一样。韩国现在出现了一个非常大的问

题，它的社会公平问题和工会问题成了社会经济发展中非常突出的问题，直接影响到它的经济发展效率。我认为实际上公平和效率是一个“度”的问题，就是说在公平和效率上怎么样来掌握这个“度”。要两者都兼顾，两者都达到理想状态是不可能的。“度”是博弈的结果，公平和效率如何在现实中达到平衡，这是博弈的结果，而博弈的背后是利益问题，利益的背后是权力问题。目前条件下，如何考虑社会公平和经济发展效率，按照我的理解，实际上是一个两难选择，是选择优先考虑整个国家，整个民族的整体利益；还是优先选择考虑这个国家中的一部分群体或一部分地区的利益。

我认为讲贫富和地区差距，也要客观和实事求是。改革开放 20 年来，绝大多数地区和绝大多数人群，生活水平都有了不同程度的提高。虽然贫富的相对差距确实在拉大，但是如果大家自己来跟自己比，就绝对水平来说，绝大多数人和绝大多数地区，还是程度不同地提高了。这就是刚才大家讲到为什么说贫富差距在拉大，社会矛盾也在尖锐，但还远未激化到社会爆炸程度的根本原因。

至于我们应当要用什么样的思路来解决公平问题，我认为应该是在发展中解决。我一直非常赞同邓小平的一句话，发展是硬道理。一切问题都要在发展中解决。不通过发展去解决，就事论事，永远是解决不了的，矛盾肯定会越来越激化。所以这是一个如何选择解决公平和效率的途径问题。

有人讲，现在要解决社会公平问题，在微观层面是处理好不同群体的利益问题，中观层面是要解决好制度安排问题，宏观层面上是解决宪政体制问题。我的看法不同，姑且不论我们这个国家现在是否有解决宪政体制的可能，

很重要的是老百姓有没有这种诉求。农民现在是不是有需要成立农会的诉求，工人是不是有需要成立工会（这里特指类似于波兰团结工会那一类的组织——作者注）的诉求，是否需要有一批所谓“先知先觉”的知识分子现在就要站出来“为民请命”，要把工人农民用各种形式组织起来与政府讨价还价，形成与政府谈判的群体。一方面这必然会牺牲效率，使中国目前这种经济高速良性增长的势头大大减缓。另一方面，从中国的历史和文化出发，我始终认为中国现有的 13 亿人里，绝大多数人目前还不具备这种民主和法制的观念，还不具备这种比较高的能够参与民主选举、民主决策的素质。在没有具备这些素质的时候，给他们过多的民主空间，表面上看似乎是一种进步，实际上对社会的破坏性很大，很容易成为政客愚弄百姓的舞台，会造成社会剧烈的动荡和不稳定，使我们现在大好的形势付之东流，副作用很大，很容易形成所谓大民主和无政府主义。我认为现在要警惕某种民粹主义观点，表面是在为社会弱势群体争利益，实际上是不要或淡化政府对社会的管理和对社会资源的支配。当然我不是说现在社会公平问题不严重，也不是说现在政府对社会经济发展和运行的过多干预不严重，更不是说很多贪官污吏利用政府权力盘剥百姓的现象不严重。但如何解决这些问题，却是需要我们认真和慎重考虑的问题。用民粹主义或类似民粹主义的方式肯定是不行的。

作者系综合开发研究院（中国·深圳）副理事长兼秘书长

《脑库快参》是综合开发研究院编印的一种内部参阅资料。

《脑库快参》的对象是社会精英和高品味的读者群：各级政府决策部门、大学和研究机构的学者及海内外各类企业和机构的高层管理者。

《脑库快参》以重大政策和重大现实经济问题的分析研究为主要内容，同时选登国内外最新重要经济动态和信息，发表富有价值和启发性的评论文章。

《脑库快参》注重思想性、启发性和政策性，努力做到思想敏锐、观点鲜明和理论超前，同时坚持文字上的生动活泼和流畅可读。

《脑库快参》将不定期编印，每期一个主题，每篇文章三、五千字甚至更长一些不等。

《脑库快参》以综合开发研究院研究人员所撰写和摘编的稿件为主，同时也广泛欢迎社会各界及学者积极参与。

---

地址：深圳市银湖路金湖一街 CDI 大厦

邮编：518029

电话：0755-82487878、82471317

传真：0755-82410997

网址：<http://www.cdi.com.cn>

联系人：郑宇劼 电邮：[zyj@cdi.com.cn](mailto:zyj@cdi.com.cn)

责任编辑：张朝中 电邮：[zhangchzh@cdi.com.cn](mailto:zhangchzh@cdi.com.cn)