



## 中国外交：斗争与和谐并重

### 中国和谐外交政策座谈会综述

中国正在日益积极参与国际社会的诸多领域，中国的地区利益与全球利益正在日益广泛而迅速地扩展，中国国内的稳定发展正在日益与外交运筹紧密相联。如何以负责任的发展中大国的国家定位，综合统筹、协调处理韬光养晦与有所作为的关系；如何既重视和加强国家外交主渠道建设，又与时俱进全面发挥经济、军事外交，以及文化、民间外交的积极作用；如何促进周边和谐稳定与世界格局和谐发展，兼顾地缘政治、地缘经济、地缘安全战略和谐架构，具有重要理论和实践意义。

2006 年 4 月 1 日，综合开发研究院（中国·深圳）和中国国际问题研究所在北京举行“中国和谐外交政策座谈会”，邀请中共中央对外联络部、国务院研究室、国家商务部、中国现代国际关系研究院、中国社会科学院、中国国际战略学会、中国国际战略研究基金会、中国欧洲学会、中国中俄关系研究会及中国人民解放军国防大学有关专家，围绕上述问题进行了研讨。

# 以创新理念求和谐

## 1, 推进和谐外交需要创新

有专家认为，以和谐外交为题讨论我国当前的外交政策，总体上符合中央关于中国外交的指导思想。在全球化的形势下，中国外交工作面临重大转型。而对和平崛起、和平发展问题的研究，就是要回答这个转型有多大规模和多大深度。以什么样的具体方式来实现“以合作谋和平，以合作促发展”的方针？从外交上考虑，就是要积极推进和平外交，核心是“对内和谐发展，对外和平合作”。应当结合国家“十一五”规划目标，综合考虑全球化形势下我国的外处境境。和谐世界、和平发展，这些提法都是正确的，关键是如何充实这些重大政策的内涵，如何在相应的政策、机制、理论上有所创新。

我国在上世纪 80 年代形成了独立自主的和平外交路线和政策。独立自主和平外交政策有一个特定含义，就是要在“两超两霸”之间保持独立平衡，同时要推进全面改革开放。现在对于独立自主和平外交政策的解释有一种倾向，即“世界是世界，我就是我”，或者认为“只要仗不打到中国头上，我们还是要搞建设”。但事实上众所周知，中国与世界的融合和接轨已经逐步成为刚性状态，我们只能在前进中解决问题。我们要高举“和平发展”的旗帜，这从坚持和平共处五项原则、维护世界和平、促进共同发展的宗旨，从以人为本、促进世界和谐的外交目标来讲是一以贯之的。提出和平、发展、合作，就是要为国内全面建设小康和现代化建设创造良好的发展环境。维护国家的安全和主权，还是要靠国际机制，要靠国际秩序，要靠继续合作。

## 2，和谐社会与和谐外交要有机协调

有专家认为，中国在对内对外两个方面都进入转型阶段，对内、对外相互之间要实现协调。中央提出构建和谐社会，在外交领域应有与之相应的总体方略，这种国家总体战略的和谐性非常重要。中国外交要在总目标下有长远的规划、有统筹的安排，要有战略性的考虑，要实现有机的协调，从而达成和谐。如果这样定位和理解，和谐外交的提出就非常必要，也是一个紧迫性的问题。但是，当今世界各种矛盾纷繁复杂，在大国和 大国、大国和小国、富国和穷国、强国和弱国、有核国家和无核国家之间，在不同政治制度、文化传统、民族宗教的国家之间如何实现和谐？中国外交的根本属性和基本特征恐怕不宜以“和谐”或“斗争”来概括。维护国家利益的外交运用，既要广结善缘，又要以强大的综合实力为后盾，敢于斗争，善于斗争。讲和谐不应放弃斗争，不要让和谐对自己产生麻痹作用。

改革开放 27 年来，中国外交有两个非常突出的方面，一是借势，二是谋势。借势就是我们在国际交往当中处于弱势，必须采用适当方式借用外部环境带来的空间和借助外部力量的相互制衡来发展。另一方面，必须去谋势，我们处在大变动的历史时期，整个世界都在变，国际体系也在转型。这个转型是根本性的，规则在变，机制在变，如果不及时切入进去，我们在机制上就没有空间了，所以必须谋势。实际上我们已经改变了对“世界多极化”的具体表述，提出了“世界政治力量对比，有利于维护世界稳定”的新判断。借势和谋势怎样协调好？必须考虑到当今世界是群雄并起的时代，必须考虑到和谐发展事关利益共赢。

## 3，“和谐外交”的提法要慎重

有专家指出，和谐世界和和谐外交作为纲领和旗帜，作为

外交的主导思想，提法要慎重。一个口号的提出，应该具备以下特点：第一，要符合客观现实。现在世界并不和谐，主导国际形势的还是霸权主义和强权政治，世界贫富悬殊巨大。第二，要能够变为具体的操作性的政策。比如“和平、合作、发展”可以变为具体的政策。“睦邻、安邻、富邻”也可以变成具体的政策。和谐世界怎么变为和谐政策？我们自己的领土完整、国家统一还没有实现，如何做到和谐？第三，它应该有几个功能：一是约束功能。但是和谐世界显然不能约束美国。二是动员功能。伊斯兰世界现在跟美国进行殊死斗争，说和谐世界他们不会接受。三是保护功能。和谐世界并不能达到保护自己的目的。因此，“和谐世界”还不是一个现实问题。

提出和谐世界，与对国际、国内形势的估计也有矛盾。比如相当长时间内我们提“既面临着机遇，也面临着挑战，但是机遇大于挑战”。现在则讲“机遇和挑战并存”，这是对新的国际和国内形势总体分析提出来的一个新的认识。美国从上世纪90年代苏联解体之后，对弱小国家可以说想打谁就打谁，对俄罗斯和中国这样的大国也采取遏制政策，和谐世界的提法显然与此不一致。作为理论研究是另外一个问题。作为国家的国策，提出外交政策必须现实，不能建立在理想主义基础上。国际关系还是以主权国家为主构成，每个国家在国际舞台上就是追求自己国家的利益。中国是发展中国家，对外追求的利益和发达国家追求的利益不一致。矛盾、冲突是绝对的，和谐是相对的，是暂时的。和谐世界不是绝对不能提，要看具体问题，比如可以讲和谐周边的外交关系。

#### **4，构建和谐世界的美国因素**

有专家指出，构建和谐世界要与美国挂钩，如果不挂钩和

谐世界则难以建立。美国世界战略的关键词是“领先”，就是霸权，中国的关键词是和谐。二者是什么关系？有没有、能不能找到契合点？美国要领先于世界，显然离不开与中国的合作；中国要建立和谐世界，如果没有美国的建设性参与，也会成为空想。传统意义上的国家利益和地缘政治的考虑，今天仍然是各国外交战略当中不可忽视的因素。在全球化和相互依存的当今世界，人类共同的威胁来自于非传统安全：全球变暖、传染病、社会转型、利益冲突等一系列的问题。如果没有中美在这些领域的合作，这些问题永远也解决不了。

和谐世界与和谐外交实际上是同一个概念。在外交政策上也要理论创新，和谐外交可以被看作是一种理论创新。但同时我们也应该努力使外交政策原则保持相对的稳定，否则容易使世界上其他国家造成误解，不明白中国为什么在外交上实现从“反霸”到“和谐”的转变。既然我们提出了和谐外交，那就要认认真真地做好宣传和研究工作。在这方面，我们做得不够。应当认真研究新兴发展中大国，如巴西、印度和中国在世界格局中的作用。应当组织力量研究有没有必要建立新兴大国联合体，建立这样的组织会对我国的国际地位产生什么影响，会对世界政治和经济产生什么影响，对我国的和谐外交政策会产生什么影响等。

## 5，深入研究和谐世界的理论内涵

有专家认为，要关注和谐世界理论内涵的研究。和谐世界是一种新的提法，是一种国际治理设想，与中国对外政策上提出的“和平发展道路”相呼应。目前对其内涵还要多加研究和探讨。在理论成熟之前，不宜把它定位为具有指导性的外交战略，以免造成实际外交工作的困难。

和谐世界与和谐外交，都是一种非现实状态的“愿景”。把愿景当成现实的政策运作，会犯极大的错误。和谐与协商都是从中华传统文化中挖掘出来的。带有明显的中国特色，有利于中国树立自己的形象。但和谐世界对外交工作提出了很高的要求，因为当前国际形势中的许多涉我问题发生了变化，例如世界主要战略力量在对华政策上加强了对话；在台湾问题上大国介入的力度在加大，主要战略力量之间的协调在加强；在我国周边地区大国互动加强，“中国威胁论”有明显的市场；一些邻国内部发生动乱，对我们国内稳定形成了一定的威胁。多边外交当中涉我问题越来越多，各种多边外交的议题也跟我们的关系日益密切。

## 6，和谐外交关键在于协调

有专家指出，上述变化虽然不意味着我国总体国际环境的恶化，但要求我们的外交工作在更高程度上搞好协调。一是国内国外两个工作大局的协调，二是政党、政府、军事、文化、民间外交等不同领域对外工作的协调，三是周边、大国、多边、发展中国家外交布局之间的协调。在客观认识“中国影响”的前提下，我们可以理直气壮地提出和谐世界的理念。讲和谐并不是放弃斗争，而是把斗争寓于和谐当中。

作为一个口号，在外国把中国的发展看成威胁的情况下，提出和谐世界有利于我们开展宣传工作。但提和谐外交也应当谨慎，外交不管大事小事，都涉及国家的根本利益，要斗、要争。外交其实是国家实力的博弈。如果中国有美国现在的实力，再有我们的社会主义思想，世界肯定会接受和谐世界理念的。

## 以务实战略求和谐

### 7，强化外交战略研究

有专家提出，中西方对外交战略的认识有所不同。西方国家通常把达到目标的手段叫战略，而我们通常讲的战略，还包括目标本身在内，即我们的战略手段和战略目标是一体的。这是一个重要区别。中国实际上在自己的不同发展阶段都提出了一系列的外交战略主张。比如对和平发展的论断，从“时代主题”到“两大问题”，又从“世界主流”到“潮流”，现在又将“合作”与“和平”、“发展”并列起来，成为三大潮流。这些提法的转变，显示我们对世界总体形势的战略认识轨迹，其正确与否应当接受实践检验，当然也是可以讨论的。如外交政策在多大程度上才能体现国家安全？我们目前有没有一个完整的外交战略？完整的外交战略如何很好地体现在政策、措施、体制、机制上？完整的对外战略对保证我们的发展、维护我们的安全是否有效？这些问题都需要认真研究。

这种研究工作，将直接牵涉到我国外交政策的很多具体做法，以及我们外交思想理念的深化发展。从我们外交工作的时务来讲，日常考虑的通常不是大战略，而是具体问题，因为每个具体问题处理不好，就影响整个国家的形象。我们现在不是没有大的战略，邓小平同志设计的“三步走”现代化战略、中央提出的抓好20年机遇期全面建设小康社会，就是我们的总体战略，外交要为这个战略服务。至少到2020年，甚至到2050年，我们的基本战略或者国际战略是确定的。但每一个阶段如何根据国情的发展来进行细化，这需要认真斟酌。

### 8，需要制定完整的国家安全战略

有专家提出，从比较研究的角度讲，中国目前还缺乏一个

完整的国家安全战略。按照西方的研判，中国的外交新形象是通过 20 年来务实外交建立起来的。第一个阶段，在上世纪 80 年代初，中国理性结束了冷战。第二个阶段是 1989 年以后，中国采取调和式外交突破了西方对中国的封锁。第三个阶段是 1997 年以后，中国提出新的安全概念，强调和平协商解决问题，但也要反对霸权主义。第四个阶段从 2001 年开始，不再提霸权主义。第五个阶段，现在明确提出中国要作为一个负责任的大国。从这一发展历程，目前还看不出中国有一个主导型的外交战略。美国的国家外交安全战略基本上是四年协调一次，我们的国家外交安全战略基本上停留在个人、单位的研究上，没有统一起来。美国专家认为中国的安全战略，“与其说是战略，不如说是一种本能的反应。”

综合对比大国战略态势，第一，中国应当有一个总体外交安全战略。这种战略要力争清晰一些，如四年要达到什么目标，或者提出五年计划。第二，要重软力量。所谓非安全学说，即寓军于民、以柔克刚。中国的软力量不仅是在世界上推广中文和儒家文化，而是要研究中国如何成为最大的吸引外资的国家，如何与世界建立多边关系，这种模式就是软力量。第三，针对美国的围堵战略，中国应当有清晰的反制战略。例如在石油战略方面，中国要坚持多边战略原则。又如与日本的战略关系，要妥善处理一些基本矛盾，如东盟自由贸易区中的主导权竞争，俄罗斯远东石油管道方面的竞争，阻止日美安全条约纳入台湾问题上的斗争，妥善处理东海石油冲突，等等。再如通道安全战略，在中亚地区依然要力争中国应有的战略份额。

## 9，加强外交战略的目标意识

有专家认为，外交战略一旦制定，就要确立威胁和压力的



来源。例如制定外交大战略，肯定要针对美国。外交的谋略性很强，用什么办法公开确定对外的战略姿态，应该说我们正在进行尝试。和平发展道路就是韬光养晦政策的外化，它是一套系统，具有战略意义。我们希望形成自己的系统的战略，但对所谓的战略也不能把它看得过于神秘，战略其实就是达到国家外交战略目标或者国家安全利益目标的一种规划。

因此我们应当实现观念上的转变。我们的外交政策，更多的是考虑如何维护国家的利益、搞好对外关系。我们的外交战略目标，近期很明确，主要的任务就是促进和维护国际和平环境，为全面实现小康社会服务。我们需要进一步牢固树立目标意识，把具体工作和综合目标全面结合起来。

## 10，制定周密的战略规划

有专家认为，不能说中国没有外交战略，或者说中国的外交战略不清楚。建国以来，每一个时期的中国外交战略都非常清楚。应当肯定中国有外交战略，有外交目标，也有相应的外交方针、政策，问题是缺少周密的战略规划。外交战略不能缺少假设，在军事上叫做想定。假设或预想是制定一切战略的基础。在美国的战略中，预想和预防占很大成分。中国外交则偏重应对和处理已经发生的事情，对将要或可能发生的事态和危机缺少想定和远景规划。以中日关系为例，中日关系的恶化，是一场遭遇战，说明我们没有事先的预想和预防性战略规划。实际上，中日关系走到今天这一步，我们是应该预想到的。没有想定，没有假设，而且没有危机管理预案，也就没有周密而有效的应对措施。预想情况、全盘规划、制定对策方案、集中调动资源、统一指挥、周密部署、有效实施、检验效果，并根据变化适时调整，上述环节缺一不可，具有这种整体性、连贯

性的战略，才是有效的战略。

## 以稳定周边求和谐

### 11，周边的和谐最为关键

有专家认为，和谐外交、和谐世界建设需要梯次推进，其中周边的和谐最为关键。我国周边地区大国利益集中，热点问题具有较强的破坏性和辐射性。周边是我国外交的重要依托，和谐周边是我国战略机遇期的重要支撑，同时周边也是“中国威胁论”最大的潜在市场。鉴于在国际社会的总体认知中，中国仍是一个地区性的战略力量，和谐周边建设应是我国外交工作的重中之重，构建和谐周边是当务之急。

外交和安全紧密相连。当前我国周边安全形势的确面临着新的复杂情况，但是否十分严峻值得商榷。对于我国的周边安全形势，从战略层面来分析，对于美国全球战略重点在什么地方目前有三种看法，一是“西重东轻”，即在欧洲，不在东亚；二是“东重西轻”，即美国全球战略重点已经转到东亚，离开了欧洲；三是“东西并重”，即“两洋战略并重”，欧亚并重。第一、二种看法，已经不完全符合现实。第三种看法“东西并重”，从美国长远的战略看可以这样提，但没有体现美国的阶段性战略目标或其当前的战略侧重点。美国当前全球战略重点究竟在什么地方？这个问题值得研究。冷战结束后美国共打了四场战争：海湾战争；科索沃战争；阿富汗战争；伊拉克战争。这四场战争有以下几个共同特点：一是都发生在欧亚大陆的结合部；二是都发生在欧洲的侧翼及周边地区；三是都发生在巴尔干 - 中东 - 中亚这个战略三角区域；四是都发生在美国所说的“风险弧形带”。所以，冷战之后美国全球战略重点正从西向东移，

移到了欧洲的侧翼和周边地区，这个周边不是指欧洲传统的周边地区，是指欧洲的“大周边”地区，包括马格里布、地中海、巴尔干、中东海湾、中亚、外高加索这一区域。

## 12，美国全球战略重点不是东亚

有专家还认为，美国全球战略重点目前尚不太可能转移到东亚地区集中对付我国。首先，如果美国全球战略重点从欧洲及其周边地区转移到东亚，将会遇到以下几方面的困难：一，欧洲将会乘机坐大，填补真空，其一体化进程将会加速发展，对美国形成新的挑战；二，欧洲和俄罗斯将会走得更近，泛欧主义发展，泛大西洋主义将会受到削弱；三，目前能对美国进行毁灭性军事打击的国家只有俄罗斯，在没有完全控制俄罗斯的核武器之前，美国难以集中力量对付我国；四，美国大中东战略的部署远没有完成。其大中东战略，是想把传统的中东和中亚外高加索两个战略区统一在一起，形成一个统一的大中东战略区。现在伊朗从地理位置上恰恰把两个战略区天然地隔开，如果不把伊朗搞定，美国的大中东战略部署就不会完成。在这种情况下，它不得不调整在东亚地区的军事部署，加强以关岛为中心的军事力量。但这是一种威慑性、防御性的军事部署，不是临战军事部署。

其次，要看美国能否成功地纠集欧洲、日本甚至俄罗斯，集中力量对付我国，就像冷战时期对付前苏联那样。从目前情况看还不是这样。而且，我们可以设法在我国周边地区逐步建立几个战略缓冲地带，例如朝鲜、蒙古、中亚、巴基斯坦或者东盟，这些战略缓冲区对于稳定周边地区安全形势至关重要。

第三，目前以中国大陆为腹地，向周边国家地区辐射的经济合作带正在逐步形成，中国经济迅速崛起带动周边地区经济

力量的飞快发展。目前出现一个崭新的情况，就是过去日本、韩国、澳大利亚以及东盟，他们在冷战时期的安全战略和经济战略的重点都挂靠美国。但随着中国的经济崛起，他们的安全战略继续挂靠美国，而经济战略则转向东亚和中国。我们要研究当经济战略和安全战略不在同一个方向时，经济战略对安全战略会产生什么影响。

### 13，周边外交要“稳定三边、对付一边”

有专家认为，我国的周边外交要贯彻“稳定三边、对付一边”的战略思想。即要稳定北边、西边和南边，集中力量对付东边。当前我国面临的主要威胁不是来自大陆，而是来自海洋，来自日美军事同盟，来自日美台的准军事同盟。作为一种设想，从战略方面考虑，我们要以欧亚大陆为战略腹地，构筑两个战略三角关系和建立两个战略支撑点。一个三角关系是中俄欧三角关系；另一个是中俄印战略三角关系，同时要以中俄欧、中俄印两个战略三角关系为支撑点，扩大我国的战略纵深，以平衡来自海洋的威胁，来自美日军事同盟的威胁。

我们要有一个大周边战略，树立大亚洲外交思想。大周边当然包括东北亚、东南亚、中亚、南亚，但这是远远不够的；因为我们的战略利益已经延伸到中东地区，我们对中东的依赖很强，我们的大周边战略要把中东纳入其中。要在这样大的地缘范围内来考虑我们的战略安全，而仅考虑临近周边是不够的。另外，我们要继续贯彻韬光养晦的外交策略，在美国全球战略重点集中在中东地区的时候，不要把美国的注意力吸引过来。

### 14，高度关注北约东扩

有专家指出，应当从欧洲的视角关注中国和谐周边的外交

政策。最近几年欧洲发生了两件具有世界性影响的大事。一是2004年5月份欧盟东扩，由15个国家扩大到25个。一是2004年4月北约东扩，一下子扩大7个国家，成员国变为26个。北约东扩是美国主导的控制欧亚大陆战略的重要一步，引起了大国战略关系的某些调整。一定意义上可以说，我们在构建和谐世界这个过程中，要高度重视北约东扩问题，包括其近期及后续的扩大。北约东扩原因很复杂。有美国战略发展的原因，也有小国家想寻求保护的因素。通过北约的东扩，美国进一步加强了在北约的领袖地位，以及其战略控制作用。

北约下一步很可能要进一步向高加索和中亚地区扩大。最近美国在这一区域的动作前所未有，这个地区除了在军事战略上有非常重要的地位外，在经济上也有很重要的战略地位。这个地区的天然气、石油资源非常丰富，可以说是没有开发的石油中心，所以美国下一步对这个地区的扩大是肯定的。如果这样的话，就有可能在整个高加索地区和中亚地区形成一个连锁。美国所控制的北约及其对西方军事势力的影响，很快可以到达我们的西北边陲区域，在军事上对我们会有很大影响，在政治上很可能造成西北地区的不稳定，应该早一点考虑如何应对。

### **15，和谐周边要有新思路**

有专家指出，和谐周边要有新思路。这涉及到我们实施周边战略当中的一些思路问题，周边战略思路的核心内容，是怎样使周边国家得到中国发展的好处而减少中国的安全压力，使周边国家更向中国靠拢，关系更密切。现在的问题是，实现这种思路要有一些新办法。在安全上没有更大的压力，在合作上才有更大的意义。如果周边国家认为我们在经济上对它有所剥夺，那么在安全上就会让我们感到压力。尽管我们主观上不想造成

这样的结果，但如果中国的对外关系发展客观上造成了这样的影响，在安全战略操作的层面就会出现困难，甚至发生摩擦。

美国在亚洲搞美日军事同盟战略，或者美日韩同盟战略，甚至还想把台湾拉进去，实际上美国是想形成由其控制的一个亚洲版的北约。如果从波罗地海方面一直扩大到东亚，把蒙古国东边联在一起的话，美国对我们将构成相当严重的安全威胁。透过军事范围的威胁，随之而来也会在所谓民主和价值观等问题上对我造成威胁，这应该引起我们高度重视。

## 以增强实力求和谐

### 16，维护国家利益是外交的核心

有专家认为，作为全球化的受益者和既得利益者，如何通过和平方式促进区域经济稳定，确保中国经济在世界市场的份额，已成为中国和谐外交的重要内容。应当看到，中国的国家利益范围已经发生变化。中国在某些方面与发达国家有共同利益，在某些地方与发展中国家有共同利益。所以不能简单说我们是发展中国家，永远站在发展中国家一边，有时候还要站在发达国家一边。中国外交的核心问题，就是如何维持中国的利益，这是我们考虑一切问题的出发点。20年或15年后，我们发展起来了，其他国家会如何对待我们？中国真正强大起来后，美国会对中国采取什么战略？对这些问题需要认真研究，科学地预见。

要真正实现和谐世界，恐怕是相当遥远的事。对我们来说，关键是要抓紧发展。中国因素和中国影响的扩大，其根本原因是综合国力的增强。中国有几千年的文化传统，为什么人家现在才真正重视中国的文化呢？就是因为中国已经发展起来了，中国经济的地位越来越重要，经济规模越来越大，对其他发达

国家以及周边国家影响力也越来越大。在我们备受关注的情况下，不管是对发达国家还是对发展中国家，我们始终应当坚持互利共赢、互惠互利、共同合作、共同发展。在参与国际经济合作与竞争的实践中，应当辩证理解和处理竞争与合作的关系。

### 17，解决贸易争端是外交的重要内容之一

有专家认为，随着我国对外贸易规模的日益扩大，与有关国家之间的利益冲突比以前更加突出。要注意在解决贸易争端中增强我国的经济实力。就我国的出口而言，贸易顺差对相关国家消费者会带来好处，但与其生产厂家则会产生矛盾。同一件事情可以发生冲突和矛盾，也会发生利益与合作。去年我国贸易顺差高达一千亿美元，在世界上数一数二。因此我们应当慎重思考，是否是因为国内经济不平衡造成了国外经济不平衡。我们的对外贸易政策曾经强调千方百计扩大出口，现在需要认真协调处理贸易平衡问题，减弱出口可能产生的消极影响。同时，我们的外资政策也要适时调整，要向直接外商投资的方向发展，并且要求以国际市场供给为主，从而保障自己外汇市场的平衡。从重视出口转向重视进出口相结合的战略，对改善我国对外贸易关系格局十分重要。

此外还要关注从双边贸易形式向区域经济合作型贸易形式的转变。从周边贸易的角度考虑，要高度关注东亚、中亚和俄罗斯、南亚的印度和巴基斯坦以及东盟。从积极的角度讲，原来我国在这四大区域的贸易发挥着主导和引导作用；而从消极的角度看，在东亚有日本捣乱，在中亚我国贸易力度不如俄罗斯，在南亚还很难取得明显的效果，在东盟内部我国也不是主导。我们希望通过东盟来协调相关贸易关系，但东盟的摇摆性使得这一努力的结果难以预料。所以在周边贸易中，要与有关各方形成亲密、紧密、可靠的伙伴关系，还需要继续付出很大

的努力。从发展趋势看，我们在周边区域从经济方面付出一些成本，而在政治层面上从长计议，这是可以考虑的现实路径。要考虑把我们在经济上从远处得到的利益，比如从美国、欧洲获得的贸易顺差效应，再给予周边地区，使周边地区成为最好的贸易缓冲地带。把周边稳定下来，就可以提供更坚实的基础和更强大的后盾来做远交。

## 18，国家实力决定外交话语权

有专家认为，立足于国内经济社会的稳定发展，这是和谐外交的基础和根本。如果没有国内经济的稳定发展，在国际舞台上我国也不可能有现在这样的说话分量。在 WTO 多边会议上，尤其能感受到国家经济实力强弱对多边谈判的影响。由于我国经济的快速发展和经济实力的增强，不管是发达国家还是发展中国家，对中国的观点都非常重视。其实国际关系中，不管是政治关系还是经济关系，霸权主义的影响依然非常明显。中国的强大一方面让中国更加受到重视，但另一方面也面临更多压力和挑战。这就需要中国能够更加强大，经济实力进一步增强，这样在国际上才有更多的话语权。

所谓崛起就是发展，而我国目前所处的只是一个快速发展阶段，是整个发展过程的一部分，并不能说真的已经崛起。现在只能说我国是发展中大国，不能说是发展中强国，大国和强国之间还有相当大的差距。我国对外贸易现在还是以加工贸易为主，60%以上是外商创造的出口，而且出口产品的附加值都较低。只有真正掌握了核心技术，发展具有自主知识产权、具有竞争力的中高端产品，才是走向强国之路的正确方向。无论是大国关系、周边关系还是地区关系，友好和敌对背后总牵扯着利益关系。我们不能决定其他国家对我们的态度和立场，但我们至少能够决定自己的发展，一定要立足自己的发展。



## 19，根据经济地位变化调整外交战略

有专家认为，经济的快速发展使我国经济地位发生了巨大的改变。这种改变要求我们的外交战略和外交政策要做出相应的调整。我们积极利用国际经济环境，大力引进外资和发展对外贸易，并成为经济全球化的最大收益者之一。现在我们已经摆脱了世界最低收入国家的地位，进入到世界中等收入国家中的低收入国家行列。未来 20 年如果继续保持这样的发展态势，我国将进入中等收入国家中的高收入国家行列。但是加入 WTO 以后，我国在国际经济事务的立场与发展中国家的要求越来越远，与发展中国家和地区的经济摩擦和冲突也越来越多。

从经济方面来看，我们现在处在和周边国家和地区建立和谐经济和外交关系的最好时期之一。过去 20 多年的发展，从某种程度上讲，就是我国经济和周边国家经济深度融合的过程。在这个过程中，我们建立起了比较独特的“共享型”经济关系。随着我国经济的进一步发展，越来越多的国家将会加入到我国经济所形成的区域经济、国际经济循环之中。尤其重要的是，一些资源丰富的大的发展中国家也逐渐加入进来。我们应该充分利用这种共享发展模式所带来的良好机遇，逐渐建立与周边国家和地区、与资源丰富的大的发展中国家的互利共赢外交关系。

（根据会议记录整理 执笔：夏汛鸽）

《脑库快参》是综合开发研究院编印的一种内部参阅资料。

《脑库快参》的对象是社会精英和高品味的读者群：各级政府决策部门、大学和研究机构的学者及海内外各类企业和机构的高层管理者。

《脑库快参》以重大政策和重大现实经济问题的分析研究为主要内容，同时选登国内外最新重要经济动态和信息，发表富有价值和启发性的评论文章。

《脑库快参》注重思想性、启发性和政策性，努力做到思想敏锐、观点鲜明和理论超前，同时坚持文字上的生动活泼和流畅可读。

《脑库快参》将不定期编印，每期一个主题，每篇文章三、五千字甚至更长一些不等。

《脑库快参》以综合开发研究院研究人员所撰写和摘编的稿件为主，同时也广泛欢迎社会各界及学者积极参与。

---

地址：深圳市银湖路金湖一街 CDI 大厦

邮编：518029

电话：0755-82487878、82471317

传真：0755-82410997

网址：<http://www.cdi.com.cn>

联系人：郑宇劼 电邮：[zyj@cdi.com.cn](mailto:zyj@cdi.com.cn)

责任编辑：张玉阁 电邮：[zhangyg@cdi.com.cn](mailto:zhangyg@cdi.com.cn)