



树立国际眼光，开创新一轮“思想大解放”

傅诒辉 杨秋荣

在广东省委十届二次全会上，省委书记汪洋同志到任之后提出要进一步解放思想，全会期间在参加深圳的代表团座谈的时候，汪洋书记又特别提出，深圳和广州应当向国际城市“叫板”。这对深圳未来的发展提出了更高的要求。在此背景下，2008年1月22日，我院举行了以进一步解放思想为主题的热点问题双周座谈会。各位与会的专家、学者互相交流、踊跃发言，现将与会的专家、学者的主要观点综述如下。

一、“思想大解放”议题的提出

2007年12月26日，广东省委十届二次全会召开，新一轮“思想大解放”是汪洋书记在这次党代会上提出的。他提出目

前首先要深刻审视所处的环境变化，深刻分析优势与不足，深刻反思思想精神状态，必须要争当解放思想的排头兵，即把思想从不适应、不利于科学发展的认识中解放出来，以新一轮思想大解放推动新一轮大发展。汪洋书记在这次党代会上提出的问题主要有三点：一是广东有着自满思想，要增强忧患意识；二是要克服狭隘视野，树立世界眼光；三是要克服“见物不见人”的观念，坚持以人为本。12月27日，汪洋书记在参加小组讨论时又进一步提出：要敢于向先进城市叫板。2008年1月3日，广东省委发出通知，号召全省开展解放思想学习讨论活动，活动分三个阶段进行，从1月开始至5月结束。这次全省开展解放思想学习讨论活动的具体要求主要包括三个方面，第一，查找深入落实科学发展观中有待于进一步解放的思想空间；第二，克服制约科学发展的观念障碍、体制障碍；第三，探索促进科学发展的新思路、新途径、新举措。

二、近期全省“思想大解放”讨论的情况

2007年12月以来，广东省各界人士围绕如何解放思想，争当科学发展观的排头兵等问题展开大讨论，出现了多年来难得一见的思想激荡局面。下面是各界人士当前思想大解放讨论的一些情况。

（一）媒体的呼声

《南方日报》认为：广东已经不可能再通过向中央要优惠

政策实现经济与社会的转型，其唯一选择是率先在自主创新上杀出一条血路，而走这条自主创新的血路还必须要兼顾国内国际两个大局，尤其要善于向国际上的先进经验学习，开放国门，开放思想，开放视野，谋求广东的大转型。《南方都市报》认为：不能仅仅让决策层和老百姓解放思想，最需要是中间层解放思想。《南方周末》特约评论员关山提出：营造一个宽厚、宽容、宽松的舆论环境是解放思想的要务，其中领导干部带不带头是关键。《羊城晚报》提出：解放思想，要在调整权力和利益格局上创新，政府的权力设计，不应再是某些利益集团被动的利益协调者，而要成为约束制衡吞噬人民利益的那些人的主要力量。

（二）学者的观点

中国经济体制改革研究会公共政策研究中心秘书长杨鹏提出：思想解放是观念性的东西，如果不能转化为制度、法律和政策，那么这种解放是空的。华南师范大学教授陈金龙认为：以人为本是解放思想的重要准绳，只有以人为本的思想解放，才能纠正发展差。中山大学政治与公共事务管理学院院长任剑涛提出：解放思想要再建敢于改革试验的新型政治生态，要为天才留空间，为中才立规矩，为庸才找出路。暨南大学校长胡军提出，以前敢去“吃螃蟹”，如今要喝“头啖汤”。广东青年社会科学工作者协会会长吴奕新提出：新形势催生新理论，新理论推动新时代，即现在亟待理论创新。综合开发研究院（中国·深圳）副理事长高尚全 1 月 14 日在广东学习论坛上作报告

时认为：首先应该是决策层解放思想。对很多基层来说，长期以来所形成的政绩观是围绕着 GDP 总量的。从这个角度看，必须尽快改革干部考核机制，从而真正解放思想。他提出中国特色社会主义必须具备五个方面特征，即以人为本、市场经济、共同富裕、民主政治和中华文化，在这些方面广东要率先搞个样板给全国看一看。

（三）深圳改革先行者的灼见

深圳前任书记李灏接受《21 世纪经济报道》记者采访时，就如何推动新一轮思想解放，以及特区未来如何发展提出看法：正确的思想来自于实践，博学与多思固然重要，但没有实践则是空的。20 世纪八十年代不解放思想，不走改革之路，就无法生存，当时的改革没有一项是先有红头文件的。现在谈解放思想，关键是解放什么思想，怎么解放思想，解放谁的思想。他认为广东省的干部要做有胆有识的明白人，要不断学习，总结经验，培养国际视野。深圳特区的使命不变，还要走向世界，并且广东全省都要做特区，为全国打头阵。要大胆借鉴、吸收国外好的经验，但不是照搬，也不是套用外国模式。

三、深圳面临的问题以及与国际先进城市的差距

（一）深圳现阶段面临的问题

尽管深圳在区位、城市竞争力、高新技术、金融资本、制度等方面具有一定的优势，但是在土地资源、高等教育资源等

方面存在不足。尤其是 1 月 8 日，刘玉浦书记调研指出，在体制机制方面，深圳也存在很多障碍和不足，主要表现在五个方面：一是可持续发展机制，二是社会民生领域，三是产业结构优化机制，四是社会管理职能，五是干部考核机制。此外，城乡二元化问题也可能成为制约深圳今后建设国际化城市的一个很重要的问题。

（二）深圳与国际先进城市和地区的差距

深圳与国际先进城市和地区比较还有三个很明显的差距：第一，法治还很不健全。新加坡的市场经济是个法治市场，市场经济不加任何约束、任何制约，这对于市场经济来说是非常重要的。这方面深圳还有巨大的差距。第二，政府的公共服务还很不够。市场经济中永远需要“两只手”，政府应该承担一定的责任，教育、医疗、住房，以及提供的公共产品的效率这些都是政府的责任。深圳政府在提供上述公共服务方面仍有很大的不足。第三，民主制度的巨大差距。民主制度是在建设和谐社会中不可或缺的。从国际视野看，我们的民主制度还是比较落后的。尽管深圳的幅员和建成区面积皆超过首尔、新加坡和香港，但在经济发展质量和城市素质方面，尤其是在民主制度建设方面，却存在很大的差距。

四、深圳的重新定位

（一）社会功能定位

现在深圳的基本功能定位和以往有很大不同，深圳已由过

去经济特区成长为一个特大型大城市，正在向多元化城市功能转化。深圳面临的主要任务已由过去的主要抓经济发展和实现经济目标为主转向现在的综合抓经济、政治、社会和文化发展“四位一体”，并实现经济发展和社会全面进步。深圳未来的发展很大程度要从区域发展和城市发展角色来进行谋划。深圳经济特区的使命不变，还要走向世界，要用经济特区这个还很有威力的手段来推动城市发展，提升区域功能，为全国新一轮的改革开放继续打头阵。

（二）发展阶段定位

从深圳的发展阶段看，经过 30 年高速发展，现在进入“二次现代化”阶段。深圳超高速经济起飞阶段已经完成，正在进入中速续航阶段。深圳今后面临的是通过区域重构、空间结构优化打造一个现代化城市的任务，以及如何进一步推进经济的国际化、非工业化（服务业化）、智能化和快速创新化，如何进一步提高城市的包容性、文化性、成长性和更高水平的吸引力，如何实现聪明增长等等各种重大挑战。

（三）城市定位

深圳必须从与全世界联系方面来寻找自己的城市定位。关键要找准深圳在世界城市体系中的位置，找到“叫板”的对象，这是此轮思想大解放中需要解决的问题。美国大多数城市，特别是非海岸城市与世界的联系比欧洲和亚太地区的城市少。但纽约、洛杉矶和芝加哥是联系世界的领导性城市，旧金山、迈

阿密、华盛顿是世界城市的结点，波士顿、西雅图是混合型地区之都，休斯敦是世界能源之都。深圳不仅要看新加坡、首尔，更主要是看大国有什么可以借鉴。一个城市扮演的角色可以分为全球性城市、国际性城市、国家性城市和本地性城市。深圳的城市定位应该成为一个国际性城市，在世界城市体系中能够成为一个结点城市。

（四）区域功能定位

在过去 30 年，广东，特别是珠三角具有一种分散发展、竞争式发展的特点。城市之间的市场力量和行政力量相互进行竞争，彼此之间形成了一种竞合关系，这个特点在过去确实起到很好的作用，但它可能成为未来发展的制约。所以深圳在同香港共建世界级大都会的同时，要加强与珠三角的区域合作，特别是深穗之间要携起手来，密切经济联系，共同合作，打造在全球经济影响力方面能够与世界各大城市一争高低的城市群。

五、进一步解放思想，多角度、多方位向先进国际城市和地区学习

解放思想，向先进城市“叫板”，首先要找到合适的对手、合适的对象。所谓合适的对象，就是要具有可比性。深圳与香港和新加坡具有比较明显的可比性。首先，区位优势比较相同，新加坡、香港、深圳，都在东南亚交通枢纽的重要结点上面，都在太平洋航运的重要结点上。其次，从人口、土地、经济规

模来看，也有一定的可比性。“叫板”既然是创造性的学习，学习的内容就要有所选择，如果选择不当，可能造成邯郸学步，迷失自我。

（一）加强制度建设，用好特区立法权

深圳首先要把目标定位好，目标是向香港、新加坡学习，这符合深圳的实际。向这些国家和地区学习，其中在制度建设方面，更应该找出差距，弥补不足。如民主政治、反腐倡廉方面的制度建设，深圳比较缺乏。制度是最根本的，制度建立好，很多资源就能够充分利用，香港、新加坡的发展，最关键的因素是制度。如果仅选择一些硬指标来学习则意义不大。GDP 规模，人均 GDP 数值，这些硬指标是一个发展的结果，往往会为了追求这些硬指标做出一些不科学的事情，过去已经有很多这方面的教训。如果发展的思路正确，确定的制度、体系、政策都正确，自然会更好更快地发展。此外，深圳具有特区立法权，可以摆脱旧体制对经济的束缚，较灵活地根据经济发展的状况调整现有的法律规定。同时也可以学习和借鉴一些香港、新加坡成熟的法律规定，以利于经济的进一步发展。深圳特区从创建开始便确定了以市场调节为主的经济运行模式，较少受传统计划经济的束缚和影响。虽然深圳现在经济建设发展速度很快，但法制建设比较滞后。要解放思想，最主要就是把立法权用好，在这方面要解放思想的话是可以大有作为的。然而这个立法权用不好也可能成为进一步解放思想的障碍。因此立法者首先要

解放思想，而且立法一定要有利于生产力的发展，有利于推进政治体制改革，有利于全面发展，符合以人为本的理念。这样才能从根本上解决社会发展所需要的一个很重要的法律保障问题，否则社会、经济发展到一定阶段就会受到限制。因此，解放思想首先就要用好立法权。

（二）学习先进城市完善的市场机制，营造一个公平竞争的营商环境。

无论是新加坡、香港，都有很突出的优势。深圳尽管相对国内的市场机制、市场体系，相关的一些制度政策等，还是领先的，但是与新加坡、香港比相差甚远。这方面不能一蹴而就，需要很长一段时间的学习，而且要结合我国的国情，创造性地形成有特色的市场机制。

（三）学习先进城市的文化建设

把西方文化与东方文化融合是新加坡文化的一个明显的特点。因为新加坡是以华人为主，把传统文化和现代文化进行融合，形成了新加坡的软实力。香港在这方面比新加坡要差一些，往往是照搬西方的东西。邓小平同志也曾提出特区精神文明建设要学新加坡。新加坡把西方文化与东方文化融合，能够把其中优势的元素吸取并组合起来，成为自己的东西。在现代文化方面，新加坡也是最早强调现代管理的国家。新加坡道德建设中包括政府治理的理念，不仅有现代文化，也有传统文化，有东方文化，也有西方文化，西方文化中学得最好的是法治精神。

新加坡对西方文明的学习还能够做到取其精华，去其糟粕，比如新加坡基本没有黄色产业。总而言之，新加坡在全世界、在亚洲有如此大的影响，这与它的文化软实力是有关系的。如果在文化上没有这样有特色的软实力，就不会产生这种影响。这种文化建设很值得深圳学习借鉴。

（四）在发展经济的同时注重解决好民生问题

香港、新加坡在解决民生问题方面做得比较好。深圳特区早期的社保体系建设、住房问题等这些民生问题，基本上是为新加坡学习的。八十年代末，深圳的住房体系中，住房分为三大类：商品房、福利房、微利房，还成立了住宅局专责福利房的规划、建设与分配。但是，后来实行分房货币化，提倡住房市场化，一下子把福利房、微利房全部都取消了，千军万马都走独木桥，有钱没钱都买商品房。实际上这是走了弯路，这在发展中国家是做不到的，因为经济水平达不到，老百姓多数买不起商品房。新加坡在城市化的进程中强调以人为本，比如它的规划设计中，新加坡地铁出站口都在普通人群居住的地方，在富人居住的地方没有地铁站口。因为富人不需要地铁，有汽车很方便。虽然汽车也很普遍，但是穷人为了节省油费，不轻易开车出去。这件事以小见大，新加坡是处处从民生角度考虑问题的，深圳尤其要在这方面引起重视。

（五）学习借鉴新加坡的公务员选拔制度

新加坡的公务员制度借鉴了英国一些好的制度，其公务员

的选拔非常严格。新加坡公务员招聘直接面向大学校园，选择大学里学习最优秀的一批学生，这批学生不仅成绩优秀，而且道德素养也很高。与选定的优秀学生签定合同后，这些学生的整个大学费用由政府负担，但是毕业以后必须到政府作为公务员服务八年，不满八年不能离开。这些选拔就是很精心的，不像我们公务员一次考试就选定了。新加坡是从后备军开始选，五年前就选五年后的公务员。因此，新加坡的公务员队伍素质比较可靠，是从中学到大学就开始选，道德教养比较好、学习成绩优秀，在大学里还要观察若干年，然后进入公务员队伍。

（六）充分利用资本市场，有效整合各种资源

作为深圳，怎样充分利用资本市场，有效整合各种资源，加快基础设施建设和其他功能设施建设，在这方面应该进一步解放思想。国内许多大城市在运用资本市场筹资促进公共事业发展方面远远走在了深圳的前面。比如 2001 年上海地铁 10 条生产线一起开通，当时上海是利用资本市场使这些公共设施通过资本融资建设起来的，本来地铁属公益事业，是不营利的，但上海人想办法借壳上市使其营利。再比如上海的张江高科、陆家嘴都是开发区、高新园区的上市公司；还有其他公用事业，如上海广播电视发展总公司的东方明珠，也是大量融资，现在正准备上市；重庆的会展中心则是注入到重庆的一个名为“渝开发”的上市公司里，然后通过“渝开发”在证券市场融资。而深圳还没有充分利用资本市场，一般是通过引进国际战略投

资者，引进外资，把大量的企业、股份卖给外国，而不在资本市场筹资。深圳提倡要大力发展金融业，却把自己已有的资源都分散掉：深圳把国信证券卖掉了，深发展也卖掉了。深圳资本市场的原始要素都有，但是没有很好地利用起来。此外，深圳第一批上市公司有很多，大部分是地产跟商业，这些资源包括深物业，现在又要卖掉它，这些上市公司的资源都没有很好地进行整合。深圳有招商银行、有平安保险，都正在往金融控股方向发展。招商以银行为基础，现在有保险、基金、招银国际，向金融控股方面发展；平安则是以保险为基础，也在向金融控股方向发展。而这两个上市公司都是通过市场自己发展起来的。深圳市没有把这些好的资源充分利用起来，特别是金融资源，都卖掉了，水务、煤气也都卖掉了，这些都是垄断性的资源，卖掉了非常可惜。如果深圳解放思想，搞好资本运作，充分利用资本市场，有效整合各种资源，那深圳的公共事业发展就完全可以超越常规。

（七）推动社会共同治理，大力培育非营利组织

近年来深圳市在事业单位改革、社区建设、社会管理方面做了一些探索，但远远不足。现在很多学者提出，社会共同治理的理念就是政府、市民和社会组织怎么对社会进行公共管理，这方面，深圳市可以在全国率先探索出一条新路来。首先深圳经济发展水平、社会发展水平比内地要高，社会矛盾的突显比较早，民主意识也比较超前。在社会管理方面，如何形成一个

社会共同治理的理念来达到和谐社会的目的，这是一个很大的课题。社会中介组织和非营利组织的培育发展，既是社会的需要，也是发展市场经济的需要。市场经济必须要有社会中介组织，非营利组织的培育发展不仅是社会管理问题，还是公共服务管理问题，要转变政府单方面直接提供公共服务方式。现阶段非营利组织法正在研究中，深圳市可以率先在非营利组织方面立法，积极培育发展非营利组织。而非营利组织如何去界定，非营利组织和社会中介组织如何去监管，资金如何去运作等，深圳也应该先行先试。

执笔：

傅诒辉 综合开发研究院（中国·深圳）特区与区域发展研究咨询部主任研究员

杨秋荣 综合开发研究院（中国·深圳）特区与区域发展研究咨询部项目研究员

《脑库快参》是综合开发研究院编印的一种内部参阅资料。

《脑库快参》的对象是社会精英和高品味的读者群：各级政府决策部门、大学和研究机构的学者及海内外各类企业和机构的高层管理者。

《脑库快参》以重大政策和重大现实经济问题的分析研究为主要内容，同时选登国内外最新重要经济动态和信息，发表富有价值和启发性的评论文章。

《脑库快参》注重思想性、启发性和政策性，努力做到思想敏锐、观点鲜明和理论超前，同时坚持文字上的生动活泼和流畅可读。

《脑库快参》将不定期编印，每期一个主题，每篇文章三、五千字甚至更长一些不等。

《脑库快参》以综合开发研究院研究人员所撰写和摘编的稿件为主，同时也广泛欢迎社会各界及学者积极参与。

地址：深圳市银湖路金湖一街 CDI 大厦

邮编：518029

电话：0755-82487878、82470970

传真：0755-82410997

网址：<http://www.cdi.com.cn>

联系人：程旭玲 电邮：chengxl@cdi.com.cn

责任编辑：张玉阁 电邮：zhangyg@cdi.com.cn