节水灌漑・2007 年第 1 期 61

文章编号: 1007-4929(2007)01-0061-03

变频调速水泵智能故障诊断方法

舒服华

(武汉理工大学机电工程学院,湖北 武汉 430070)

摘 要:提出了一种粗糙集理论与神经网络集成的调速水泵故障诊断方法。针对调速水泵运行非恒速度的特点,首先用基于数字重采样的阶比分析方法对水泵振动信号进行预处理,然后利用粗糙集理论进行故障诊断决策系统约简,获得最优决策系统,最后在最优决策系统的基础上,设计 RBF 神经网络对调速泵进行故障诊断。试验结果显示,该方法能有效提高变频调速水泵故障诊断的精度和效率。

关键词:粗糙集;神经网络;阶比分析;调速水泵;故障诊断中图分类号:TP118 文献标识码:A

0 引 言

水泵是农业生产中常用的设备,在抗旱排涝、农田水利灌 溉等方面发挥了重要作用。而变频调速水泵以其显著的节能 效果在农业生产中的应用也越来越广泛。变频调速水泵的故 障诊断与非变频调速水泵的故障诊断方法有所不同。非变频 调速水泵的转速变化不大,近似恒定,因此可以认为其振动是 一个平稳过程,通过进行频域分析就可以判断故障原因。但变 频调速水泵的速度经常发生变化,振动是一个非平稳过程,频 域分析很难识别故障原因[1]。因此寻求先进的技术进行变速 泵故障诊断具有重要意义。人工神经网络(ANN)具有大规模 的并行处理和分布式的信息存储能力、良好的自适应性、自组 织性及很强的学习、联想、容错和抗干扰能力,能以任何精度逼 近复杂非线性系统,在故障诊断领域得到了广泛的应用。粗糙 集理论(Rough Sets, RS)是一种处理模糊性与不确定性的软计 算基础理论,它不需要任何先验知识,仅利用数据本身提供的 信息就能够表达和处理不完备信息,能在保留关键信息的前提 下对数据的属性进行约简并求得知识的最小表达,从中发现隐 含知识,揭示潜在的规律[2,3]。本文提出了一种 RS 理论和 ANN 融合的变速泵故障诊断方法。利用阶比分析方法的数字 重采样对水泵振动信号进行预处理,以各频段信号的能量来构 建故障特征向量,应用粗糙集理论对故障诊断决策系统进行约 简,消除冗余信息,构建 RBF 神经网络,优化网络结构,从而提 高网络的训练速度和故障诊断精度。

1 阶比分析数字重采样

传统的傅立叶变化是以等时间间隔采样的,不能跟踪变频 调速水泵的转速变化,若用傅立叶变化的方法进行频域分析,必 然产生较大的误差,也会造成其频谱分散、模糊和幅值度量不准 等问题。阶比分析方法的数字重采样是解决这一问题的有效途 径。阶比分析的实质是将时域的非平稳信号通过恒定角增量采 样转变为角域的稳定信号,使其更好地反映与转速相关的振动。 而采用阶比谱分析的方法,用等转角采样代替等时间采样,将等 转角采样所得的离散转角函数经过离散傅立叶变化后就可得到 阶比谱函数。阶比代表每转的循环次数(也可理解为对应转速 的倍数。例如某信号的振动频率为对应转轴旋转频率的 4 倍, 则其阶比为 4),它可很好地表示和转速有关的振动。由于一般 的 DFT 都是采用 2 倍的整数次幂取点,因而只要每转的采样数 也取2的整数次幂,就可以保证周期采样。这样即使转速在一 定的范围内波动,也可减小阶比分量的误差。数字重采样是将 异步采样得到的振动和转速信号通过数据信号处理算法用软件 的形式合成同步采样振动数据。基于数字重采样的阶比分析的 步骤如下:①对原始振动信号进行等时间间隔采样和对健相信 号进行等角度间隔采样,得到异步采样信号。②通过采集的健 相脉冲序列,进行转速估计,并作为振动相角的测量基准。③由 转角估计计算等转角采样发生的时间序列。④在计算出的等角 度采样发生时刻附近时间区间内,对异步采样振动信号进行插 值计算,最后重采样生成同步采样信号。

收稿日期:2006-01-12

作者简介:舒服华(1964-),男,讲师。

2 粗糙集知识约简

在粗糙集分类中,一些条件属性是必要的,而另一些可能是多余的,去除这些多余的属性不会影响原来的分类效果。对故障数据预处理,就是利用粗糙集的属性约简去除冗余的属性条件,简化神经网络的输入。具体步骤为:①对输入信息进行离散化。②运用粗糙集理论对原始数据进行约简。③从多种简化中选择一个特征子集。

2.1 数据离散化

RS 只能处理离散属性值,而原始故障诊断系统的属性值是连续的,因此必须对决策系统中的数据进行离散化处理,本文采用自组织映射神经网络方法。它是一种无监督自组织竞争学习型前馈神经网络,能通过自组织方式利用大量的训练样本数据来调整网络权值,分类结果较为客观反映数据的实际分布情况。具体步骤如下[1]:①给定 SOM 网络初始权值 m=2。②给定条件属性初始维数 d=1。③将第 d 维条件属性按大小排序。④用 SOM 网络对排序后的第 d 维条件属性值进行分类。⑤把相邻两类边界属性值的均值作为二类的分界值。⑥用条件属性量化参数对该维条件属性进行量化。⑦赋值 d=d+1,返回步骤③直到最后一维条件属性。⑧检查数据表是否相容,若相容,停止,否则令 m=m+1,返回步骤②。

2.2 知识属性约简

属性约简基本思想是采用某种衡量标准确定不同属性的重要程度,构造最小子集。基于 RS 理论的知识约简方法分两个步骤,一是从决策表删除一些列;二是删除冗余的行。约简的方法比较多,但算法的代价比较高,本文采用遗传算法对属性进行约简,它具有比较好的通用性、鲁棒性、全局搜索性[3]。

- (1)参数编码。编码形式采用二进制,基因的每一位代表区分矩阵的一项,即两个对象的区分属性集,某位0表示该属性不存在,1表示该属性存在。每个基因的长度等于条件属性的个数N。
- (2)适应度函数。决策约简的目标是用尽量少的属性来区分尽可能多的个体,为了达到这一目的,适应度函数设计为[1]:

$$F(x) = \frac{N - L(x)}{N} \times P - \frac{C(x)}{M} \times Q \tag{1}$$

式中:N 为决策表中条件属性的个数;L(x) 为候选约简x 所涉及到的属性数量;C(x) 为采用的约简方法能区分的个体数目;M 为决策表中所包含的个体总数;P、Q 为比例系数;P+Q=1。

式中第一项的含义是希望用尽量少的属性实现约简,第二项的含义是希望约简方法能够区分尽可能多的个体。

2.3 最小属性子集评价

约简是不含多余属性并保证分类正确的最小条件属性集,而核是影响分类的重要属性,一般情况下,属性约简不是唯一的,而核是唯一的。虽然最小约简中包含的属性数目相同,但是,由不同的约简得到的规则数目及其适用范围有所差别,实际应用中,一般希望决策系统中的规则数目越少越好,而每条规则的适用范围越大越好,即条件属性的每一聚类中能够包含的对象较多,并且产生较少的规则,该指标可以通过聚类比来描述^[3]:

$$R_c = \frac{N_0 - N_r}{N_0 - 1} \tag{2}$$

式中: N_0 为原始决策系统中对象的数目; N_r 为约简后决策系统中规则的数目。

3 径向基函数(RBF)神经网络

BP 神经网络存在收敛速度慢和容易陷入局部最小点等缺点,因此本文选用径向基函数(RBF)神经网络作为故障诊断模型。RBF 网络的输入节点只是传递信号到隐层,隐含层由类似高斯核函数那样的辐射状作用函数构成,而输出节点通常是简单的线性函数。由于输入到输出是非线性的,而网络输出对可调参数的映射又是线性的,网络的权值可递推计算,从而大大加快了学习速度并避免了局部极值问题。其数学模型为:

$$y = \sum_{i=1}^{n_c} \omega_i g(\parallel x - c_i \parallel, \sigma_i)$$
 (3)

式中:x 为神经网络输入; ω ; 为输出层权值; $g(\cdot)$ 为径向基函数;c; 为径向基函数的中心; σ ; 为径向基函数的宽度;n; 为隐含层神经元数; $\|\cdot\|$ 为输入x 和c; 之间的距离。

对于训练样本 $D_M = \{x_i, y_i\}$, $i = 1, \dots, M$, 寻找参数 $\Theta = \{c_i, \sigma_i, \omega_i, n_c\}$, 使误差 E 最小。

$$E = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n_c} |y_i - f_n(x, \Theta)|^2$$
 (4)

式中:

$$f_n(x, \boldsymbol{\Theta}) = \sum_{i=1}^{n_c} \omega_i g(\|x - c_i\|, \boldsymbol{\sigma}_i)$$
 (5)

RBF 网络的学习过程分为两个阶段:①根据所有训练样本决定隐含层神经元数 n_e 及各节点的径向基函数的中心值 c_i 和 径向基函数的宽度 σ_i ,利用聚类算法对学习样本聚类,得到 RBF 径向基函数的中心参数。并用自动终止聚类判据确定隐含层神经元数目。②在确定好隐含层的参数后,根据训练样本,利用递推最小二乘法(RLS)原则,求出输出层的权值 ω_i 。

4 诊断实现分析

对某型号的变频调速水泵进行诊断试验。运用加速度传 感器测量水泵轴的振动信号。根据上述方法得到水泵的阶比 波谱,取振动阶比波谱信号中 $(0\sim1/4)$ f, $(1/4\sim3/4)$ f, 1 f, 2f, 3f 的频率段能量为故障特征参数(分别用 x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 表示,f 为水泵轴的旋转频率),诊断水泵转子不平衡,轴承油 膜振动,转子不对中故障(分别用 y_1, y_2, y_3 表示),获得故障数 据样本 25 组,取 16 组为训练样本见表 1(数据经过加权优化处 理),9 组为测试样本。用 SOM 网络方法对连续属性进行离散 化,分类数为3,离散结果如表2。用遗传算法对表2决策系统 进行约简,得最小约简子集: $\{C_2, C_3, C_4\}$, $\{C_1, C_3, C_5\}$, $\{C_1, C_4\}$ (C_3, C_4) 。经计算,约简 (C_2, C_3, C_4) 的聚类比 $(R_c = 0.5625)$ 为最 大,选其取为最优决策系统如表 3。建立 RBF 神经网络,输入 层神经元数为3,分别对应约简后得3个条件属性,输出层神经 元数为 3,分别对应水泵的 3 种故障类型,隐含层神经元由训练 样本和算法确定,训练完成后,用测试样本进行测试,结果如表 4,诊断结果与实际情况完全一致。

		表 1	训练样本	数据		
样本	状态	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
1	y 1	0.0225	0.1014	0.7204	0.141 6	0.015
2	y_2	0.0056	0.6032	0.3132	0.115 6	0.021 1
3	y_3	0.025 1	0.1229	0.5138	0.3415	0.001
4	y_2	0.0140	0.470 1	0.3522	0.147 4	0.016 3
5	y_2	0.0090	0.6315	0. 221 5	0.1021	0.016 9
6	y_1	0.0167	0.130 0	0.6242	0. 218 4	0.012 7
7	y 1	0.015 6	0.1002	0.6923	0.1816	0.010 3
8	<i>y</i> 1	0.0095	0.1096	0.6601	0. 211 4	0.009 4
9	<i>y</i> ₃	0.016 1	0.1144	0.520 1	0.3019	0.026 5
10	<i>y</i> ₃	0.014 9	0.0904	0.6017	0. 290 5	0.002 5
11		0.004 1	0. 154 3	0.513 2	0. 313 2	0.015 2
12	У3	0.004 1	0. 550 1	0. 259 1	0. 162 1	0.010 2
	<i>y</i> ₂	0.008 2		0. 790 6		0.020 3
13	<i>y</i> 1		0.069 4		0. 181 1	
14	y 1	0.005 1	0. 102 0	0.687 1	0. 190 9	0.014 9
15	y_2	0.0025	0.4060	0.4709	0. 128 6	0.002 8
16	y 3	0.018 6	0. 131 2	0.521 1	0. 290 3	0.021 (
		表 2	数据离散	化结果		
U	C_1	C_2	C_3	C_4	C_5	D
1	3	1	3	1	2	1
2	1	3	2	1	3	2
3	3	1	2	3	1	3
4 5	2 1	3 3	2 1	1 1	3	2 2
6	3	1	3	2	2	1
7	3	1	3	2	2	1
8	1	1	3	2	1	1
9	3	1	2	3	3	3
10	2	1	3	3	1	3
11	1	2	2	3	2	3
12	1	3	1	1	3	2
13	2	1	3	2	3	1
14	1	1	3	2	2	1
15	1	3	2	1	1	2
16	3	1	3	2	3	3
		表 3	最优决策			
U		C_3	C_4	C_5	i	D
1		1	3	1		1
9		3	2	1		2
2						_
3		1	2	3		3
		1 3	2	3		3 2
3						

11

表 4 测试样本及测试结果

诊断结果	y_3	y_2	y_1	C_5	C_4	C_3	状态	样本
不平衡	0	0.0001	0.9959	2	3	1	1	1
不平衡	0.0021	0.0005	0.9798	1	3	1	1	2
不平衡	0	0.0015	0.9898	2	2	1	1	3
油膜振动	0.005 4	0.9697	0.0002	1	2	2	2	4
油膜振动	0.005 4	0.9697	0.0002	1	2	2	2	5
油膜振动	0.025 5	0.997 6	0.015 1	1	1	3	2	6
不对中	0.9963	0	0.0007	3	3	1	3	7
不对中	0.945 8	0.0006	0.0117	3	2	2	3	8
不对中	0.9963	0	0.0007	3	3	1	3	9

为了检验本文粗糙集与神经网络融合的性能,设计一个BP神经网络,直接利用原始数据进行故障诊断,网络结构 5-8-3。两套神经网络模型的基本参数比较如表 5(ANN1 和ANN2 分别代表以约简前、后数据作为训练样本的神经网络模型)。从表 4 可见,ANN2 与 ANN1 相比,输入单元,样本数和训练步数都有较大减少,而 ANN2 的拟合残差,训练时间却比 ANN1 小许多。用测试样本对训练好的 ANN1 进行测试,虽然也全部识别正确,但精度较 ANN2 低,并且处理时间较长。这表明基于粗糙集约简处理的 ANN 简化了网络的结构,显著提高了网络学习效率和诊断精度。

表 5 神经网络模型的比较

网络 模型	输入 单元	隐层 单元	输出 单元		学习 部长	17.11-13.	训练 时间/s	拟合 残差
ANN1	5	10	3	16	35	985	1.56	0.01
ANN2	3	4	3	7	20	472	0.02	0.0001

5 结 语

- (1)采用阶比分析方法的数字重采样对水泵振动信号进行 预处理,可以有效地提高拾起的振动信号的精度,准确地跟踪 水泵转速的变化。
- (2)利用粗糙集理论对故障诊断决策系统进行约简,降低了输入向量的维数和训练样本的数量,缩短网络的训练时间,提高泛化能力。
- (3) RBF 神经网络可使网络结构优化,调整参数少,收敛速度快,网络的适用性强,具有较强的分类能力。
- (4) 粗糙集与神经网络的故障诊断方法,有效解决了变频调速水泵故障中,故障信号重叠干扰,故障与征兆的关系非线性和不明确等问题,提高了水泵故障诊断的可靠性和效率。

参考文献:

- [1] 傅其凤,崔彦平,葛杏卫. 变频调速水泵状态实时监测与故障智能 诊断系统的研究[J]. 煤矿机械,2005,28(6):143-145.
- [2] 谢 川,倪世宏. 基于粗糙集理论的飞行数据模式特征提取[J]. 计算机工程、2005、31(6):169-171.
- [3] 李增芳,何 勇. 基于粗糙集理论与 BP 神经网络的发动机故障 诊断模型[J]. 农业机械学报,2005,36(8):118-121.