

· 研究原著 ·

文章编号 1000-2790(2006)04-0344-03

西安地区部分大学生社会适应的影响因素

肖 玮¹, 肖 琼²(¹ 第四军医大学航空航天医学系心理学教研室 陕西 西安 710033, ² 西安石油大学人文学院心理咨询中心 陕西 西安 710065)

Factors impacting on social adaptability of undergraduates in city of Xi'an

XIAO Wei¹, XIAO Qiong²¹Department of Psychology, School of Aerospace Medicine, Fourth Military Medical University, Xi'an 710033, China,²Center for Psychological Counseling, College of Humanities, Xi'an Petroleum University, Xi'an 710065, China

【Abstract】 AIM: To analyze the factors impacting on the social adaptability of different types of undergraduates in Xi'an.

METHODS: A total of 584 freshmen from 4 colleges in the city of Xi'an were surveyed by General Well-Being Scale. Their personal information, such as hometown, type of their colleges, gender and their personality were registered and evaluated. The data were analyzed by univariate analysis of variance. **RESULTS:** The general well-being of the subjects tested was 75.21 ± 12.95 , not significantly different from that reported of American undergraduates and undergraduates in Jiangxi Province of China ($P > 0.05$). It was not the demographic characteristics but the traits of personality such as psychoticism, extroversion and neuroticism that were significant influencing factors of social adaptability and the significant differences in general well-being came from the interaction between psychoticism and extroversion ($P < 0.01$, $R^2 = 41.1\%$). **CONCLUSION:** Personality is the main influencing factor for undergraduates' social adaptability.

【Keywords】 undergraduates; social adaptability; general well-being

【摘要】目的:对西安地区不同类型大学生社会适应现状进行调查,找出影响社会适应的主要因素。方法:采用总体幸福感量表对西安地区4所不同类型高校的584名大一学生进行社会适应的调查。同时,对不同来源地、不同学校、不同性别、父亲职业不同及人格在总体幸福感上的差异进行了方差分析。结果:西安地区部分大学生总体幸福感(GWB)为 75.21 ± 12.95 ,与美国大学生及江西大学生比较,差别无统计学意义($P > 0.05$)。人口学特征对社会适应性无显著影响

收稿日期 2005-11-07; 接受日期 2005-12-16

基金项目 陕西省哲学社会科学规划课题(04G006Z)

通讯作者:肖 琼, Tel: (029) 88382820 Email: xiaoqiong7@21cn.com

作者简介:肖 玮, 博士, 讲师, Tel: (029) 84774826 Email: psych@fmmu.edu.cn

($P > 0.05$),而人格特征的精神质、内外向、神经质等因子对社会适应的好坏有显著影响,且精神质和内外向具有交互作用($P < 0.01$, $R^2 = 41.1\%$)。结论:人格因素是大学生社会适应的主要影响因素。

【关键词】 大学生; 社会适应; 总体幸福感

【中图分类号】 R853 **【文献标识码】** A

0 引言

社会适应是个体逐步接受现存社会的生活方式、道德规范和行为准则的过程^[1]。现实观察显示:大学生在校园里和走向社会后诸多的心理和行为问题都表现为或源于适应不良,而“马家爵”一类的校园恶性案件、自杀率逐年提高、网络成瘾、贫困生的疏离感更是让人触目惊心^[2]。因此,对在校大学生的社会适应性调查具有重要的现实意义。社会适应性的最重要的心理指标是心理适应性,即在心理上达到认知和情感上的平衡状态的适应^[3]。其中主观幸福感(subjective well-being, SWB)是最常用的指标。主观幸福感是指个体依据自己设定的标准对其生活质量的整体评价。国外学者对SWB的研究起步较早,相关的测量工具包括:单项量表和多项量表,言语量表和非言语量表等,而总体幸福感量表(general well-being, GWB)是常用的工具之一^[4]。本研究采用访谈和调查的方法对西安地区部分大学生的社会适应现状进行评价并探讨其影响因素,为促进大学生社会适应能力的提高提供理论指导。

1 对象和方法

1.1 对象 选取西安地区4所高校的大一年级学生584人作为研究对象,其中理工院校103人,人文院校320人(外语类),艺术类院校65人,军校(技术类)96人。平均年龄(18.3 ± 1.0)岁。剔除信息不全的问卷35份,将549份有效问卷的数据进行统计分析。首先考察西安地区大学生的主观幸福感及人格特点,然后就主观幸福感的影响因素进行探讨。

1.2 方法 在上一学年即将结束时对上述被试进行了调查,为保证测验质量,采用分组的方式进行,每组不超过40人,不限制总时间。调查内容包括:①心

理适应性采用 GWB 主要考察被试近 1 mo 以来的个体主观幸福感,以 GWB 前 18 题的合计作为总体幸福感指标.本研究在使用时将评价时间由“近 1 mo”改为“上大学以来”.②人格测验.采用艾森克个性问卷(Eysenck personality questionnaire, EPQ)^[5].共 88 道题,包括四个量表,分别为:精神质(P)、内外向(E)、神经质(N)和掩饰性(L).③同时搜集被试的一般个人信息,包括:性别(男=1,女=2)、是否为独生子(独子=1,非独子=2)、父亲职业(工人=1,农民=2,干部职员=3,私营业主=4,无职业=5)、来源地(以秦岭和淮河为界分为:南方=1,北方=2,西安地区=3)、学校(理工=1,人文=2,艺术=3,军校=4)等.

统计学处理:单一样本 *t* 检验、多因素方差分析等,使用 SPSS 12.0 软件进行统计学分析.

2 结果

2.1 西安地区大学生主观幸福感总体情况 西安地区大学生主观幸福感得分为:75.21±12.95.因该问卷无全国常模,遂将本研究结果与美国大学生(75.00±15.00)及刘富良等^[1]报道的江西省大学生总体幸福感(76.28±12.33)进行比较,采用单一样本 *t* 检验, *t* 值分别:0.403($P>0.05$), 1.983($P>0.05$)差异无统计学意义.

2.2 西安地区大学生人格特征 西安地区大学生在 EPQ 的 4 个因子上均与全国同龄人差异有统计学意义($P<0.01$),具体表现为:低 P,高 E,高 N,低 L 的特点,即低精神质、外向、情绪稳定性较差、天真的特点.这个结果可能不仅反映了西安地区大学生的人格特征,还反映了整个大学生群体的共同特点(表 1).

表 1 西安地区大学生人格特征 ($\bar{x}\pm s$)

	精神质	内外向	神经质	掩饰性
西安大学生	5.02±3.35 ^b	12.22±4.05 ^b	12.66±5.21 ^b	10.45±3.56 ^b
全国常模 (20岁)	5.96±2.84	10.63±4.44	11.26±4.26	12.17±3.57

^b $P<0.01$ vs 全国常模.

2.3 西安地区大学生主观幸福感相关因素分析 以 EPQ 的 P, E, N, L 均值为界,将被试分为高 P 和低 P,高 E 和低 E,高 N 和低 N,高 L 和低 L.采用多因素方差分析的方法对性别、生源、专业、独子、家庭、P, E, N, L 的主效应进行分析,结果显示,建立的模型 $R^2=0.455$,仅 P, E, N 三个因素的主效应有统计学意义($P<0.01$)表明影响主观幸福感的主要因素

为人格因素,其中低 P,高 E,低 N 的大学生主观幸福感更强一些.简化模型,仅考察了 P, E, N 三个因素的主效应及交互作用(表 2).所建模型的 R^2 下降不大,为 0.411 表明,高 P 合并低 E 类型的大学生更易导致主观幸福感低下.

表 2 西安地区大学生主观幸福感析因方差分析

方差来源	自由度	均方	F
模型	7	3986.010	34.118
截距	1	2284439.467	19553.320
P	1	2977.376	25.484 ^b
E	1	3080.238	26.365 ^b
N	1	13843.148	118.488 ^b
P×E	1	779.083	6.668 ^b
P×N	1	5.024	0.043 ^a
E×N	1	15.920	0.136
P×E×N	1	1.666	0.014

^a $P<0.05$, ^b $P<0.01$.

3 讨论

心理适应是指在心理上达到认知和情感上的平衡状态的适应,社会适应是指在行为上能够符合外部环境要求的适应^[6].一般而论,心理适应是社会适应的基础,社会适应是心理适应的外在表现,适应的核心是心理适应.心理适应的主要体现就是主观幸福感,因此很多研究将主观幸福感(总体幸福感)作为心理适应和社会适应的指标.在主观幸福感的影响因素研究中一直存在着分歧,如:在性别因素上,有研究认为无性别差异,而一些学者认为女生显著高于男生^[7];在经济状况与主观幸福感的关系上,有研究认为,收入与主观幸福感呈正相关^[8].其他的研究则认为,收入仅在非常贫穷时有影响,一旦人们的基本需要得到满足,经济状况对主观幸福感的影响就很小了.这主要是因为经济状况与主观幸福感的关系还要受个体对物质的期望等主观因素的调节^[9].本研究在多因素方差分析中发现,诸如性别、是否为独生子女、来源地、家庭、专业等因素的主效应无统计学意义($P>0.05$).表明人口统计变量只能解释主观幸福感变化的很少部分^[10].本研究虽然没有直接调查家庭收入,但对父亲职业进行了调查,父亲职业可以通过家庭收入和家庭教养两条路径对学生产生影响.但本研究未发现父亲职业不同的大学生在主观幸福感上有显著差异.因此主观幸福感应由其它因素来决定.

主观幸福感在不同时间是相当稳定的,它与稳定

的人格特质高度相关。人格的五因素,即:开放、尽责、和谐、神经质和外倾对主观幸福感的影响机制不同。神经质和外倾分别对积极情感和消极情感有较高的内在敏感性,起着气质性作用,而其他三因素不直接影响主观幸福感。郑雪^[11]研究发现主观幸福感与内外倾维度正相关,与神经质负相关。本研究不仅支持这一结论,另外还发现精神质和内倾和外倾具有交互作用,那些高精神质合并内向的大学生主观幸福感更低。

虽然EPQ的L分量表是一个效度量表,但其分数的高低还能反映出被试社会化程度的高低,因此本研究将L做为一个因素放入方程,推测那些低L分者由于社会化程度低,具有天真、淳朴的个性,因而具有较高的主观幸福感,但本研究的结果并不支持这种推测,L因素和主观幸福感无明显关系。总之,本研究结果表明:人格因素中的神经质、精神质和内外向维度是社会适应的主要影响因素。

【参考文献】

[1] 刘富良,黄艳萍,唐日新. 大学生应对方式与主观幸福感的相关

- 研究[J]. 国际中华神经精神医学杂志, 2005, 6(1): 46-47.
- [2] 王学臣,牛庆忠. 大学毕业生社会适应状况调查[J]. 健康心理学杂志, 2001, 9(4): 271-272.
- [3] 贾晓波. 心理适应的本质与机制[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2001, 1: 19-23.
- [4] 汪向东,王希林,马弘等. 心理卫生评定量表手册(增订版)[M]. 北京:中国心理卫生杂志社, 1999: 246-247.
- [5] 钱铭怡,武国城,朱荣春等. 艾森克人格问卷简式量表中文版(EQ-RSC)的修订[J]. 心理学报, 2000, 32(3): 317-323.
- [6] 陈建文,王滔. 关于社会适应的心理机制、结构与功能[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2003, 7(4): 90-94.
- [7] 张雯,郑日昌. 大学生主观幸福感及其影响因素[J]. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(1): 61-63.
- [8] Mroczek DK, Kolarz CM. The effect of age on positive and negative affect developmental perspective on happiness[J]. J Pers Soc Psychol, 1998, 7(550): 4333-4349.
- [9] 徐维东,吴明证. 自尊与主观幸福感关系研究[J]. 心理科学, 2005, 28(3): 562-565.
- [10] Diener E, Eunkook MS, Richard Eeta1. Subjective well-being: Three decades of progress[J]. Psychol Bull, 1999, 125(2): 276-294.
- [11] 郑雪. 大学生主观幸福感及其与人格特征的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(2): 105-107.

编辑 杨湘华

· 经验交流 · 文章编号 1000-2790(2006)04-0346-01

嗅鞘细胞移植治疗脊髓损伤的护理

肖宁¹, 向英², 卢明³ (解放军第163医院:¹ 护理部,² 神经外科, 湖南长沙410003,³ 第四军医大学军事预防医学系卫生勤务学教研室, 陕西西安710033)

【关键词】嗅鞘细胞 移植 脊髓损伤 护理

【中图分类号】R619 【文献标识码】B

1 临床资料 2004-07/2005-06 我院施行嗅鞘细胞移植治疗脊髓损伤30(男26,女4)例,年龄14~49岁,瘫痪卧床时间6mo~9a,均为外伤所致。本组患者均符合手术适应证^[1]:脊髓损伤后时间超过6mo,脊髓损伤部位没有压迫病变,脊髓没有横断性解剖断裂。按美国脊髓损伤学会制定的评分标准^[2],结果30例患者损伤的脊髓功能均有改善。

2 护理

2.1 心理护理 脊髓损伤是一种严重的致残性损伤,往往造成患者不同程度的截瘫,严重影响患者生活自理能力和参与社会活动的能力^[3]。我们通过向患者介绍手术方法、成功病例以缓解其紧张情绪,告知患者如何配合手术及术后相关注意事项,让其有充分的心理准备,保持良好的精神状态。术前协助参观显微外科监护病房,熟悉环境及工作人员,使其尽快适应以克服不良情绪,多鼓励患者,增强其信心和勇气积极配合治疗。通过谈心本组患者都以良好的心态接受治疗,提高了手术成功率。

2.2 手术前护理 脊髓损伤患者由于感觉、运动神经冲动传导障碍,肌张力降低或消失,软组织抗压能力较弱^[4],而又需长期睡硬板床,本组均有不同程度的褥疮发生,而褥疮发生的部位又直接影响手术成功。因此术前除进行常规检查和术前准备外,褥疮的护理显得尤为重要。对此我们设立了翻身卡制度,每2h翻身1次,翻身前后观察皮肤和卫生情况并记录。保持床铺整洁、干燥,无皱褶、无渣屑。每次便毕,肛门外用温水洗净,涂油保护,以保持皮肤润滑,但勿在破溃和潮湿的皮肤上涂抹,以免妨碍渗出,加重或引起感染。本组患者无新生溃疡发生。

2.3 手术后护理 对于截瘫患者而言,康复治疗才是最根本的治疗,因此在术后护理中除常规的呼吸道、泌尿道等护理外,康复功能锻炼显得尤为突出。对术后卧床期患者应进行床上锻炼,包括翻身训练、上肢主动训练和下肢被动训练,同时进行腹部肌肉锻炼。在床上锻炼的基础上逐步进行离床锻炼,如起坐、站立、行走以及日常生活能力锻炼。

由于康复是一个缓慢而艰难的过程,所以必须持之以恒,循序渐进,当患者有进步时要及时给予鼓励,并保持出院后的随访,以使患者在身体水平、个体活动水平和社会参与水平上的功能获得最大程度的恢复。

【参考文献】

- [1] 黄红云. 年龄对嗅鞘细胞移植治疗脊髓损伤疗效的影响[J]. 首都医科大学学报, 2003, 24(1): 56.
- [2] Cohen ME, Ditunno JF, Donovan WH, et al. A test of the 1992 international standards for neurological and functional classification of spinal cord injury[J]. Spinal Cord, 1998, 36(8): 554.
- [3] 赵宏,李纯志,贾连顺. 甲基强的松龙在急性脊髓损伤中的应用[J]. 颈腰痛杂志, 2002, 23(1): 72-73.
- [4] 郝建春,张妍. 褥疮防治现状[J]. 中华护理杂志, 1997, 31(1): 44.

编辑 许昌泰

收稿日期 2005-10-11; 接受日期 2005-10-25

作者简介:肖宁,硕士,主管护师. Tel:(0731)4184052 Email: xiaon@163.com