# 蔬菜有机磷农药残留检测试剂包检测条件的优化\*

# 王小瑜 王相友 孙 霞 孙冬霞

【摘要】 以商品化的乙酰胆碱酯酶试剂包为研究对象,比较了不同用量乙酰胆碱酯酶、底物和显色剂下的抑制率,并在此基础上进行了正交试验。在保证一定检测精度的前提下确定了酶用量为推荐用量的 3/4,底物用量为推荐用量的 3/4,显色剂用量为推荐用量的 1/2,降低了检测成本。通过 F 检验证明,调整后配方和原配方之间无显著性差异。在此条件下,氧乐果、敌百虫和敌敌畏的检测限大约分别为 0.37~mg/L、0.09~mg/L 和 0.035~mg/L,与原配方一致。

**关键词:** 蔬菜 农药残留 乙酰胆碱酯酶 检测 中**图**分类号: X835; S481<sup>+</sup>.8 **文献标识码:** A

# Optimization of Determination for Pesticide Residues in Vegetables

Wang Xiaoyu<sup>1</sup> Wang Xiangyou<sup>1</sup> Sun Xia<sup>1</sup> Sun Dongxia<sup>2</sup>
(1. Shandong University of Technology 2. Binzhou Institute of Agricultural Machinery)

#### **Abstract**

The optimization of determination for organophosphate pesticide residues in vegetables was studied. In the promise of higher sensitivity, a new low cost reagent components, whose dosage of acetylcholinesterase (AChE), substrate and chromogenic reagent were 3/4, 3/4 and 1/2 that of original components respectively, thus saved cost of reagent. The result was achieved through contrastive test. F-test proved that there was no significant difference between adjusted components and original components. The lower limit of determination of adjusted components to three pesticides is omethoate 0.37 mg/L, trichlorphon 0.09 mg/L, dichlorvos 0.035 mg/L, which is consistent with those of national standard rapid determination method.

Key words Vegetables, Pesticide residues, AChE, Detection

# 引言

有机磷和氨基甲酸酯类农药是我国应用最为广泛的两种农药,也是目前农药残留检测的重点<sup>[1]</sup>。 其检测方法主要是仪器分析法<sup>[2~3]</sup>,该法灵敏度高、成本高、消耗时间长、且需要有熟练技术的操作人员和分析仪器,不能满足现场快速测试的要求。 酶抑制法作为有机磷农药残留的主要速测方法,具有简便、快速及成本低廉等优点,深受广大基层监督部门、生产基地及市场的欢迎<sup>[4~5]</sup>。随着酶抑制法 技术的发展,近年来出现了商品化的乙酰胆碱酯酶试剂包<sup>[6]</sup>,但检测成本仍然较高。本文针对商品化的乙酰胆碱酯酶试剂包进行优化研究,在保证检测灵敏度的条件下,减少试剂用量,以降低成本。

# 1 材料与方法

#### 1.1 原理

依据为国家标准 GB/T 5009.199—2003 中的 乙酰胆碱酯酶(AChE)检测体系<sup>[7]</sup>。乙酰胆碱酯酶 催化硫代乙酰胆碱(ATCH,底物)水解为硫代胆碱

收稿日期: 2007-03-22

<sup>\*</sup>山东省教育厅科技计划资助项目(项目编号:J07YF11)

王小瑜 山东理工大学轻工与农业工程学院 硕士生,255049 淄博市

王相友 山东理工大学轻工与农业工程学院 教授 博士生导师 通讯作者

孙 霞 山东理工大学轻工与农业工程学院 讲师 博士生

孙冬霞 山东省滨州市农机所 研究实习员, 256616 滨州市

和乙酸,硫代胆碱和二硫代二硝基苯甲酸(DTNB,显色剂)产生显色反应(黄色),在波长为 412 nm 处有最大吸收峰。在没有有机磷和氨基甲酸酯类农药存在时,底物的水解速率用吸光度值随时间的变化率,即空白斜率以  $K_0$  表示;当有农药存在时,体系的反应速率,即农药斜率以  $K_t$  表示,则有机磷和氨基甲酸酯类农药对酶的活性的抑制率为  $Y = \frac{K_0 - K_t}{K_0} \times 100\%$ 。不同种类、不同浓度的农药对应的抑制率不相同,以此可以建立农药残留量和酶活

的抑制率不相同,以此可以建立农药残留量和酶活 性抑制率之间的对应关系,从而定量测定农药残留 量。

#### 1.2 仪器和试剂

UV-1700 型紫外可见分光光度计,日本岛津有限公司;DK-98-I型电热恒温水浴锅,天津市泰斯特仪器有限公司;移液枪。

乙酰胆碱酯酶试剂包,上海诺亚威生物技术有限公司。

农药氧乐果、敌敌畏、敌百虫,山东大成农药股份有限公司。

试剂包原配方:将提取液粉剂中加入 510 mL 蒸馏水充分溶解,显色剂中加入 32 mL 提取液,酶液中加入 2.6 mL 提取液,底物中加入 2.6 mL 蒸馏水。空白操作方法:2.5 mL 提取液中加入 0.1 mL 酶和 0.1 mL 显色剂,30℃培养 15 min,然后加 0.1 mL底物,于波长 412 nm 处比色。样品操作方法:2.5 mL 农药溶液中加入 0.1 mL 酶和 0.1 mL 显色剂,30℃培养 15 min,然后加 0.1 mL 底物,于波长 412 nm 处比色。

## 2 结果和讨论

#### 2.1 单因素试验

分别改变 pH 值、酶、底物和显色剂用量,测定抑制率,操作方法与前相同,平行做 2 组 (n=2),研究各因素对测量结果的影响。

#### 2.1.1 pH值

试剂采用原配方,使用不同 pH 值的磷酸盐溶液作溶剂,农药为1.04 mg/L 的氧乐果溶液。试验结果如表1所示。试验结果表明,乙酰胆碱酯酶反应体系在 pH 值为8 时抑制率最高,相同质量浓度的农药溶液对酶的抑制率越高,说明体系的反应越灵敏。因此,以下的试验仍采用 pH 值为8 的磷酸盐缓冲溶液作为提取液。

### 2.1.2 酶用量

将原配方酶液和底物稀释,质量浓度均为原配方的40%,显色剂浓度不变;农药为0.926 mg/L的

氧乐果溶液,提取液作溶剂。酶液用量对抑制率影响如表 2 所示。

表 1 pH 值对抑制率影响(n=2)

**Tab.1** Effect of pH on inhibition rate(n = 2)

参数			pH值		
<b>多</b> 奴	4.8	5.9	6.9	8.0	9.0
空白斜率 K <sub>0</sub>	0.071 4	0.032 0	0.126 7	0.154 0	0.056 1
农药斜率 $K_t$	0.069 1	0.028 7	0.068 4	0.0512	0.0920
抑制率 Y/%	3.2	10.3	46.1	66.8	30.1

#### 表 2 酶液用量对抑制率影响(n=2)

Tab. 2 Effect of enzyme dosage on inhibition rate (n = 2)

参数		硒	海液用量/m	ıL	
少奴	0.10	0.15	0.20	0.25	0.30
空白斜率 $K_0$	0.029 7	0.045 1	0.087 1	0.125 0	0.143 1
农药斜率 $K_t$	0.014 5	0.022 3	0.0420	0.061 5	0.0714
抑制率 Y/%	51.2	50.6	51.7	50.8	50.1

试验结果表明,随着酶液用量的增加,空白溶液与农药的斜率都呈上升趋势,但抑制率没有明显的变化。斜率增大可以增加灵敏度,但相应的试剂费用也会增加。

#### 2.1.3 底物用量

将原配方酶液和底物稀释,质量浓度均为原配方的40%,显色剂浓度不变;农药为0.926 mg/L的氧乐果溶液,提取液作溶剂。试验结果如表3所示。

表 3 底物用量对抑制率影响(n=2)

Tab.3 Effect of substrate dosage on inhibition rate (n = 2)

参数			底物用	量/mL		
多奴	0.10	0.15	0.20	0.25	0.30	0.40
空白斜率 $K_0$	0.075 4	0.099 1	0.123 5	0.136 8	0.141 0	0.145 1
农药斜率 $K_t$	0.039 5	0.046 1	0.065 3	0.068 1	0.0699	0.071 1
抑制率 Y/%	47.6	53.4	47.1	50.2	50.4	50.9

结果表明,随着底物用量的增加,空白斜率与农药斜率都呈上升趋势,但抑制率没有明显的变化。

#### 2.1.4 显色剂用量

原配方酶液、底物、底物稀释,质量浓度均为原配方的40%;农药为0.926 mg/L氧乐果溶液,提取液作溶剂。试验结果如表4所示。

表 4 显色剂用量对抑制率影响(n=2)

Tab.4 Effect of chromogenic reagent dosage on inhibition rate (n = 2)

参数		显	色剂用量石	mL	
多奴	0.10	0.15	0.20	0.25	0.30
空白斜率 K <sub>0</sub>	0.101 3	0.106 9	0.103 5	0.0998	0.108 3
农药斜率 $K_t$	$0.051\ 0$	0.0524	0.0517	0.048 8	0.054 1
抑制率 Y/%	49.6	51.0	50.0	51.0	50.0

结果表明,试验范围内显色剂用量的改变对空白斜率和抑制率都没有影响。0.25 mL的显色剂用量相当于原配方的用量,和0.10 mL的数据比较,表明原配方的显色剂用量远远过量,其用量可以减少为原配方的1/2 甚至更低。考虑到显色时间和不同人员操作时间的要求,显色剂用量也不易降低过多,因此初步确定调整显色剂用量为原配方的1/2。

#### 2.2 正交试验

在单因素试验的基础上同时改变酶液和底物用量,进行正交试验,以确定一种可行的配方。其中,显色剂用量全部为原配方的 1/2,农药为高、中、低3种质量浓度的氧乐果溶液(分别为 1.856 mg/L、0.926 mg/L 和 0.463 mg/L)。试验平行做 2 组(n=2)。正交试验因素水平如表 5 所示。

表 5 正交试验表因素水平表

Tab. 5 Table of factors and levels of orthogonal experiment

水平	酶液浓度 M	底物浓度 D	氧乐果质量浓度 N/mg·L-1
1	原配方	原配方	0.5
2	原配方 3/4	原配方 3/4	1.04
3	原配方 1/2	原配方 1/2	1.856

操作方法与前相同。试验结果如表 6 所示。

试验结果表明,对于同一质量浓度农药,不同试 剂配方其抑制率变化不大。因此,在测量光源足够 稳定的前提下,完全可以降低3种试剂的用量。对

表 6 不同酶液和底物用量配比的比较 (n=2)

Tab. 6 Comparison of chromogenic reagent dosages (n = 2)

序号	因素			$-K_0$	$K_{t}$	Y/%
厅写	M	D	N	$\kappa_0$	$K_t$	1 / %
1	1	1	1	0.125 1	0.0816	33.8
2	1	2	2	0.0816	0.040 5	50.4
3	1	3	3	0.0771	0.021 5	72.1
4	2	1	2	0.0663	0.028 5	57.0
5	2	2	3	0.059 5	0.0196	67.0
6	2	3	1	0.042 1	0.030 6	27.4
7	3	1	3	0.040 1	0.0146	63.6
8	3	2	1	0.035 2	0.025 5	27.6
9	3	3	2	0.0363	0.0179	50.7

于农药残留快速检测体系,当抑制率 Y = 50% 时,只要 Y 的相对误差小于 10% 即可,因此当  $K_0 > 0.062$  即满足要求。所以,正交试验序号为 1、2、3 和 4 的配方可用,序号为 5 的配方也可考虑。综合考虑,初步选定序号为 5 的配方作为优化调整后配方,即酶和底物用量为原配方的 3/4,显色剂用量为原配方的 1/2。

### 2.3 精确度验证

操作方法:在其他条件相同的情况下,用2种配方分别测量10组空白和10组高、中、低不同质量浓度氧乐果农药在3 min 内吸光度随时间的变化,计算斜率、抑制率,利用 F 检验法分析调整前、后2种配方在精密度上有无显著性差异。结果如表7所示。

表 7 试剂配方调整前后的精密度对比

Tab.7 Precision contrast between adjusted components and original components

$K_0$		氧乐果质量浓度/mg·L-1							
r	<b>v</b> 0	0.4	463	0.9	926	1.	856		
调整前	调整后	调整前 Y/%	调整后 Y/%	调整前 Y/%	调整后 Y/%	调整前 Y/%	调整后 Y/%		
0.1268	0.087 9	33.4	32.7	49.3	51.3	71.7	73.1		
		35.3	28.9	52.6	54.4	74.4	74.2		
		30.3	34.2	51.6	53.9	72.7	75.0		
		29.2	29.8	52.9	55.2	75.3	72.5		
		36.4	27.7	48.6	50.8	73.6	75.7		
		35.4	28.8	53.3	54.3	74.2	73.6		
		32.6	30.1	53.0	53.6	75.0	76.2		
		34.0	34.9	49.6	54.0	72.0	73.7		
		36.8	34.3	52.3	50.9	73.8	74.9		
		37.3	33.6	51.7	54.2	72.2	75.6		
均值		34.1	31.5	51.5	53.3	73.5	74.5		

从 F 检验的计算结果来看,3 组 F 值(1.02、1.11 和 1.09)均小于标准值 3.23(置信度 95%),因此配方调整前后在精密度上没有显著性差异。

### 2.4 检测限确定

用调整后配方重复测定8组空白溶液(即不含 农药的提取液)的反应斜率,计算平均值并作为空白  $K_0$  值,估算出 8 组空白样品的抑制率 Y 值,然后计算 Y 的平均值和标准偏差 S ,则 Y 的检测限  $D_L$  = Y+3S ,Y 的测定下限 R=Y+10S ,测定结果如表 8 所示。经计算得,S=2.21%, $D_L=7.54\%$ , R=23.0%。

根据每种农药质量浓度与抑制率的实际测定值

#### 表 8 调整后配方的测定结果

Tab. 8 Lower limit of determination of adjusted components

编号	1	2	3	4	5	6	7	8	均值
斜率 $K_0$	0.089 2	0.085 5	0.084 7	0.085 9	0.0878	0.084 1	0.0898	0.083 5	0.086 3
抑制率 Y/%	-2.20	-0.93	1.85	0.46	-1.74	2.55	4.06	3.24	0.91

可以估算出每种农药的检测下限。

#### 2.4.1 氧乐果的检测限

经测定,0.5 mg/L 氧乐果的抑制率为 31.6%,大于 23.0%,而 0.125 mg/L 的氧乐果的抑制率为 16.3%,因此氧乐果农药的定量测定下限约为 0.37 mg/L。

#### 2.4.2 敌百虫的检测限

配制一系列敌百虫农药标准溶液,测其 15 min 内对乙酰胆碱酯酶的抑制率,平行做 2组(n=2)。试验结果如表 9 所示。

表 9 不同质量浓度敌百虫溶液的抑制率(n=2)

Tab. 9 Inhibition rate of different concentrations of trichlorphon (n = 2)

敌百虫质量浓度/mg·L⁻¹	农药斜率 $K_t$	抑制率 Y/%
0.018	0.040 3	10.4
0.036	0.039 9	16.0
0.072	0.038 7	19.4
0.108	0.233 0	37.8
0.117	0.022 7	52.8
0.414	0.0140	70.8

因 37.8% > 23.0% > 19.4%,所以敌百虫的测定下限在  $0.072 \sim 0.108$  mg/L 之间,估算大约为 0.090 mg/L。

#### 2.4.3 敌敌畏的检测限

配制一系列敌敌畏农药标准溶液,测其 15 min

内对乙酰胆碱酯酶的抑制率,平行做 2 组(n=2)。试验结果如表 10 所示。

表 10 不同质量浓度敌敌畏溶液的抑制率(n = 2)
Tab. 10 Inhibition rate of different concentrations
of dichloryos

敌敌畏质量浓度/mg·L⁻¹	农药斜率 $K_t$	抑制率 Y/%
0.032	0.031 3	18.9
0.048	0.023 7	38.8
0.096	0.016 3	57.7
0.136	0.015 0	61.2
0.176	0.011 3	70.7

由表 10 可以看出, 敌敌畏的定量测定下限在  $0.032\sim0.048$  mg/L 之间, 估算约为 0.035 mg/L。

### 3 结束语

通过对上海商品化试剂包的优化研究,在保证较高灵敏度的前提下,确定了一种更经济的试剂配方,即酶和底物的用量为推荐用量的 3/4,显色剂用量为推荐用量的 1/2,总体上节约了一定的成本。通过 F 检验证明,调整后配方和原配方之间无显著性差异。调整后配方对 3 种常见有机磷农药氧乐果、敌百虫和敌敌畏的检出下限大约分别为0.37 mg/L、0.09 mg/L 和 0.035 mg/L,检测限基本不变。

#### 参 孝 文 献

- 1 林玉锁. 农药环境污染调查与诊断技术[M]. 北京: 化学工业出版社, 2003.
- 2 刘云国, 林东风, 李八方, 等. 食品中农药及药物残留检测技术研究进展[J]. 海洋水产研究, 2004, 25 (2):83~87.
- 3 Aprea C, Colosio C, Mammone T, et al. Biological monitoring of pesticide exposure: a review of analytical methods [J]. Journal of Chromatography B, 2002, 769(5):191~219.
- 4 刘永杰,张金振,曹明章,等. 酶抑制法快速检测农产品农药残留的研究与应用[J]. 现代农药, 2004, 3(2):25~27.
- 5 Lee H S, Kim Y A, Cho Y A, et al. Oxidation of organphosphorus pesticides for the sensitive detection by cholinesterase-based biosensor[J]. Chemosphere, 2002, 46(4):571~576.
- 6 高晓辉. 蔬菜上农药残毒快速检测技术——酶抑制法检测有机磷和氨基甲酸酯类农药[J]. 农药科学与管理,2000,21(4):29~31.
- 7 GB/T 5009.199-2003 蔬菜中有机磷及氨基甲酸脂类农药残留量快速检测[S].