

# 评价体系改革对大学生体育非智力因素的影响

颜雪珍, 许月云, 杨佩旋

(泉州师范学院 体育教学部, 福建 泉州 362000)

**摘 要:**评价体系改革方案更能激发大学生对体育课的学习兴趣,能有效地提高大学生正确对待他人、客观评价自己和管理自己的能力,有利于培养和提高大学生合作学习的能力与精神,促进高校体育课程多元目标的达成与实现,达到评价为课程目标服务之目的。

**关 键 词:**高校; 体育课程; 评价方案; 大学生

**中图分类号:**G807.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)01-0084-03

## Reform of assessment system and its effect on non-intelligent factors in physical education of undergraduates

YAN Xue-zhen, XU Yue-yun, YANG Pei-xuan

(Teaching Section of Physical Education, Quanzhou Normal University, Quanzhou 362000, China)

**Abstract:** The results of the experiment indicated that the reform scheme of assessment system: 1) was more capable of stimulating students' learning interest in physical education course; 2) was able to effectively enhance the ability of students to treat others correctly, to judge themselves objectively and to manage themselves; 3) was beneficial to cultivating and enhancing the ability and spirit of students to learn cooperatively; 4) promoted the fulfillment and realization of multiple objectives of physical education course in colleges and universities, so as to achieve the goal of serving the assessment for course objectives.

**Key words:** colleges and universities; physical education course; assessment scheme; undergraduate

高校体育课程学习成绩评价体系,是体育课程建设与发展的的重要组成部分,是体育课程教学和管理的重要环节,是实现课程目标的一个重要手段。当前,高校体育教学改革不断深入,体育课程设置、教学模式、教学方法的改革已取得令人瞩目的进展。但是,对体育课程评价体系的改革相对滞后,不少高校沿用既有的评价内容、简单的评价方法和绝对的评价标准;注重量化结果,忽视质性结果;注重运动技术技能,忽视学生态度、情感、意志等方面的综合评价,影响大学生体育学习动机、兴趣、态度等非智力因素的培养,影响和制约课程改革的进程。因此,以全新的教育理念,构建一套较为科学、合理的体育课程学习评价体系,对于进一步深化高校体育课程的改革具有重要的意义。本课题根据教育课程评价的发展理论和《全国普通高等学校体育课程指导纲要》的要求,设计新的学习评价体系并就评价体系的改革方案,对泉州师范学院2002级外语学院、理工学院共216名学生(实验班120名对照班96名)进行教学实验研究。评价方案与问卷的内容效度与结构效度经检验,效度为0.83,信度为0.95。实验前发放调查问卷216份,回收215份,回收率

为99.54%。其中有效问卷215份,有效率为99.54%。实验后发放调查问卷216份,回收213份,回收率为98.6%。其中有效问卷211份,有效率为97.7%。调查结果运用SPSS10.0软件进行统计和非参数的卡方检验分析。

## 1 评价体系改革方案

### 1.1 评价体系改革的指导思想

评价体系改革方案的指导思想应具有鲜明的时代特征,体现“以人为本”的现代教育理念,树立“健康第一”的思想,凸显教学评价的发展性功能,强调评价主体的互动和参与、评价内容与方式的多元化以及评价过程的动态发展等<sup>[1]</sup>。在评价的内容上:不仅关注学生的体能和知识技能,而且还关注学生在学习过程中的态度与行为表现、情愿合作、进步情况等方面的目标。在评价的方式上:既要注重终结性评价,又要注重过程性评价;既要有教师的评价,又要有学生自身、小组的互动参与。

### 1.2 评价体系改革的指标

(1)体育理论知识以及体能与运动技能评价:对学生体

能与运动技能的评价内容包括其课程目标达成度与个人进步幅度两方面。尊重被评价个体的差异性和多样性,实施个体化的评价,充分运用学生自身纵向比较的进步评价,将能有效激励学生学习的积极性<sup>[2]</sup>。学生进步幅度的评价,可在开学初对本学期或本学年所要测试的素质和所要学习的技能进行前期的测试,教师做好有关学生测试内容的相关记录,在学期或学年末再进行测试。

(2)学习态度、情意表现与合作精神:主要是对学生在教学过程中学习与练习的态度、行为表现、学习情绪、自信心、意志力表现以及在学习中与他人交往、合作精神等的评价。

### 1.3 改革后的评价方法

(1)自我评价:采用定量与定性相结合的方法,学生根据自己的运动技能、学习态度、情意表现与合作精神等进行单元与学期(学年)的综合评价。

(2)小组相互评价:采用定量与定性相结合的方法,组内成员相互对其运动技能、学习态度、情意表现与合作精神等进行单元与学期(学年)的综合评价。

(3)教师评价:采用定量与定性相结合,依据学生的学习目标达成度、行为表现和进步幅度等,考虑学生自我评定与组内互评的情况,对学生成绩的4个方面进行综合评定。

### 1.4 评价体系改革的评价标准与工具

体能项目与运动技能项目评价采用达成度与学生成绩提高幅度方式进行,标准采用“泉州师院体育教学部大学体育教学大纲”的要求;体育理论知识根据授课的内容,采用学年笔试的方式,在期末确定最终成绩。评价的工具采用测验、观察、技能评定、问卷、回答问题、观察记录等。并采用定性评价与定量评价相结合,过程性评价与终结性评价、绝对评价与相对评价相结合。

### 1.5 实验的组织与实施

随机抽取2002级外语学院、理工学院的部分新生4个班为实验班,其余的3个班对照班进行教学实验。实验班与对照班的教学模式、教学内容、教学组织和教学过程基本一致,区别在于学生体育成绩的评价体系。所有的实验班均在开学的第一次课上详细讲解本学年体育成绩的评价方案。课后召集班长、班委、体育委员对实验班进行小组分组和选

举小组长,并明确其权利、义务和职责。对照班依然按照我校传统的考试和评分方法进行,即体育课出勤率及课堂表现占10分,体育理论知识考试占20分,身体素质和运动能力测试占70分。教学实验的时间为1个学年。

## 2 评价体系改革结果与分析

### 2.1 对大学生体育课态度的影响

体育态度是个体对待人或事物较一贯、固有的心理倾向,体育态度调节着人对体育项目参与的行为选择和行为反应,影响着体育学习和锻炼效率<sup>[3]</sup>。由实验结果可知,实验前实验班与对照班两组学生对体育课的态度没有呈显著性的差异;实验以后,实验班与对照班比较,在“喜欢”和“一般”这两个指标上呈显著性差异( $P < 0.001$ )。这与实验班采用的新的评价内容:“个人提高幅度评价”、“学习态度与运动参与评价”等无论对那些起点低、身体条件差的学生,还是对那些有一定基础、身体素质好的学生都是促进努力的动力与目标,避免了原来“一刀切”的评价。而且评价方案的“定量与定性相结合的评价”、“过程性与终结性相结合评价”等方法,也充分调动学生学习的积极性和主动性。

### 2.2 对大学生体育课学习动机的影响

体育活动的动机是促进一个人参与体育活动的内部动因,它是个体的内在过程,进行体育活动的行为则是这种内在过程的结果。参与体育活动的动机是选择、激发、维持并强化一定的体育活动从而导向一定目标的内在动力<sup>[3]</sup>。由表1可知,实验前实验班与对照班两组学生对参与体育课学习动机没有呈显著性的差异,为在体育课和达标中取得好成绩是大部分学生参与体育课学习的主要动机之一。而实验班实施发展性体育评价1个学年后再与对照班比较,在“为在体育课或达标中取得好成绩这项指标”上呈显著性差异。说明评价方案的改革体现了“以人为本”的现代教育理念,更具人文性。无论你的起点与身体条件如何,只要你努力了,就会取得应有的成绩,从而使每位学生都能获得成功的体验与取得成就的感受。减少了大学生学习目的功利性的追求,端正大学生对体育课程学习的动机,达到评价为课程目标服务之目的。

表1 实验前后两组学生对参与体育课学习动机比较

班别	健身强体		娱乐		减轻疲劳		取得好成绩		完成课程		提高水平		其它	
	前	后	前	后	前	后	前	后	前	后	前	后	前	后
对照班	79	80	53	61	73	68	35	32	33	29	28	36	7	2
实验班	91	84	74	78	80	64	56	13	39	19	27	32	5	6
$\chi^2$	2.536		5.038		8.605		34.718		18.711		3.405		8.660	
P	0.469		0.168		0.035		0.000		0.000		0.333		0.194	

### 2.3 对大学生评价能力的影响

充分认识并发挥不同的人在评价中的积极作用,加强他们之间的交流理解与合作,使学生本人、同伴、教师都成为评价的积极参与者和重要的评价资源,是课程评价改革的重要核心。正确的评价能力是师范生从教能力的重要组成部分,

学生参与到对自己的评价中,成为对自己负责的人;学生之间相互评价,既促进小组合作,也使每个学生看到优势,反思自己的不足。当学生学会反思个人成就时,就学会了在自己的能力和限度内进行学习<sup>[4]</sup>。实验结果表明:实验前实验班与对照班两组学生对评价自己或同伴在体育运动中的运动

技能水平、学习态度、情感体验、合作精神的准确能力较差,各指标没有呈显著性的差异。通过1年的教学实验后,实验班的学生对自己或同伴在体育课程学习过程中的评价的准确度上优于对照班。这不仅从学生的调查问卷中得以体现,从分析学生自评和小组评价的结果来看,几次单元评价和教师的指导,大部分学生基本上都能达到公正、客观的要求,同一小组分数都一样、压低他人抬高自己等现象并没有出现。

说明评价改革中的“个人评价”、“小组评价”等方法,以及学生参与成绩评价的整个过程,不仅促进大学生对自身或他人的成绩、运动技能存在问题等评价能力的提高,而且对态度、情感、合作等非智力因素的评价能力也有了进步。评价体系改革有效地提高大学生正确对待他人、客观评价自己和管理自己行为的能力(见表2)。

表2 实验前后两组学生评价能力比较

班别	评价自己或同伴运动机能水平										评价自己或同伴在体育活动中的学习态度、情感体验和合作精神									
	很准确		较准确		一般		不太准确		不准确		很准确		较准确		一般		不太准确		不准确	
	前	后	前	后	前	后	前	后	前	后	前	后	前	后	前	后	前	后	前	后
对照班	3	6	9	13	17	31	31	23	36	24	4	5	8	12	33	30	24	20	27	36
实验班	4	10	12	40	27	48	39	13	37	7	4	7	12	39	37	39	41	21	25	9
卡方检验	$\chi^2 = 82.775 > \chi_{16.268}^2$ $P < 0.001$										$\chi^2 = 73.454 > \chi_{16.268}^2$ $P < 0.001$									

## 2.4 对大学生合作能力的影响

国际21世纪教育委员会指出:学会合作是面向21世纪的四大教育支柱之一。合作学习的本质是将学生组织起来,并最大程度参与学习活动,为实现共同的目标而努力<sup>[5]</sup>。体育活动中培养学生合作能力最为有效的途径之一,但以往的体育课程只重视对学生合作能力的培养,而忽视了对学生在学习过程中所表现出来合作能力的评价,致使评价缺乏激励性与导向性,使合作学习缺乏活力与效果。实验结果显示:实验前实验班与对照班两组各有34.5%和38.1%大学生能在体育课程的学习中与同伴共同完成学习目标,两组的学生没有呈显著性的差异。实验后实验班有76.7%的大学生能在体育课程的学习中与同伴共同完成学习目标,而对照班却只有45.4%,经卡方检验两组学生呈显著性差异( $P < 0.001$ )。这说明评价方案中合作精神的评价有助于大学生在课程学习中的互学互教,共同讨论、共同努力,互相帮助、互相激励,有效地促进学生主体性的发展,有利于培养和提高大学生的责任感和合作学习的精神与能力。而且合作学习将促进大学生在体育课程的学习过程中产生最大程度的互动,使体育教学的形式与方法更加丰富,能有效提高教学效果。

## 3 结论与建议

(1)树立“健康第一”的思想,凸显学习评价的发展性功能,强调评价主体多向化、评价内容的多元化、评价方法多样化、评价过程动态化是高校体育课程评价体系改革方案建构的指导思想。评价体系改革方案是促进大学体育课程多元目标的实现和课程建设的重要手段。

(2)评价体系改革方案更能激发大学生对体育课的学习兴趣,减少了大学生学习目的的功利性,端正体育课学习态度和学习的动机。

(3)发展性体育评价方案能有效地促进高师学生评价能力的提高,有效地提高大学生正确对待他人、客观评价自己和管理自己行为的能力,为今后的从教打下良好的基础。

(4)发展性体育评价方案有利于培养和提高大学生合作学习的精神与能力,使体育教学的形式与方法更加丰富,提高体育教学的效果。

(5)随着《学生体质健康标准》的全面实施,建议把它作为评价体系中学习成绩的部分指标,从而起到体育课为体质健康标准服务,体质健康标准体现体育课程的效果之作用。

## 参考文献:

- [1] 李建军. 新课程的学校体育评价[M]. 广州: 广东高等教育出版社, 2003: 70.
- [2] 姚 蕾, 闻 勇. 对我国体育教学评价的理论思考[J]. 北京体育大学学报, 2002, 25(1): 92-94.
- [3] 马启伟. 体育心理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1996: 84.
- [4] Ellen Weber. 有效的学生评价[M]. 国家基础教育课程改革“促进教师发展和学生成长的评价研究”项目组译. 北京: 中国轻工业出版社, 2003: 4.
- [5] 李京诚, 孙 伟. 合作学习理论与体育合作学习实践[J]. 首都体育学院学报, 2001, 13(2): 4-6.

[编辑:周威]