

# 体育专业教育学硕士学位论文评价指标体系探讨

宋 杰<sup>1</sup>, 孙庆祝<sup>2</sup>

(1. 山东理工大学 体育学院, 山东 淄博 255049; 2. 南京师范大学 体育科学学院, 江苏 南京 210097)

**摘 要**: 在正确认识教育学硕士学位的本质和特点的基础上, 运用特尔斐法、层次分析法、模糊综合评价法等制定了体育专业教育学硕士学位论文评价指标体系及标准, 并进行个案分析检验。

**关 键 词**: 体育专业; 教育学硕士; 学位论文; 评价体系

中图分类号: G807 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2006)05-0139-03

## The index system and standard for evaluating degree theses of master of education in physical education specialty

SONG Jie<sup>1</sup>, SUN Qing-zhu<sup>2</sup>

(1. College of Physical Education, Shandong University of Technology, Zibo 255049, China;

2. College of Physical Education, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China)

**Abstract**: Basing on correctly apprehending the essence and characteristics of master degree in physical education specialty, and by applying Dutlephy approach, layer analytical method, and fuzzy comprehensive evaluation method, the author established the index system and standard for evaluating master degree theses of master of education in physical education specialty, and verified the system and standard by analyzing individual cases.

**Key words**: physical education specialty; master of physical education; degree thesis; evaluation system

学位论文是研究生教育的重要组成部分, 对学位论文的评价在整个教育评价过程中占有重要的地位。建立科学、有效的评价指标体系对教育学硕士研究生的培养具有指导作用, 对研究生的论文写作具有导向作用, 同时对学位论文评审具有借鉴作用, 进而对学位研究生培养质量具有积极的推动作用。

体育专业教育学硕士学位是教育学硕士学位的一个方向, 其要求与教育学硕士学位的标准要求是一致的, 但体育教育学科的研究又有其特殊性, 它是文、理学科的交叉, 如以室外教学、技术教学、身体活动为主的教学特点, 使其在研究中多采用一些运动生理、生化指标检测学生体育锻炼前后身体成分的变化, 采用一些生物力学的指标参数诊断评价运动技术完成的质量, 研究体育教育、教学规律、教学效果的多以教育学、心理学等社科知识为指导, 采用合理有效的教学方法、手段促进学生体质, 提高健康水平。教育学硕士学位虽不属于学术性学位, 但是作为专业学位的一种, 它仍是研究生教育的一部分, 因而不能降低它的学位级别, 同时也不能完全按照学术性学位的要求搞统一标准。因此, 研究建立适应体育专业教育学硕士学位论文的评价指标体系是非常必要的。

## 1 构建指标体系的基本思路及方法

### 1.1 设计思路

在体现学位论文规范性和一定价值的基础上, 突出教育学硕士学位论文的实践性和应用性, 科学客观地反映论文的质量和水平, 使得科学判断与价值判断相统一。因此, 建立一个比较完善的体育专业教育学硕士学位论文评价指标体系是非常重要的。以往的有关硕士学位论文评价指标是针对学术型研究生制定的, 注重了论文的理论价值及阅读量, 对论文的实用性关心不足, 而本指标体系将紧密结合教育学硕士研究生培养方向与特点进行设计。

### 1.2 方法

(1) 文献资料调研。

查阅有关教育硕士培养的文件、论文评价、体育教育等方面的论文及专著, 初拟一级指标7项、二级指标16项。

(2) 特尔斐法。

设计体育教育硕士学位论文评价指标专家调查问卷和指标重要程度征询问卷(问卷经心理专家、体育专家进行信度、效度检验, 符合统计学要求), 将问卷按程序逐轮发放、回收、整理。调查专家的详细情况见表1。

表 1 特尔斐法专家调查统计<sup>1)</sup>

专家组成	轮次		
	1	2	3
硕士生导师	5(4)	3(3)	3(3)
学位委员会成员	4(4)	3(3)	3(3)
基层教育部门干部	5(4)	3(3)	3(3)
在读教育硕士生	3(3)	3(3)	2(2)
评价方面专家	4(3)	3(2)	4(3)
体育教育专家	3(3)	2(2)	4(4)
$\sum_i$	24(21)	17(16)	19(18)
回收率/%	87.50	94.12	94.74

1) 括号内为回收问卷数

(3) 层次分析法。

目前,评价指标的权重大多采用由少数专家根据经验直接拟定的,缺少数量分析作为依据,与实际情况可能会有较大偏差,直接影响评判结果定性的准确度及量化的精度;各评价指标的量化缺乏科学依据,往往根据经验值或简单算术平均值确定,评价结果较抽象,难以表明被评论文在每个具体方面的状况,也难以以为以后的改进与提高提供针对性的帮助。由此,本文运用层次分析法(AHP法)确立教育硕士学位论文评价指标的权重,使得评价结果更客观、更科学、更准确。计算方法(方根法)与步骤如下:

- 1) 制定并发放专家调查表,征询指标的重要程度。
- 2) 将专家调查的指标重要程度的结果统计整理,构造判

表 2 体育教育硕士学位论文评价指标体系

一级指标	二级指标
B <sub>1</sub> 论文选题与综述 (0.198 6)	C <sub>11</sub> 对选题相关领域文献资料的了解与概述(0.055 2)
	C <sub>12</sub> 体现教育教学和管理的理论背景(0.046 1)
	C <sub>13</sub> 教育教学和管理实践状况、实用价值(0.058 6)
	C <sub>14</sub> 选题的针对性(0.038 7)
B <sub>2</sub> 论文水平 (0.543 2)	C <sub>21</sub> 体现体育教育领域的系统知识(0.147 5)
	C <sub>22</sub> 突破与创新(内容、方法、视角等)(0.162 7)
	C <sub>23</sub> 论文的技术难度和工作量(0.131 0)
B <sub>3</sub> 论文写作及学风 (0.135 7)	C <sub>31</sub> 独立研究的能力(0.061 4)
	C <sub>32</sub> 论文的规范性(0.044 5)
	C <sub>33</sub> 学风(0.029 8)
B <sub>4</sub> 论文答辩 (0.122 5)	C <sub>41</sub> 概括与表述能力(0.058 4)
	C <sub>42</sub> 理解和回答问题的能力(0.064 1)

(4) 模糊综合评价法。

体育专业教育硕士学位论文评价是一个复杂的系统工程,本方案采用较为简单的两层次多因素的模糊综合评价模型  $M = \sum W_k \sum W_i X_i$  进行评判。(式中: $X_i$  为 2 级指标的模糊得分值; $W_i$  为 2 级指标  $i$  的权重; $W_k$  为一级指标  $K$  的权重; $n$  为二级指标数目; $m$  为一级指标数目。)其评价标准可分为 4 等级:优(90~100 分);良(80~89 分);中(60~79 分);差(59 分以下)。C<sub>13</sub>、C<sub>14</sub>、C<sub>22</sub>、C<sub>23</sub>、C<sub>31</sub> 4 项中,有其中之一为差,则论文评为差。运用计算机对数据进行处理和综合评价

断矩阵:

$A_k$	$B_1$	$B_2$	...	$B_N$
$B_1$	$b_{11}$	$b_{12}$	...	$b_{1n}$
$B_2$	$b_{21}$	$b_{22}$	...	$b_{2n}$
...	...	...	...	...
$B_N$	$b_{n1}$	$b_{n2}$	...	$b_{nn}$

3) 计算指标权重。

根据判断矩阵,各层中的指标权重可以归结为计算判断矩阵的特征值和特征向量的问题。即对于矩阵  $B$ ,计算满足:

$$B \cdot W = \lambda_{\max} W$$

的特征根与特征向量。 $\lambda_{\max}$  为  $B$  的最大特征根, $W$  为对应于  $\lambda_{\max}$  的正规化特征向量, $W$  的分量  $W_i$  即是相应元素单排序的权值。

指标一致性检验

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$$

当  $CR = \frac{CI}{RI} < 0.10$  时,判断矩阵具有满意的一致性,否则需要调整判断矩阵。其中,CI 为一致性指标;RI 为随机一致性指标;CR 为随机一致性比例。

4) 将各专家得出的各指标的权重值平均即得出所求的权重。

得出的教育硕士学位论文评价指标体系见表 2。

结果,并对结果进行信度、效度检验。

2 方案应用实例及分析

抽取南京师范大学、苏州大学、南京体育学院、扬州大学、徐州师范大学 5 所高校的 50 名体育专业教育硕士学位论文的学位论文,运用本方案进行评价。

2.1 个案结果与分析

1) 从总评价得分结果得出:总分最高 90.28 分,最低 51.52 分,平均 75.44 分,标准差为 11.62 分,评价的 4 个等级人数基本符合正态分布,学生之间有较大差距;经  $T$  检验各指标得分间差异有显著性( $P < 0.05$ )。表明:所建指标体系具

有较好的可比性,评价标准有较强的区分度,能较全面客观的反映学位论文的状况。

2)从评价结果显示:论文水平一项得分最低,论文写作及学风、论文选题与综述、论文答辩依次较高。进一步分析可以看出,教学创新性是影响论文质量的关键;论文写作及学风中,独立研究的能力是一个薄弱环节,这还有待于学生加强学习,不断提高自己的科研能力;论文选题与综述一项,对选题相关领域文献资料的了解与概述方面较为薄弱,这可能与平常教学任务重、单位对科研要求松有关,比较真实地反映了目前我国基础教育教师的现状,更加明确了培养单位应注意加强对研究生实际教学研究的培养,适应未来教育对教师的高要求,同时也说明了本指标体系的实效性和方向性。

3)从表3中看出:评价结果的信度、效度系数都达到要求:a.评价结果可信;b.系统误差小,有效性高。同时验证了所建评价指标体系及模糊量表具有较高的使用价值。

表3 评价结果的信度和效度系数

序号	内容	信度系数	效度系数
1	总得分	0.779	
2	论文选题与综述	0.783	0.852
3	论文水平	0.758	0.894
4	论文写作及学风	0.823	0.912
5	论文答辩	0.685	0.860
6	总效度		0.924

## 2.2 本评价体系优点及不足

我们设计的体育专业教育硕士学位论文的评价体系紧紧围绕教育硕士专业学位教育的目的、性质,根据研究生的自身特点及用人单位的实际需求而制定,体现专业学位研究生职业的本质和特点,突出体育专业特色,对以往学术性论文评价中未给予充分重视的实践性、应用性价值给与特别的关注。

由于在职攻读教育硕士学位的研究生具有一定的工作经验,论文答辩又是申请学位的必要环节,因此,本文所设指标重视论文的“答”与“辩”,避免以往有“答”无“辩”而流于形式的状况;“辩”的成分以发表自己的见解的方式体现出来。

采用本评价方案进行个案评价实施后,对部分被调查的研究生进行回访,他们比较一致的看法是:本指标内容切合实际,与他们的工作密切联系,对他们今后的教学研究及管理具有较好的导向和促进作用;将评价结果反馈给本人,他们能够接受并认识到论文存在的不足,反应良好。反映出本

指标具有较好的适用性,针对性较强。这对目前我国大力提高基础教育师资学历层次的建设无疑具有重要的意义。

在个案实施过程中也出现许多有待进一步研究的问题,1)人为因素导致的难以避免的评价误差。尽管在指标权重确立中运用了较为客观的层次分析法,但各指标重要程度是少数专家的看法,不可避免地会带来偏差;个案评价中,由于多个指标难以量化,评价者的主观认识也就渗入其中,对论文的评价或多或少有影响,有待于随技术的不断提高而加以改进。2)体育专业涉及的内容广泛,用统一的指标和标准无法保证对论文的价值绝对评定,尤其是应用型的设计、发明等论文,需要今后继续研究。3)基于学位论文评价更多的是终结性评价,有的评价标准相对较高,对于部分研究生而言会影响其研究积极性,因此,探求发展性评价模式仍是今后研究的目标。

## 3 结论

(1)体育专业教育学硕士学位论文评价是一个复杂的系统工程,该评价体系坚持学术性与应用性相统一、突出实践性原则,具有科学性、可操作性,实用性强。

(2)评价标准采用定量与定性相结合,以定性为主的方法,充分认识教育学硕士学位的本质和特点,联系实际而制定,全面反映出论文含有的价值。且计算可在微机处理,快速、准确。

(3)通过试评证明:本体系设计的指标体系、标准等级量表、权重系数有较高的可靠性、有效性,因而评价能真实反映研究生学位论文的质量,并可为培养单位下一步的工作决策提供参考。

## 参考文献:

- [1] 邱庚香,龚姚腾,王俊.硕士学位论文评价方法的探索与实践[J].中国高教研究,2004(3):30-32.
- [2] 何英惠.教育硕士专业学位研究生培养目标的定位思考[J].中国高教研究,2003(1):62-64.
- [3] 余达淮,姚纬明,任旭华,等.工程硕士学位论文评价体系研究[J].高等工程教育研究,2004(1):67-69.
- [4] 吴家国.教育硕士专业学位的性质、特点和意义[J].学位与研究生教育,2001(11):27-29.
- [5] 西北农林科技大学硕士学位论文答辩评价表[EB/OL].yjshy.nwsuaf.edu.cn/content/degree/source...28K2005-4-6.

[编辑:李寿荣]