

试论加入 WTO 对中国就业结构的影响

张车伟, 蔡 昉

(中国社会科学院人口与劳动经济研究所, 北京 100732)

摘 要:在分析就业弹性变化的基础上, 本文考察了入世对就业的影响。总体上来看, WTO 对就业的影响在方向上和目前就业的发展和变化趋势一致, 这就决定了入世对就业不会造成净负面影响。但分三次产业来看, 入世对就业的影响是不同的。农业是受入世影响和冲击最严重的行业, 但农业因此而损失的就业机会只相当于目前农村剩余劳动力数量的极小一部分, 约占 0.7~1% 左右, 入世对农业的影响和冲击主要体现在收入而不是就业上; 入世对工业就业的影响有正有负, 这要依具体工业行业特点而定, 但增减相抵, 入世对工业就业仍然具有增加效应; 最后, 入世将大大促进就业机会的增加, 第三产业就业是中国入世最大的收益者。

关键词:就业; 就业弹性; 入世

中图分类号: F241.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-2848(2002)03-0014-06

一、引 言

中国经济增长进入 WTO 时代, 并不意味着过去 20 余年增长与改革趋势会改变。WTO 框架只是为中国继续其改革开放道路设定了一个时间表, 并创造了一个不可逆转的外部约束环境。所以, 以往就业结构发生的变化和劳动力市场发育趋势, 也将在 WTO 框架下得以继续。从这个意义上说, WTO 对就业的效应以正面为主。并且, 能否克服潜在的 WTO 对就业的不利影响, 取决于经济发展战略能否适宜地转向发挥中国的比较优势。这一发展战略的实施有赖于: 产业结构继续按照劳动力丰富这一资源比较优势调整, 经济政策是否把扩大就业和治理失业放置中心地位, 以及社会保障体系的完善。

具体到 WTO 对就业机会的影响, 则必须分部门和行业来研究, 分析 WTO 效应与该部门和行业现有的就业趋势是一个什么样的关系。总的来看, 中国经济仍然在稳定增长, 而结构也正在经历着快速调整。从就业来看, 劳动力正在迅速从第一产业向第二产业尤其是第三产业转移; 而具体到每一个产业则是劳动越来越密集化, 经济和就业结构不断向劳动密集型行业转移。

WTO 对中国经济的总体影响是什么呢? 一般认为, WTO 的综合效应将会拉动中国经济一个百分点的增长率; WTO 对经济结构的影响是加大中国劳动密集型行业的竞争优势, 加快中国经济转型的步伐, 这意味着就业弹性将会有所提高。目前我国的就业弹性为 0.1 左右。就业弹性每增加 10%, 意味着要增加近 50 万个就业机会(假定 7% 的经济增长率和 7 亿从业人员的就业存量)。如果就业弹性能增加一倍达到 0.2, 则意味着我国在经济增长率保持不变的情况下, 就业机会增加 500 万。

收稿日期: 2002-03-10

作者简介: 张车伟(1964-), 河南遂平人, 经济学博士。曾就学于中国人民大学、中美合作温乐克项目博士班和中国社会科学院研究生院。现供职于中国社会科学院人口与劳动经济研究所, 任研究员、副所长。主要研究劳动经济学和健康经济学; 蔡昉(1956-), 北京人, 经济学博士。曾就学于中国人民大学和中国社会科学院研究生院。现供职于中国社会科学院人口与劳动经济研究所, 任研究员、所长。主要研究劳动经济学和农业经济学。

对比 WTO 效应与中国经济和就业的变化趋势,可以看出,二者在方向上基本上是一致的。如果以 5 年为界,5 年以上看成长期,5 年以下看成短期,则 WTO 在一个较长的时期几乎看不到对就业的负面影响。而从短期来看,WTO 的影响主要体现在对结构调整的冲击,其冲击的程度要视具体产业和行业的情况而定。因此,判断 WTO 对就业的影响实际上就是判断其在 3 - 5 年的时间内对就业的冲击。在这样一个时间段内,如果 WTO 的效应是增加就业,那么,WTO 对就业的影响利大于弊;如果 WTO 的效应是减少就业,WTO 对就业的影响弊大于利。

中国经济长期、持续的增长为劳动就业提供了大量就业机会。尤其是在改革开放的初期,如 1979 - 1981 年间,每一个百分点的经济增长拉动就业增长 0.44 个百分点,相当于约 180 万个左右的就业机会。但随着经济的发展,经济增长对就业的拉动作用逐渐减小。总的来看,20 世纪 80 年代经济增长对就业增长的拉动较大,但 90 年代以来这种拉动作用逐步减小,并维持在较低的水平上。考察 WTO 对就业的影响应该立足于各个产业就业弹性在过去一个时期的变化趋势。

观察分三次产业的就业弹性(见表 1)可以看出中国的就业弹性呈现出这样几个特点:

首先,我们可以观察到就业弹性的整体下降趋势。无论总的来看还是分三次产业来看,就业弹性都呈不断下降的趋势。尤其是 1990 年以来,这种下降的趋势更加明显。中国经济增长的总弹性从 1979 年的 0.44 下降到 2000 年的 0.10。这一趋势说明,经济增长对就业的拉动效应正在逐渐减弱,即每带动一个百分点的就业增加需要更高的经济增长。对于中国的经济来说,就业弹性的这一下降趋势意味着在经济增长中生产要素的相对密度发生了变化:劳动含量(不包括人力资本因素)逐渐下降,而资本(包括物质资本和人力资本)的相对含量不断加大,中国经济的资本密集程度正在逐渐增加。

其次,三次产业吸纳就业的能力不同。总的来看,在 1979 - 2000 年间,第一产业的平均就业弹性为 0.06,第二产业为 0.34,第三产业为 0.57。这些数字说明第一产业经济增长对就业的拉动作用最小;第二产业经济增长对就业的拉动作用高于第一产业,但趋向于大幅度降低;第三产业经济增长对就业的拉动作用最大,尚有一定潜力。

第一产业对就业的贡献表现为一种剩余劳动力“蓄水池”作用。第一产业就业弹性总体水平较低,但波动较大。考虑到第一产业在中国经济结构中的作用,其就业弹性的这一变化特点实际上反映了第一产业作为就业“蓄水池”的作用。第一产业就业弹性实际上很难反映该产业有效就业的变化,其波动更大程度上折射了第二产业和第三产业就业的变化。当第二产业和第三产业吸纳就业

表 1 就业弹性的变化

年份	第一产业	第二产业	第三产业	总弹性	总弹性的 3 年移动平均
1979	0.18	0.47	0.75	0.29	-
1980	- 1.14	0.50	1.16	0.42	-
1981	0.32	2.02	0.72	0.62	0.44
1982	0.32	0.77	0.19	0.39	0.48
1983	0.11	0.38	0.56	0.23	0.41
1984	- 0.07	0.72	0.88	0.25	0.29
1985	0.47	0.45	0.44	0.26	0.25
1986	0.12	0.79	0.45	0.32	0.28
1987	0.28	0.33	0.46	0.25	0.28
1988	0.74	0.25	0.43	0.26	0.28
1989	0.98	- 0.38	0.37	0.45	0.32
1990	N. A	N. A	N. A	N. A	N. A
1991	0.28	0.11	0.40	0.15	0.29
1992	- 0.18	0.12	0.48	0.08	0.23
1993	- 0.51	0.23	0.79	0.09	0.11
1994	- 0.63	0.14	1.03	0.10	0.09
1995	- 0.56	0.18	1.07	0.11	0.10
1996	- 0.39	0.29	0.79	0.14	0.11
1997	- 0.03	0.19	0.29	0.12	0.12
1998	0.09	- 0.04	0.20	0.07	0.11
1999	0.54	- 0.15	0.21	0.13	0.11
2000	0.25	- 0.15	0.39	0.10	0.10

资料来源:根据国家统计局编《中国统计年鉴 2001》数据计算。

能力下降的时候,第一产业的就业弹性就升高;当第二产业和第三产业吸纳就业能力增加的时候,第一产业的就业弹性就会下降。这种现象反映的是每当城市就业减少,大批流动劳动力首先被排斥出去,被迫回到农村和农业中。

第二产业就业弹性变化反映企业消除冗员的效果。从变化趋势来看,第二产业就业弹性呈现稳步下降的趋势并逐渐稳定在一个较低的水平。1998年以来,就业弹性一直呈现负值,经济增长对就业的“挤出”效应非常明显。正是在这一时期,中国开始现代企业制度改革,出现负的就业弹性显然是工业企业减员增效、消除冗员的结果,也反映出国有企业公司化改革中的某些做法。当然,第二产业的经济增长虽然“挤出”了许多就业机会,但对于总体经济来说则并非坏事,它意味着第二产业的劳动生产率的提高。

中国目前就业的增加主要靠第三产业来拉动。尽管第三产业的就业弹性也存在着总体下降趋势,但这种下降的趋势与第一和第二产业相比,幅度小得多,而且第三产业的就业弹性仍然维持在一个较高的水平上。一般来说,第三产业是劳动相对密集的产业,其就业弹性本来就较高。该产业就业弹性之所以也存在降低趋势,主要与第三产业内部结构的变化有关。第三产业既包括如零售业、餐饮业和生活服务业这样的传统部门,也包括房地产业、金融保险业、咨询业等在内的新兴部门。前一类部门的劳动密集程度高,后一类部门的资本密集程度高。由于相对于传统第三产业来说,新兴服务行业的经济增长相对较快,第三产业的就业弹性也呈现下降趋势。

二、对农业的影响

加入WTO后受到冲击最大的就是农业。这主要是因为农业是中国最不具有竞争力的产业,也是在WTO框架下所受到的相对保护最少的部门,面对的国际市场环境最为苛刻。由于土地资源严重稀缺,中国的大宗农产品如小麦、大米、棉花、油料等价格一般高于国际市场20-70%,入世后,国外有竞争力的粮食等农产品进入中国不可避免。其结果,不仅是国外农产品替代中国部分不具有竞争力的农产品,而且,国外农产品的进入还会使部分农产品的价格下降。替代效应和价格效应将会使农业的收入大幅度减少。

WTO如何影响到农业就业是一个比较复杂的问题。农业是中国容纳就业最多的行业和部门,农业从业人员占全部从业人员的比重目前仍然高达50%,但农业也是相对劳动生产率最低的行业和部门。农业相对过低的劳动生产率并不是一种市场的均衡,而是一种结构性的扭曲:农业沉淀了大量的农村剩余劳动力。

根据现有耕地面积来推算,一般认为农村存在着大约1.5-2亿的剩余劳动力。如果按照每生产一吨粮食所需要的实际劳动时间来计算,农村的剩余劳动力数量可能还会更大。正因为农村存在着规模如此庞大的剩余劳动力,农业就业因而就表现出了一种“蓄水池”效应。在二、三产业就业需求旺盛的时候,农村劳动力转移的步伐加快;在第二、第三产业就业需求疲软的时候,农村剩余劳动力转移的步伐减缓。

以加入WTO后可能受到最大冲击的土地密集型谷物生产为例。如果每年进口约3%(配额为4-5%)的谷物,则需要进口的谷物大约为1216万吨。按单位面积成本投入推算,则谷物生产丧失掉的劳动日大约为41-46亿,折合成全年整劳动力为136-155万,只占目前推算的农村剩余劳动力数量(1.5-2亿)的0.7-1.0%。当然,由于粮食生产大多为兼业,谷物进口涉及的就业要大于这个数目。因此,我们来看其对农民收入的冲击更有意义。按照统一工价估算,谷物进口造成的减收为每年41-46亿元,占全年种植业总收入的0.6-0.7%。难点在于,上述影响相对集中在中西部地区,因为劳动力转移到非农产业的机会较少,这些地区的农民受损最多。

因此,WTO对农业的影响主要不是体现在就业上,而是体现在收入上。值得指出的是,WTO对农业的冲击会存在着巨大地区差异。在经济相对不发达,粮食出口较多,农民收入主要依赖农业

生产的地区,如东北部地区,WTO的影响可能会比较剧烈。国家有必要针对这些地区的具体情况,给予农民以必要的补偿。

与此同时,更要看到WTO其它成员国的市场开放,也为中国具有比较优势的农产品出口带来了难得的机遇。关键是如何将目前的潜在劳动密集型产品优势发挥出来,将粮食、棉花、油料进口释放的农业剩余劳动力转移到具有出口优势的农产品生产部门,既消除进口冲击带来的影响,又扩大了农业领域就业,占领国际市场,收到一箭双雕的功效。

中国的畜牧、水产、蔬菜、水果、花卉、园艺等行业生产,具有比较优势。实施“走出去”出口战略,大力发展产业化经营,积极发挥龙头企业带动农户作用,加快农产品市场信息体系、质量标准体系和检验检疫体系建设,搞好中国农产品出口主要国家的市场信息收集和市场调研,消除发达国家各种技术等非贸易壁垒对中国农产品出口的不利影响,将有助于扩大中国具有比较优势的农业生产,从而扩大农业就业。

三、对第二产业的影响

在WTO规则之下,无论是产品市场的开放还是要素市场的开放,受到冲击最大的都是第二产业。判断WTO对第二产业就业的影响,关键是要弄清楚WTO效应的方向是否有悖于第二产业的发展 and 变化趋势。第二产业目前正在进行的结构性调整,使该产业连续3年出现负的作业弹性。这一事实说明,第二产业的经济增长总体上不仅不创造就业机会,而且是在减少就业机会。但在产业内部,不同行业的具体情况则不尽相同。虽然大部分工业行业的就业在减少,但仍有一些行业就业在增加。

2000年共有11个行业的就业出现了正的增长(参见表2)。这些行业包括服装及其他纤维制品制造业,家具制造业,电子及通信设备制造业,电力蒸汽热水生产供应业,木材加工及竹、藤、棕、草制品业,皮革、毛皮、羽绒及其制品业,文教体育用品制造业,自来水的生产和供应业,黑色金属矿采选业,塑料制品工业,电气机械及器材制造业。这些行业的就业占全部37个工业、交通和能源行业全部就业的24.19%。

表2 2000年就业增长前15位的工业行业

行 业	就业增长 率(%)	经济增长 率(%)	就业弹性	非国有经 济比重(%)	每亿元产值对 应的就业(万人)	就业份额 (%)	累计就业 份额(%)
服装及其他纤维制品制造业	6.39	17.01	0.38	93.10	0.36	3.98	3.98
家具制造业	6.21	21.68	0.29	92.20	0.29	0.50	4.48
电子及通信设备制造业	5.42	35.34	0.15	59.40	0.11	3.63	8.11
电力蒸汽热水生产供应业	4.59	7.72	0.59	13.00	0.10	4.31	12.41
木材加工及竹、藤、棕、草制品业	4.27	18.54	0.23	82.50	0.32	0.92	13.34
皮革、毛皮、羽绒及其制品业	2.65	14.11	0.19	95.70	0.35	2.08	15.42
文教体育用品制造业	1.84	10.77	0.17	92.20	0.42	1.21	16.63
自来水的生产和供应业	0.95	3.12	0.30	9.80	0.30	0.83	17.45
黑色金属矿采选业	0.91	17.47	0.05	53.70	0.39	0.45	17.90
塑料制品工业	0.30	19.76	0.02	88.10	0.24	2.06	19.96
电气机械及器材制造业	0.26	22.83	0.01	78.70	0.19	4.23	24.19
煤气的生产和供应业	-0.06	-5.19	0.01	22.10	0.46	0.29	24.49
医药制造业	-0.32	23.12	-0.01	49.40	0.16	1.84	26.33
金属制品业	-2.17	12.71	-0.17	86.80	0.27	3.00	29.33
有色金属冶炼及压延加工业	-2.41	26.58	-0.09	42.40	0.21	1.95	31.28

资料来源:根据《中国工业、交通、能源50年统计资料汇编》和《中国工业经济统计年鉴》(2001)数据计算。

由于就业增长在年度间存在着较大波动,一年的增长也许并不能代表就业变化的趋势,在表 3 中,我们列出了 2000 年就业弹性和 1998 - 2000 年平均就业弹性同为正值 的行业。比较表 2 和表 3 不难发现,在表 3 中的行业除木材及竹材采运业之外,都被包括在上述提高的 11 个行业中。由此可以认为,表 3 中的行业基本上是目前仍在吸收就业的行业。

表 3 1998 - 2000 年平均及 2000 年就业弹性同为正的 行业

行 业	1998 - 2000 年平 均就业弹性	就业弹性	非国有经 济比重(%)	每亿元产值对应 的就业人数(万人)	就业份额 (%)	累计就业 份额(%)
塑料制品工业	9.08	0.02	88.10	0.24	2.06	2.06
木材及竹材采运业	3.78	1.87	0.40	1.20	1.37	3.42
黑色金属矿采选业	3.32	0.05	53.70	0.39	0.45	3.87
家具制造业	1.50	0.29	92.20	0.29	0.50	4.37
皮革、毛皮、羽绒及其制品业	1.02	0.19	95.70	0.35	2.08	6.46
木材加工及竹、藤、棕、草制品业	0.45	0.23	82.50	0.32	0.92	7.38
电力蒸汽热水生产供应业	0.22	0.59	13.00	0.10	4.31	11.69
电子及通信设备制造业	0.03	0.15	59.40	0.11	3.63	15.31

资料来源:根据《中国工业、交通、能源 50 年统计资料汇编》和《中国工业经济统计年鉴》(2001) 数据计算。

分析表 3 中的这些行业,可以看出,除了木材及竹材采运业和电力蒸汽热水生产供应业这两个国家垄断性的行业之外,其他行业都是非国有经济比重非常高的行业。其中,皮革、毛皮、羽绒及其制品业的非国有经济比重高达 95.7%。非国有经济比重高首先说明这些行业的市场化程度较高,受到的保护较少,竞争力较强;其次还意味着这些行业具有劳动密集程度高的特点。

WTO 影响对第二产业的主要影响是加大劳动密集型产业的竞争优势,因此,加入 WTO 对于那些正在吸收就业的行业来说,就业机会还会大大增加。受 WTO 冲击较大的行业则是那些缺乏竞争优势,相对来说资金和技术密集型的行业。这些行业的就业本来就已经在萎缩,加入 WTO 很可能使这些行业的就业“雪上加霜”。

这些行业主要包括冶金、汽车、机械、粮油加工、电子通讯设备。但是,并不是所有这类行业的就业状况都变糟,有些行业甚至会借助 WTO 的影响而大大增加就业机会,如纺织、食品等行业。尤其是纺织业,加入 WTO 后,纺织品在设限国的配额能够在现有基础上每年提高 25—27%,这意味着每年可以多出口 400 亿元以上人民币的纺织品。按 2000 年纺织业每创造亿元产值需要 0.38 万劳动力来计算,400 亿元人民币的纺织品出口意味着大约 150 万个就业机会。总的来看,加入 WTO 对第二产业就业的影响虽然有正有负,但综合效应仍然会使第二产业的就业机会增加。

四、对第三产业的影响

加入 WTO 受益最大的应该说是第三产业。第三产业主要是服务性行业,其服务内容可以分为贸易性服务和不可贸易性服务。贸易性服务主要集中在金融、保险等资金和知识密集性的行业;不可贸易性服务主要包括餐饮、零售等劳动密集性的行业。加入 WTO 的市场开放,会带来可贸易性服务进口的增加,如金融和保险等。但和产品进口增加不同,服务进口的增加并不代表就业机会的减少,因为在 WTO 框架下劳动力仍然无法在国际间自由流动,进口服务必须通过雇用中国的劳动力才能实现增值。当然,服务进口的增加可能会对国内已有的服务内容相同的行业造成冲击,但增减相抵,就业总量并不会减少。对于不可贸易的服务来说,根本不存在来自国际的竞争,同时这些行业又是关联度高的产业,加入 WTO 拉动经济增长的结果必然会带动这些行业的大发展,从而创造出大量的就业机会。

那么,加入 WTO 会使第三产业增加多少个就业机会呢?在中国,第三产业就业份额过低,从

业人员仅占全部从业人员数量的 27% 左右,发展潜力巨大。同时,第三产业的就业弹性较高,2000 年的就业弹性为 0.39,1979 - 2000 年间的平均就业弹性更达到 0.57,是同期第一产业就业弹性的近 10 倍和第二产业就业弹性的 1.5 倍。假定加入 WTO 后,第三产业的就业弹性保持目前的水平不变,而 WTO 对第三产业经济增长的拉动达到 3 个百分点,则意味着每年额外增加大约 200 多万个就业机会。总的来看,中国加入 WTO 后,在第三产业中,就业机会将会大量增加的行业主要包括零售批发和餐饮业、金融保险业和其他社会服务业,如旅游业、信息咨询服务业、计算机应用服务业等等。

五、政府的作用

抓住入世带来的新机遇,应对入世带来的新挑战,并不是自然而然的事情。这方面政府的政策和职能具有重要的作用。一般而言,政府的政策应该考虑不同行业、不同地区的特点和他们在国际市场上的不同位置、优势与劣势,鼓励不同行业和地区根据本行业和本地区的特点,制定适合自己的政策和对策,充分发挥各行业和各地区的积极性和创造性;要认真遵守 WTO 的权利与义务平衡原则,以更积极的姿态参与全球化经济进程,利用比较优势发展自己,扬长避短,增强综合国力和国际竞争力,使入世的正面效应扩至最大限度,负面影响降至最小限度,成为多边贸易体制的受益者和大赢家。

值得特别指出的是,政府应该把就业的创造作为制定政策的出发点。如果说 WTO 对中国经济会造成某种程度的冲击,真正值得重视的莫过于对就业的冲击了。在 WTO 时代,政府创造就业、扩大就业机会的意识应该得到大大的加强。

如果说加入 WTO 会导致中国一些不具有比较优势的产业式微甚至衰落的话,其最根本的关键所在应该是就业机会的丧失。在这方面,许多国家都有过加入 WTO 的调整经验,值得借鉴。此外,许多国家或一个国家的地区还遇到过类似的事件发生,如德国前首都波恩面临过中央政府迁离,以及美国华盛顿州面对波音公司总部迁离可能造成的就业影响。经验表明,只要把就业问题当作应对政策的核心,就可以变被动为主动,顺利完成调整。

参考文献:

国家统计局,2001:《中国统计年鉴 2001》,中国统计出版社。

国家统计局,2001:《中国工业、交通、能源 50 年统计资料汇编》,中国统计出版社。

国家统计局,2001:《中国工业经济统计年鉴》,中国统计出版社。

胡鞍钢,1998:《关于降低我国劳动力供给与提高劳动力需求重要途径的若干建议》,《中国软科学》第 11 期。

陈淮,1999:《中国劳动力市场政策的主要指向》,《管理世界》第 5 期。

农业部农村经济研究中心,1999:《收入增长、就业转移、城镇化推进——农村经济发展面临的突出问题及政策选择思路》,《管理世界》第 1 期。

Jeffrey J. Schott,1998.“The WTO: Progress to Date and the Road Ahead.” In Jeffrey J. Schott, ed., *Launching New Global Trade Talks: An Action Agenda* (Institute for International Economics: Washington.)

Scott, Robert E. 1999. *China Can Wait: WTO Accession Deal Must Include Enforceable Labor Rights, Real Commercial Benefits*. Briefing Paper. Washington, D. C.: Economic Policy Institute.

(责任编辑、校对:李再扬)

Abstracts of Papers in English

Some Issues about the Chinese Stock Markets

LIU Hong - ru

(Economic Commission of CPPCC , Beijing 100811 ,China)

Abstract : China 's stock market came into being from contention and it is growing in contention as well. There was a contention on the reform of joint stock system of state - owned enterprises. Recently take place a contention on whether our stock market is prominent for its good performance or it is utterly black , and a probe into the deep - going issues such as the issue of state - held stock and so on. In one word , the controversial issues and contents and the contention itself are getting increasingly deepened.

Key words : stock market ; standardization and development ; reform of state - owned enterprises

Technological Changes and Income Distribution

WANG Zi - jun

(School of Economics , Beijing University , Beijing 100871 ,China ;The Executive Committee of Zhongguancun Computer Day ,Zhongguancun Science and Technology Garden , Beijing ,100873)

Abstract : With the informational technology revolution in the 1970s as the background , and on the basis of the comparison of the wage structures between the periods of 1950 - 1960 and 1970 - 1980 , this paper presents a simple model of technological changes. According to the model and positivity consistent with the empirical observation , we have found the two accesses (One is direct and the other indirect) for income inequality caused by technological changes. To the direct one ,the new technology can be more productive as far as the given ratio of capital to labor force concerned ; while to the indirect the capital flows to the skilled workers from the unskilled workers , thus making the capital per capita still less than that before the technological changes. The conclusion the paper draws is that upgrading the traditional industries with revolutionary technologies creates the major source of economic growth , and the level of human capital will have more and more effects on the total amount of economy and wealth.

Key words : technological changes ; wage income ; wealth distribution ; model

Tentatively on the Impact of WTO Entry on China 's Employment Structure

ZHANG Ju - wei , CAI Fang

(Research Institute of Population and Labor Economics , Chinese Academy of Social Sciences , Beijing 100732 ,China)

Abstract : Based on an analysis of the employment elasticity in China , the paper has investigated the impact of WTO entry on employment. Generally speaking , WTO entry will not affect the employment in a way that differs from the trends of employment change. That is to say , WTO entry will not reduce the opportunities of employment in China in both a short and a long run. However , by industries , the effects of WTO entry on employment are different. The impact of WTO on agricultural employment is insignificant in terms of employment , but it is severe in terms of income reduction. The impact of WTO entry on the second industry is dependent upon the characteristics of industries , but the net effect will be positive. At last , the employment opportunities in the third industry will increase greatly due to WTO entry , so it is the third industry that would benefit the most from WTO entry in terms of employment.

Key words : Employment , Employment Elasticity , WTO Entry