

普通高校乒乓球课教学内容的优化

陈泽全

(广东工业大学 体育部, 广东 广州 510090)

摘 要: 普通高校乒乓球课教学存在理论课教学比重偏小, 不利于理论知识的传授和人才的培养; 技战术教学内容比重过大, 技战术内容多且难、竞技性较强, 学生难以掌握; 考核与评价单一, 忽视了对学习过程的评价等问题。在对普通高校学生、专家进行问卷调查的基础上, 采用数理统计、逻辑分析等方法对普通高校体育乒乓球教学内容进行了筛选, 旨在优化教学内容, 使教学内容更趋合理。

关 键 词: 体育课程; 乒乓球; 教学内容; 普通高校

中图分类号: G85 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2007)09-0095-03

Optimization of ping-pong teaching contents in physical education in common institutes of higher learning

CHEN Ze-quan

(Department of Physical Education, Guangdong University of Technology, Guangzhou 510090, China)

Abstract: Ping-pong course teaching in common institutes of higher learning has the following problems: 1) the proportion of theoretical course teaching is on the small side, which is not inductive to the lecture of theoretical knowledge and the cultivation of talents; 2) the proportion of technical and tactical teaching contents is on the big side, and technical and tactical contents are too many, too difficult and too competitive for students to master; 3) examination and evaluation are undiversified and not objective enough, and the evaluation of learning process is ignored. Based on questionnaire survey on students and experts in common institutes of higher learning, the author used methods such as mathematical statistics and logic analysis to screen ping-pong teaching contents in physical education curriculum in common institutes of higher learning in order to optimize the teaching contents and make them more rational.

Key words: physical education curriculum; ping-pong; teaching content; common institutes of higher learning

《全国普通高等学校体育与健康课程教学指导纲要》(以下简称《纲要》)指出: 体育与健康课程是大学生以身体练习为主要手段, 通过合理的体育与健康教育和科学的体育锻炼过程, 达到增强体质、增进健康和提高体育素质为主要目标的公共必修课程。长期以来, 我国普通高校乒乓球教学存在内容繁杂、结构不合理、评价单一等问题, 通过对各高校乒乓球教学大纲的统计发现, 70%的高校理论课教学学时占总教学学时的5%~6%, 达不到《大纲》规定的10%的要求; 60%的学校技战术的教学学时占85%以上, 不能适应当今时代对人才的需求。因此有必要对普通高校乒乓

球课教学内容进行优化。

本研究2006年初在广州市10所高校发放了专家问卷调查表19份, 回收有效问卷15份, 有效回收率为78.9%。学生调查问卷200份, 回收有效问卷163份, 有效回收率为86.5%。在2005年第12届全国大学生乒乓球锦标赛期间, 在所有参赛的42所高校中随机抽取了东北、华北、西北、华中、华南等地域的高校21所, 并发放专家问卷35份, 回收有效问卷28份, 有效回收率为80.0%。通过对学生、专家问卷的统计分析, 筛选出高校体育乒乓球的教学内容。

1 乒乓球课教学内容的筛选

1.1 教学内容的初步拟定

结合乒乓球课的教学任务和培养目标,并考虑学生的自身条件来确定乒乓球课程的教学内容。通过对学生发放问卷调查了解普通高校乒乓球课的教学现状;收集研究各高校乒乓球课程教学大纲,从而初步拟定出乒乓球课的教学内容,并将其分成3级指标,一级指标A有3项,二级指标B有19项,三级指标C有70项。

1.2 教学内容指标的筛选

将初步拟定的教学内容三级指标制成专家问卷,并进行调查。用评定量表的方法对该问卷的内容效度进行定量评定,计算来自专家对教学内容的平均效度分数为8.59分(以10分制评定),表明该内容有较高的效度。

运用数理统计法,为各项指标内容的重要程度(5个级别)赋予不同的分值,很重要5分、重要4分,一般3分、不重要2分、很不重要1分。根据专家问卷调查的评价结果,计算出各项指标得分的平均值。

一级指标(3项)及均分值:理论部分4.00分,技术部分4.00分,考核部分3.91分。

二级指标(19项)及均分值:运动概述3.82分、基本理论4.09分、规则与裁判法4.64分、竞赛组织与编排3.37分、场地器材与设备3.23分、基本站位与姿势3.91分、步法4.64分、发球与接发球4.55分、推挡技术4.45分、攻球4.91分、弧圈球3.00分、搓球3.73分、削球2.55分、组合技术3.51分、基本战术3.73分、双打技术2.73分、理论考试3.82分、技术考试4.73分、平时考试3.64分。

三级指标(70项)及均分值:运动的特点与意义4.19分、运动发展概况及趋势3.82分、锻炼身体的价值与方法4.30分、常用术语3.53分、球拍性能及握拍法4.37分、击球基本原理4.00分、击球动作结构4.00分、比赛规则3.82分、工作人员管理权限和比赛管理2.18分、裁判员临场操作规程3.04分、比赛基本方法2.73分、种子和轮空安排2.73分、竞赛编排的内容和程序2.81分、场地器材和设备规格2.76分、场地设备和用具的保养措施2.91分、站位与基本姿势4.19分、单步4.45分、滑步2.89分、跨步3.34分、交叉步2.15分、结合步4.62分、并步4.07分、正反手发平击球4.37分、正反手发侧上旋球4.01分、正反手发侧下旋球4.03分、正反手发不转球2.91分、正反手发侧旋球3.33分、高抛发球2.45分、下蹲砍式发球2.70分、接发球4.64分、推球(借力慢推)3.64分、快推3.87分、加力推3.43分、减力挡2.47分、快点2.73分、

快带2.45分、正手快攻4.70分、中台及中远台攻球2.88分、反手攻球2.30分、正手加转弧圈球3.19分、反手加转弧圈球2.55分、正手前冲弧圈球2.82分、反手前冲弧圈球2.21分、慢搓3.62分、快搓3.72分、搓加转3.59分、正手搓球2.95分、削球1.91分、左推右攻3.37分、推挡侧身攻3.16分、发球抢攻战术4.60分、接发球抢攻战术2.82分、对攻战术2.09分、搓攻战术3.64分、削中反攻战术2.73分、接发球战术2.64分、双打2.64分、运动概述2.82分、基本理论3.82分、竞赛组织与编排2.82分、竞赛规则与裁判法4.00分、正手攻球4.00分、反手搓球3.91分、发球4.27分、左推右攻或推挡侧身攻3.31分、步法2.82分、课堂提问3.27分、课外作业3.64分,考勤3.82分。

把19项二级指标得分介乎于重要和一般重要即得分均值在3.5分以上的指标保留。把70项三级指标中得分均在3分以上即达到一般重要以上的指标保留。经整理统计后得出一级指标不变,二级指标由原来的19项筛选为15项,三级指标由原来的70项筛选为39项,最后将筛选后的指标做平均值归一化处理,并计算出各指标的权重值:

一级指标权重值:理论部分0.331、技战术部分0.346、考核部分0.323。

二级指标权重值:理论部分(乒乓球运动概述0.333、乒乓球基本理论0.355、乒乓规划裁判法0.312);技战术部分(基本站位及基本姿势0.095、基本步法0.102、发球及接发球技术0.117、推挡技术0.135、攻球技术0.141、弧圈技术0.090、搓球技术0.109、组合性技术0.104、基本战术0.107);考核部分(理论考核0.305、技术考核0.404、平时考核0.291)。

三级指标权重值:理论部分(运动的特点及意义0.106、运动发展概况及趋势0.198、锻炼身体的价值与方法0.132、常用术语0.098、球拍性能及握法0.115、击球基本原理0.115、击球动作结构0.123、竞赛规则0.110、裁判员临场操作程序0.102);技战术部分(站位与基本姿势0.045、单步0.047、跨步0.043、并步0.043、结合步0.048、正反手发平击球0.048、正反手发侧上旋球0.048、正反手发侧下旋球0.054、接发球0.052、推球(借力慢推)0.054、快推0.050、加力推0.048、正手快攻0.056、正手加转弧圈球0.040、慢搓0.043、快搓0.048、搓加转0.043、左推右攻0.050、推挡侧身攻0.047、发球抢攻0.050、搓攻0.045);考核部分(基本理论0.120、竞赛规则与裁判法0.103、正手攻球0.135、反手搓球0.116、左推右攻或推挡侧身攻0.107、发球0.116、课堂提问0.098、平时考查

0.098)。

1.3 对筛选后教学内容指标的一致性检验

肯德尔和谐系数是计算多个等级变量相关程度的一种相关量。通过肯德尔和谐系数,可以较客观地评价专家对筛选后的教学内容重要程度的一致性。

通过肯德尔和谐系数公式可以分别计算出三级指标肯德尔和谐系数分别为0.85、0.87、0.83,可见专家对各级指标重要程度的意见具有较高的一致性,表明经筛选后的指标具有权威性和可信度,可将这些指标作为普通高校乒乓球课的教学内容。

2 筛选后的乒乓球课教学内容的分析

2.1 对筛选后一级指标的分析

筛选后的一级指标不变,仍由“理论部分”、“技战术部分”和“考核部分”所组成,理论部分权重值为0.331,技战术部分权重值为0.346,考核部分权重值为0.323,权重值非常接近,即说明这3部分内容在乒乓球教学中同等重要。

2.2 对筛选后二级指标的分析

筛选后,乒乓球课教学内容由19项减少为15项。在对学生的问卷调查中发现,学生最希望掌握的基本技术部分,攻球占66.09%、发球和接发球占71.30%、推挡占65.22%,这与对专家的问卷调查计算出的权重值基本一致。

二级指标考核部分,理论考核权重为0.305、技术考核权重值为0.404、平时成绩权重值为0.291,可见考核是一个重要的部分,将三部分考核的内容相结合,能全面地考核评价学生的学习情况,平时成绩的考查能够促进学生平时的学习和练习,有利于教师及时调整教学的内容和进度,有利于教师及时了解掌握学生的学习情况,改进教学方法。理论的考核能够促使学生学习并掌握乒乓球的基本理论知识,有利于将理论知识与实践相结合,从而提高教学效果,这显然比期末一次性考核的绝对评价要合理一些。

在问卷调查中,学生认为乒乓球课应包括的内容前4位的分别是:基本技术93.91%、基本战术76.52%、基本理论70.43%、竞赛规则与裁判法64.35%,它们和筛选后教学内容的指标基本一致。综上所述,筛选后的内容指标与学生的实际要求相符合,有利于提高学生的兴趣、学习的主动性和积极性,能有效地提高学生的综合素质,促进教学质量的提高。

2.3 对筛选后三级指标的分析

筛选后乒乓球教学内容三级指标由70项减为39项,其中在技战术部分的三级指标中删除了高抛发球、下蹲发球、推挤下旋球、交叉步、正反手前冲弧圈球、

反手加转弧圈球等等技术性强、占用学时多且学生很难掌握的技术指标,体现了“以人为本、淡化竞技、注重健身、增强体育意识、发展学生个性、养成锻炼习惯”的新技战术内容体系。

在考核部分的三级指标中加入了“课堂提问、平时考查和考勤”3项指标,有效促进了学生的运动参与,并将一次性期末考核评价转化为既有平时考查、课堂提问又有期末考核的过程评价,有效地调动了学生学习的积极性,既考查了学生的学习效果,又考查了他们的学习态度,使考核评价更客观、更科学。

3 结论与建议

1)经筛选构建的三级指标体系,符合学生的实际要求。在精减了部分内容后,难度降低了,有利于提高和培养学生的学习兴趣、学习的主动性和积极性,符合《纲要》的培养目标。

2)理论部分与技、战术部分的权重值较接近,说明理论教学与技、战术的教学同样重要,理论教学有利于学生掌握乒乓球运动的特点、技术动作的结构和击球原理,提高学生对乒乓球的理解与认识,有利于理论联系实际并指导实践,从而达到提高教学效果的目标。

3)筛选构建的考核部分,将目前一次性期末考核评价转化为既有平时考查、课堂提问,又有期末考核的过程评价,既考核了技战术教学的情况和理论知识,又考查了学生的学习态度和运动参与情况。

4)建议将课堂教学内容延续到课外,对课堂教学内容进行补充,即利用协会或俱乐部的形式,通过举办讲座、辅导或培训等办法对规则裁判法和教学难度较大的技、战术进行课外的延续补充,这样既能减小教学时间不足的压力,又能满足学生的学习需求,培养学生对乒乓球浓厚的兴趣,进而达到提高教学质量的目的。此外,将教学比赛安排在课外进行,以便保证理论和技战术教学时间不被减少。

参考文献:

- [1] 教育部.全国普通高等学校体育课程教学指导纲要[S].2002.
- [2] 程杰.我国高校体育教学现状及改革设想[J].上海体育学院学报,1999,23(3):79-83.
- [3] 韩桂凤.现代教学论[M].北京:北京体育大学出版社,2003.
- [4] 段健芝.大学体育课程改革问题剖析[J].体育学刊,2006,13(2):8-11.

[编辑:李寿荣]