

# 中欧关系的进展与挑战

○ 高 华

**内容提要:**2005年是中欧建交30周年。中欧关系在30年里经受了时间和国际风云变幻的考验,各个领域的合作不断拓展深化,战略伙伴关系日臻成熟。但中欧双方在经济、政治领域也存在着矛盾和摩擦,需要清醒地认识其中的问题和面临的挑战。

**关键词:**中欧关系 进展与挑战

**作者:**社会科学院世界经济政治研究所副研究员

**【中图分类号】** D815 **【文献标识码】** A **【文章编号】**1006-6241(2006)01-0053-04

## 一、中欧关系在各领域的新发展

### (一)政治关系不断调整和提升

1995~2003年,欧盟先后制定了5个对华政策文件,对中欧关系的表述从“长期关系”到“全面伙伴关系”、“走向成熟的伙伴关系”,直至“全面战略伙伴关系”,表明双方政治关系不断更新提升。与此相呼应,中国政府于2003年10月也发表了《中国对欧盟政策文件》,指出“中国致力于构筑中欧长期稳定的全面伙伴关系”,并且提出了对欧关系的具体目标。

2004年胡锦涛主席等中国领导人先后访问欧洲,中欧双方增强彼此政治互信,积极推动多领域、多层次、多渠道、多形式的双边与多边全方位交往合作。中欧之间不仅从战略高度进一步规划整体关系,而且中国继同法国之后又把同德国、英国、意大利的关系提升到全面战略伙伴关系。

2005年9月,温家宝总理在北京与欧盟领导人举行中欧第八次领导人会晤,<sup>①</sup>发表联合声明,同意于2005年底前启动中欧副外长级定期战略对话机制,以讨论重大国际和地区问题,并就共同关心的双边问题交换意见;同意致力于尽早启动商签新的中欧框架协定的谈判,以体现中欧战略伙伴关系的广度和深度。这表明,中欧关系在政治领域日益走向制度化、完善化。

### (二)经贸合作快速稳步发展

1975年中欧建交之初,双边贸易总额只有24亿美元。80至90年代,中欧贸易每5年翻一番。进入21世纪,中欧贸易增长速度加快,三年就翻一番。2004年双边贸易总额达到1,773亿美元,占中国当年外贸总额的15.4%。中国在欧盟区对外贸易伙伴排名,2004年仅次于美国,成为欧盟第二大贸易伙伴。欧盟在中国对外贸易伙伴地位2003年排名第二,2004年成为中国的首要贸易伙伴。

在中国吸引外资和引进技术方面,欧盟是中国第一大技术供应方和重要的外资来源地。2000年欧盟国家对华直接投资达47亿美元,占当年对华投资总额的11.5%,超过美国和日本。截至2004年10月底,欧盟在华累计实际投资金额417.4亿美元,是中国吸收外资的第四大来源地。<sup>②</sup>此外,欧盟还是中国最大的技术设备供应方。截至2004年10月底,中国从欧盟累计引进技术和设备18530项,合同金额达800亿美元。<sup>③</sup>

### (三)科教文等交流往来日益增多

在科技部门,中欧双方共同执行的项目有400多个,总投入3亿欧元。2003年10月,中欧双方正式签署了《伽俐略卫星导航合作协议》,中国承诺为“伽俐略计划”投资2亿欧元,成为参加伽俐略计划的第一个非欧盟成员国。

在人文和社科领域,中国社科院与欧盟及其隶属机构执行完成了“中欧高等教育合作项目”(1997~

2000);2002年,中国政府和欧盟委员会签署了“中国—欧盟:欧洲研究中心项目”;中国社科院与欧盟及其成员国有关研究机构达成了30多项合作交流协议;双方专家学者互访人数逐渐增多,交流规模和质量不断提高。中国在欧洲留学人员已达16万人。

在民间文化交流方面,中国与欧盟15个成员国分别签订了文化合作协定或年度交流计划,欧盟10多个国家的文化部长和欧盟委员会文化与教育委员相继访华。中欧双方在北京达成了一项建立环保对话机制的政治性协议,旨在重点加强在气候变化、生物多样性和水资源等方面的合作。

## 二、中欧关系迅猛发展的原因

(一)经济全球化加速发展和世界格局急剧变动的国际环境

经济全球化触发的商品、资本、人才、劳务的大流动以及跨国公司大发展推动了中欧经贸关系迅猛发展。冷战结束后,世界主要国家(集团)抓住这一历史性时机以及经济全球化提供的广阔的发展舞台,制定战略,调整相互关系,努力营造有利于自身的世界格局。如果没有冷战结束两极格局解体所导致的国际局势变动和国际力量格局的调整重组,如果没有美国单极霸权的扩张和挑战,便不可能有中欧政治关系的根本改善与大幅度提升。中欧双方摆脱了冷战的阴影,形成了一种独立的、基于平等关系的战略伙伴关系。维护国际和平与稳定,促进世界发展是欧中这对战略合作伙伴的共同利益所在。

(二)中欧之间的共同利益是双方发展关系的客观基础

中国与欧洲决定建立全面战略伙伴关系,并不是与单独的某一国家,而是和整个欧盟,这是因为双方有重要的共同利益、广泛的共识及众多的合作需要。

中欧没有根本的利害冲突,在许多重大国际问题上有着广泛共识。中欧的接近不是某个突发事件或利益凑合的结果,加强和发展相互关系的共同利益具有长期性和根本性。中欧在经济上有很强的互补性和相互依存度。欧盟是发达国家集聚集团,可以向中国提供现代化建设必需的资金、技术、高端产品以及市场经济协调和法治社会管理经验;中国

具备世界上最丰富的人力资源和最广阔的市场潜力,它蕴含着巨大商机。双方的互相依赖程度越深,合作的范围越大,对对方的借重和期望值也随之升高,以期最终达到“双赢”。

(三)“9·11”事件后中欧关系进一步发展的有利因素

“9·11”事件后国际形势的发展,美国单边主义倾向的加强,使中国和欧盟之间在对国际冲突的认知和处理途径上更趋接近。

首先,为了有效抵制美国的单边主义,维护自己的主权、安全和战略利益,中欧需要加强协调与合作。对于中国而言,欧盟是一支可与美国相匹敌的政治、经济、金融和科技力量。欧盟越来越重视发展与亚洲特别是与中国的关系,不仅着眼于经济上与美日竞争,而且还看好中国在维护亚太安全以至世界和平与稳定方面的不可缺少的重要作用。

其次,中国和欧盟的国际地位与作用都明显增强,彼此更加重视进一步发展与对方的关系。随着经济实力与政治影响的加强,中国的国际地位日益提高,更加重视多边主义与多边外交。欧盟近年来在扩大和深化一体化建设方面都取得突破性进展,争当世界一极和独立自主意识大为增强。欧洲在世界经济与贸易中的分量变大,将唤起欧洲内外对欧盟在世界政治中所起作用有新的期待。<sup>④</sup>中欧各自认识到对方的重要性,是双方关系进一步发展的基本前提。

再有,中欧合作的分量和潜力在加大。中国作为最大的发展中国家和联合国安理会常任理事国,在国际事务中发挥着不可或缺的大国作用;欧盟以其实力为后盾,加之在国际上的传统地位和影响,也在世界舞台上扮演重要角色。“9·11”事件后,中欧在国际安全与反对恐怖主义、全球综合治理、和平与发展及文明多样性等国际战略问题上的观点的一致性增强,这就加大了中欧关系合作的分量,拓宽了未来发展的广阔空间。

## 三、中欧关系面临的挑战

从总体上讲,目前中欧全面战略伙伴关系的势头良好,稳步向前发展,然而由于中国和欧盟在社会制度、价值观念、经济发展水平和历史文化等方面的

差异,中欧关系无论在经济还是政治领域,都不可避免地存在着一些矛盾和摩擦。因此,在客观分析中欧关系现状、肯定双方关系发展适逢良机的同时,也要清醒地认识到其中的问题和面临的挑战。

### (一)中欧关系目前存在的主要问题

一是欧盟解除对华军售禁令问题。欧盟之所以在解禁问题上态度反复,徘徊摇摆,原因在于:首先,欧盟认为中国人权状态不佳。其次,欧盟内部在解禁问题上存在分歧,重要决定需要所有成员国一致同意,而有一些成员国持反对态度。第三,美国的强烈反对使欧盟瞻前顾后。欧美虽然存在很多分歧,但是双方都很重视彼此关系,在多数问题上拥有共同利益和看法,在经济政治领域有极强的相互依赖关系,在解禁问题上,欧盟很重视美国的态度。

二是欧盟承认中国的完全市场经济地位问题。中国的市场经济制度还有待进一步完善。欧盟有人提出的中国国家及其企业尚不完全符合市场经济待遇的标准,也并非全然无理。<sup>⑤</sup>但不合理的是,欧盟在拒绝给予中国以“市场经济国家地位”的同时,却给市场经济发育并不比中国完善的俄罗斯和乌克兰以这种地位。该问题受阻遇挫确实有政治原因,包括欧盟成员国之间意见不一,还有美国因素。如果再考虑到欧盟已经把判定市场经济地位问题从过去的行政行为“升格”为正式立法,可以预期,中国的市场经济地位问题在近期内未必能完全解决。这不仅仅涉及局部的商业利益,更关系到整体的国家待遇。

三是贸易摩擦问题。欧盟不仅迄今尚未承认中国“市场经济地位”,而且不时制造各种贸易摩擦,以种种理由限制中国商品进口。更令人担忧的是,欧盟东扩可能会助长其内部的贸易保护主义势力,增加区内的保护性与封闭性。尤其是近年来在对中东欧国家的贸易中,中国出现巨大贸易顺差,引起对方的强烈不满。

四是中国的非法移民问题。和来欧旅游的中国游客带来的问题等。近年来,欧洲各国均发生过当地人针对中国人的抗议示威甚至暴力行为。最近法国媒体纷纷报道巴黎中餐业在食品卫生安全方面存在严重的漏洞和隐患,再加上已经被曝光的个别华人地下食品加工厂的负面新闻,给巴黎中餐业造成了沉重打击。

### (二)影响中欧关系未来发展的若干因素

#### 1. 欧盟对华政策的战略取向不容忽视。

欧盟期望中国的变革最终导致中国放弃现行政治体制,并试图对中国的外交政策施加影响。欧盟热心同中国政治对话,其终极目的就是希望中国在经济、社会、意识形态、政治等各方面全盘西化。只要中国坚持自己的原则立场,就势必会同欧盟在一些问题上产生分歧。加上欧盟有些政治势力对华态度仍然存在冷战思维残余,不时利用人权、西藏、台湾等问题干涉中国内政。因此,中欧关系的发展不可能一帆风顺,还将会遇到种种曲折和反复。

#### 2. 中欧伙伴关系中存在着广泛的“不对称性”。

经济社会发展水平的不对称使中国和欧盟优先发展和保护的产业有所差别,发展的方式和策略有所不同,内部市场发育的程度悬殊,吸引外资的能力相差很大。这些差别既可以提供合作的机会,也能够引起利益的分歧。

社会制度方面的不对称表现在,欧盟历次对华政策文件中都不乏对于中国政治民主化和自由化的“关切”,以一种居高临下的姿态对中国现实政治进行公开指责。政治制度方面的不对称表现在政治结构、特别是外交决策结构的不对称。欧盟既非传统的民族国家,又非国际组织,它的多层外交政策机制的政体造成了大量的观念混乱。这不仅影响着中欧关系,也影响着欧盟和其他国家的关系,并对未来的国际关系产生深远影响。

历史文化的不对称在于,欧洲文化经文艺复兴和启蒙运动之后,一直以一种自我认定的强势文化态势向世界各地扩张,欧洲人将他们对于社会和事务的理解带到世界各地。比较而言,中国文化自鸦片战争以来一直处于自我批判的弱势地位。因此,欧洲人习惯用自己的立场观点和思维模式来观察、评论中国的事务,而中国人很少去评论他们的内政。中欧之间不存在根本的利害冲突,但是不对称所造成的误解或错解仍然存在,这些误解或错解也有可能造成某种程度的“逆向选择”。

#### 3. 美国出于战略考虑坚决反对欧盟解除对华军售禁令。

首先,美国担心解禁后,中国会利用从欧洲得到的先进武器和技术,加快国防现代化,进而威胁美国在太平洋地区的国家利益以及(下转第48页)

为什么中欧贸易在相对不太长的时间段里超过中日、中美贸易的发展速度,使中国成为欧盟第二大贸易伙伴,欧盟成为中国第一大贸易伙伴的原因。欧元的问世也使中国在国际金融领域的回旋余地扩大,成为平衡美元压力的一个补充手段。

中欧之间没有根本的利害冲突和领土、历史等问题的困扰,双方在重大国际问题上的理念、主张相近或相似,共同点较多,对于推动双边关系发展起着有益作用,但这方面的因素与双方经贸、科技合作利益相比,并不是主要的。事实表明,推进中欧双边关系的着力点应放在经贸互利、科技合作上,而不能把出发点建立在所谓欧盟需要借重中国以抗衡美国这种空泛的不切实际的概念推理上。

对于中欧关系中的美国因素,既不要估计不足,也不必估计过高。国家之间关系首先是国家利益决定的,在涉及欧方根本利益问题上,美国干扰的压力再大,也起不了多大作用。例如,尽管美方反对,欧方依然积极拉我参加“伽利略计划”;在美方大肆鼓吹“中国威胁论”的时刻,连亲美的英国首相布莱尔也公开表示中国的发展不是威胁而是机遇,对美国极力拉拢欧盟联手围堵、遏制中国的图谋置之不理;在纺织品贸易摩擦问题上,欧方通过谈判同中方达成双赢的妥协办法,同美方利用此问题向

中国施加压力的做法形成明显对比。可以相信,中欧双方有能力也有办法排除外部干扰,继续推进中欧双边关系。因为归根结底,这符合双方的利益。

在欧盟外临美国压力、内部分歧尖锐的情况下,为了发展中欧合作,我们宜把着力点放在同欧盟各成员国的双边关系上,务实地采取行动,不图虚名,扎扎实实,徐缓求进。积以时日,各个双边关系的发展、改进,必将为进一步推动中国同欧盟的整体关系起到积极作用。历史经验表明,中国同欧盟之间建立和发展关系正是建立在中国同各个成员国之间良好关系基础上的。欧盟的“新成员国”在它们入盟前同中国就有着良好的合作关系。在这些中、东欧国家上个世纪90年代转制的关键时刻,中国坚持不干涉它们的内政和尊重它们自主选择发展道路,使中国同这些国家的双边关系在新的基础上得以继续发展;对于它们加入欧盟中国也是欢迎的。所以应该说,中国推进同欧盟新、老成员国的双边关系都不存在障碍,而是大有可为。对欧盟作为一个整体和对其各成员国两者并重而且对各国一视同仁地做工作,中欧关系定会有重大进展。

(本文完稿于2005年11月20日)

(上接第55页)一些盟国的安全利益。

其次,美国从人权外交的考虑出发,反对解禁。

第三,欧洲许多军工产品含有美方技术成分,美国担心解禁后,欧洲会间接将美方技术输出到中国;同时促使俄罗斯在竞争中对华输出更多的先进武器和技术,从而使中国得到更多好处,中俄关系更加密切,导致美国在亚太地缘政治竞争中处于不利地位。

第四,解禁会使美国面临来自国内军火商的压力。美欧在世界军火市场的竞争一向很激烈,若欧盟解禁,就可能会有大批欧洲军火商进入中国市场,这将促使美国本土军火商向政府施加压力,也要求取消对华军售禁令。

综上所述,中国与欧盟的关系虽然取得了长足进展,但是前面仍然还有许多目标有待双方的努力才能实现。尽管如此,中欧关系中的积极因素始终是主流,相互间共同利益和利害一致性大于矛盾分

歧和差异性。只要中国审时度势,战略定位准确,采取灵活的外交策略,本着平等互利、相互尊重容让的原则,通过对话协商来解决矛盾分歧,就可以趋利避害,使中欧之间的合作领域更加广阔。

注:

①从1998年起,中国和欧盟之间建立了领导人年度会晤机制,商讨“面向新世纪的、长期稳定的、中欧建设性伙伴关系”。

②《人民日报》2005年1月6日。

③《世界经济与政治论坛》2004年第2期,第44页;《人民日报》2005年1月6日。

④[德]约瑟夫·扬宁:《新的欧洲面貌》,载《Deutschland》,2002年12月/2003年1月第1期。

⑤袁元伦:《中欧关系现状与未来》,载《世界经济与政治》2004年第10期,第12-13页。

(本文完稿于2005年9月30日)