

经济强国指数:中国排名分析(下篇)

○吴雪明

内容提要 本文设计了一套由 50 个单项指数、八大分类指数和三层综合指数构成的三级三层经济强国指标体系,并对 58 个国家、19 年的数据样本进行了计算和分析,通过趋势、结构和国际比较分析,对中国经济逐步走向强大、强盛的趋势和轨迹进行了比较综合、全面而鲜明的刻画和描绘。

关键词 经济强国指数 中国国际地位 排名分析

作者简介 吴雪明,男,上海社科院世界经济研究所,博士研究生。

中图分类号:F12 **文献标识码:**A **文章编号:**1007-6964[2004]02-031219-1164

图 8 1990-2008 年中国信息化水平指数的变化趋势

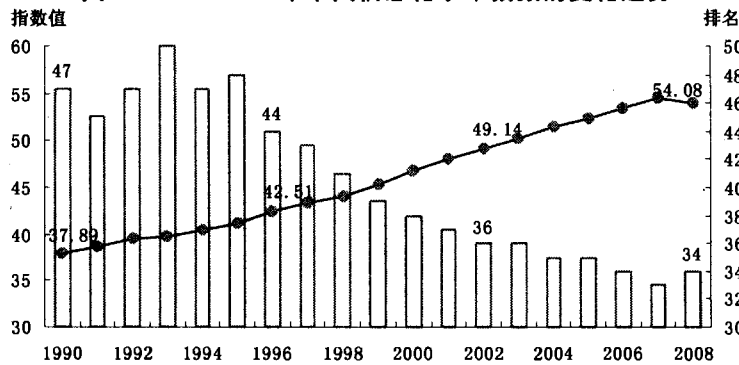
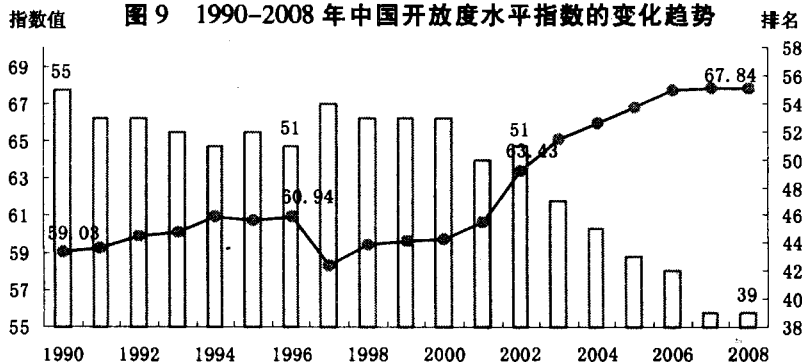


图 9 1990-2008 年中国开放度水平指数的变化趋势



(2) 开放度水平指数

从图 9 来看,中国的开放度水平指数从 1990-2002 年的指数值和排名变化不大,都比较靠后,这与我们选取的衡量开放度水平的单项指数相关,这里主

要选择了 EIU 的几个主观评价指标,包括贸易便利度、金融市场开放度及外贸和汇率机制,根据 EIU 的评价,中国这几项指数的得分都较低。不过随着中国加入 WTO 后,EIU 明显调高了对中国的评价指数,这

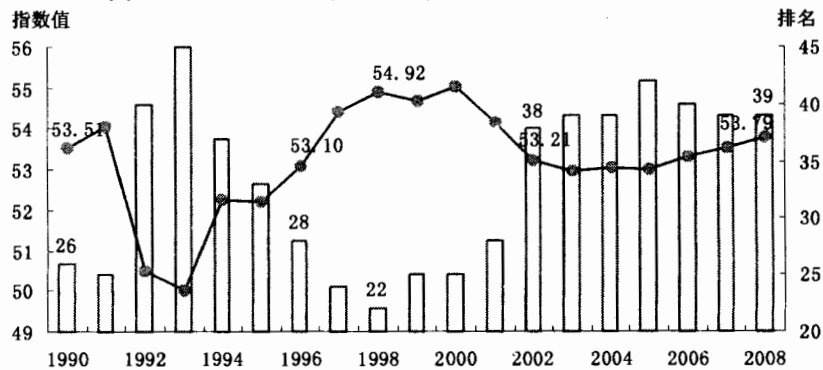
从图9中2002-2008年间指数值和排名的直线上升势头可见一斑。

(3)抗风险能力指数

从图10看到,中国的抗风险能力指数也是一项波动非常大的分类指数,最好排名为第22位(1998年),而最差排名则到过第45位(1993年)。但从趋势来看,后面几年的表现都不佳,基本上都在40位上下。分析其原因,主要在于债务结构安全度和银行业

安全度两个单项指数有较大幅度的下滑,根据EIU的预测数据计算的结果显示,中国这两项指数将分别从1990年的第37位和第32位下降到2008年的第49位和第46位。债务结构安全度这个指数表现差,表明中国外债中短期债务的比重有相对上升趋势。而银行业安全度采用的是EIU的主观评价指标,这个指数排名的下降,说明中国银行业的国际信誉度可能会受到进一步挑战。

图10 1990-2008年中国抗风险能力指数的变化趋势



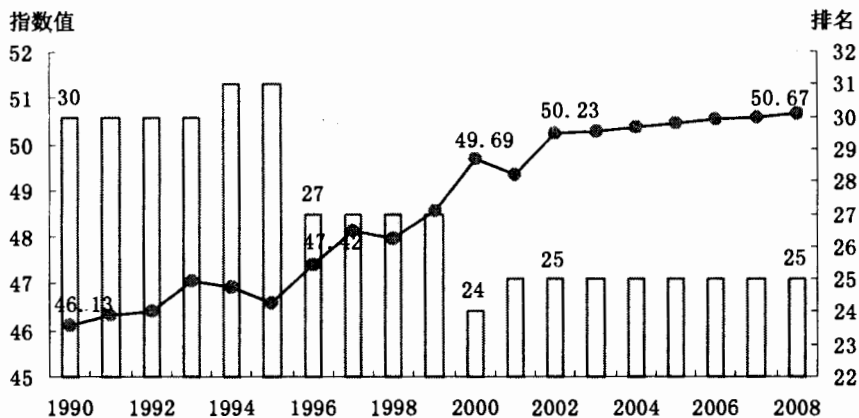
5、经济强国指数的中游项目分析

(1)科学技术水平指数

从图11可以看出,中国的科学技术水平指数有小幅增长趋势,排名基本处于中游水平。从结构上看,中国在科技人员投入这个单项指数上的表现很差,也

即百万人中从事研发活动的科学家和工程师水平较低,排名在40位之后。中国还有一项EIU的主观评价指标即知识产权保护的排名也非常靠后,2002年为第45位。其他几项单项指数的排名则基本处于中上游水平。

图11 1990-2008年中国科学技术水平指数的变化趋势

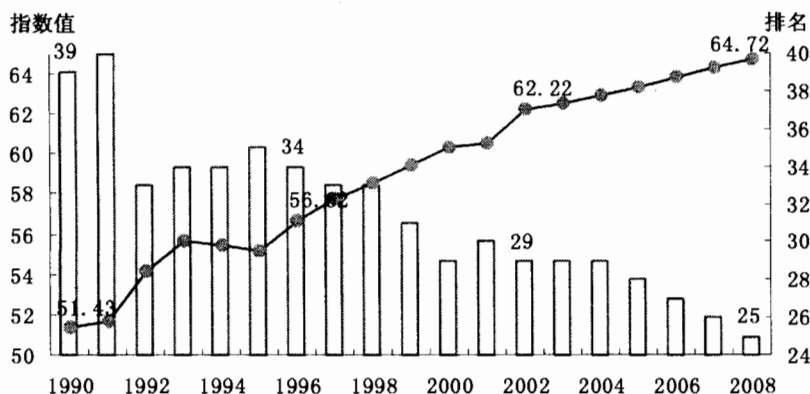


(2)市场化程度指数

从图12可以看出,中国市场化进程是比较快的,从1990-2002年,排名上升了10位,从趋势看,未来几年还将不断向前推进。从结构看,表现较差的单项

指数是产权保护,2002年排名第39位,不过该指数其实已有很大提升了,1990年仅处第51位。其他几项单项指数的排名基本处于中上游水平。

图 12 1990-2008 年中国市场化程度指数的变化趋势

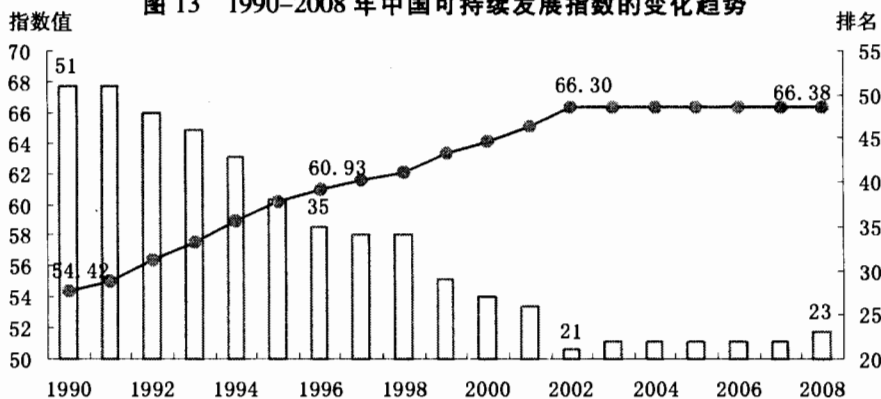


(3) 可持续发展指数

从图 13 来看,中国的可持续发展能力提升相当迅速,从 1990-2002 年,排名上升了 30 位,从 51 位大幅上升到 21 位。从构成可持续发展指数的单项指数的变化来看,中国在单位能源生产力和空气清洁度这两个

单项指数上的排名提升较大,分别从 1990 年的第 52 位和第 53 位上升到 2002 年的第 30 位和第 20 位。当然,由于受数据可获得性和可比性所限,这里选取的单项指标可能还不能完全反映一国的可持续发展能力。这在以后的研究中将会作进一步探索。

图 13 1990-2008 年中国可持续发展指数的变化趋势



南非进行对比分析。

四、中国经济走向强盛:国际比较分析

经济强国计算所采用的国家样本是根据以购买力平价衡量的国内生产总值(PPP GDP)2002 年排名为基准作适当筛选最后确定的,根据这个标准选取的 58 个国家样本已基本将世界上表现较强的国家全部纳入。这些国家中,有发达国家,也有发展中国家,有大国,也有小国。我们主要选取两组国家与中国进行经济强国指数的国际比较,一组是 2002 年经济强盛指数排名前五位的国家,即美国、日本、德国、英国和法国;另一组是发展中的大国,主要选取印度、巴西和

1、经济强国指数的国际比较:中国与发达国家五强

根据表 2 的基本数据,我们作如下几项对比:

(1) 排名变化

经济强度指数(EP-I):从 1990-2002 年,美国保持第 1 位不变,德国、英国、法国分别下降了 2 位、4 位和 5 位,中国和日本则都上升了 4 位。2002 年经济强度指数排名前五位的是美国、新加坡、日本、瑞典和瑞士。根据预测数据计算显示,到 2008 年,新加坡将跃居经济强度指数首位,其优势主要体现在信息化水平、市场化程度和开放度水平三个分类指数上。

经济强国指数:中国排名分析(下篇)

经济强大指数(EP-II):在选定的四个年份里,美国、日本、德国、英国、法国稳定依次排在前五,而中国则从1990年处于中游水平的第23位跃升至2002年的第9位,升幅高达14位。

经济强盛指数(EP-III):在这四年里,美国、日本

稳居第1、2位,而德国、英国、法国则在第3、4、5位间偶有上下一、两名的换位。相比之下,中国的表现最为突出,从1990年的第26位跳跃17位上升到2002年的第9位,到2008年可能继续上升3位,进入经济强盛指数的世界前六强。

表2 经济强国指数的国际比较:中国与发达国家五强

经济强国指数	国家	1990		1996		2002		2008	
		指数值	排名	指数值	排名	指数值	排名	指数值	排名
经济强度指数 (EP-I)	美国	64.75	1	66.14	1	67.50	1	68.88	4
	日本	62.29	7	63.83	5	67.43	3	69.42	2
	德国	62.37	6	63.21	6	66.38	8	68.08	8
	英国	63.79	2	65.04	2	67.25	6	68.77	5
	法国	62.41	5	63.13	7	65.27	10	66.57	10
	中国	49.11	36	51.74	35	55.45	32	58.01	31
经济强大指数 (EP-II)	美国	89.21	1	92.60	1	94.21	1	97.84	1
	日本	75.94	2	77.97	2	82.95	2	84.72	2
	德国	73.70	3	75.65	3	79.43	3	81.84	3
	英国	73.56	4	75.41	4	77.84	4	81.03	4
	法国	72.93	5	73.91	5	76.73	5	78.99	5
	中国	53.27	23	62.69	16	69.67	9	76.07	7
经济强盛指数 (EP-III)	美国	88.16	1	93.25	1	95.62	1	100.00	1
	日本	78.78	2	80.25	2	85.37	2	87.92	2
	德国	74.40	5	77.04	4	83.50	3	86.63	3
	英国	75.79	3	79.10	3	83.38	4	86.45	4
	法国	74.50	4	74.99	5	81.50	5	84.19	5
	中国	51.22	26	65.13	16	73.78	9	80.49	6

(2)指数值变化趋势

我们再来比较一下从1990-2008年这六个国家三大经济强国指数的变化趋势和变化幅度,这在一定程度上能对中国迈向强盛步伐的大小作一基本衡量。

经济强度指数:美国、日本、德国、英国、法国的增长幅度分别为6.3%、11.4%、9.1%、7.8%和6.7%,平均

为8.3%,而中国则高达18.1%,为前面五个国家平均增长幅度的2.2倍。这六个国家经济强度指数1990-2008年的变化趋势如图14所示。

经济强大指数:美、日、德、英、法的增长幅度分别为9.7%、11.6%、11.0%、10.2%和8.3%,平均为10.1%,而中国则高达42.8%,为前面五个国家平均增

图14 1990-2008年经济强度指数趋势变化的国际比较

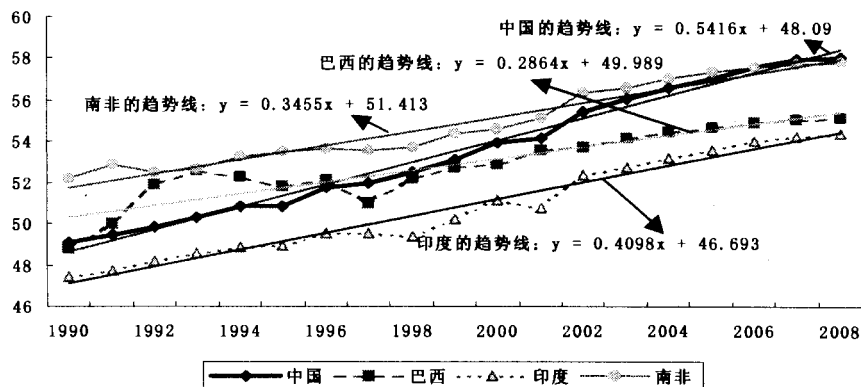


图 15 1990-2008 年经济强大指数趋势变化的国际比较

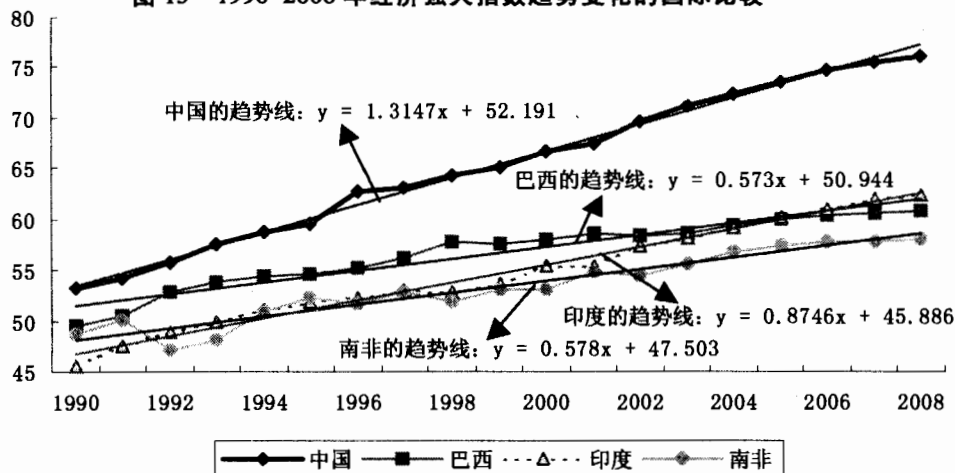
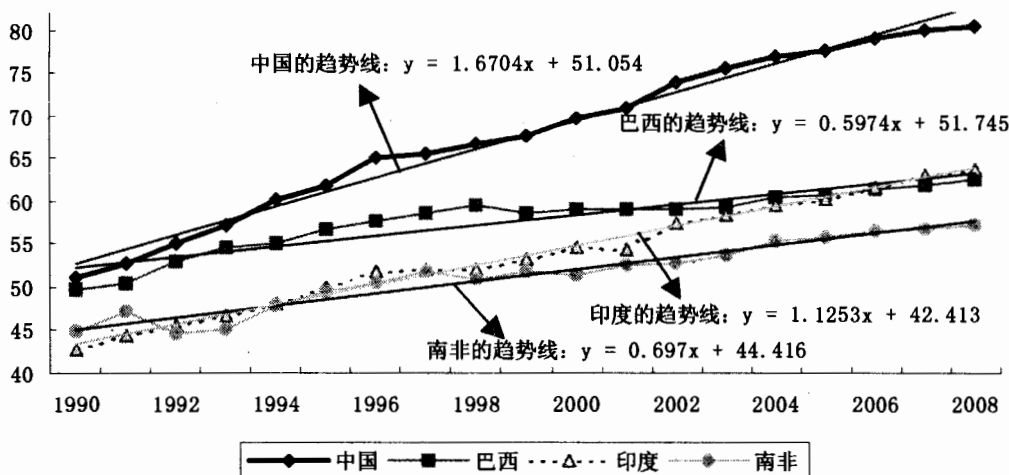


图 16 1990-2008 年经济强盛指数趋势变化的国际比较



长幅度的 4.2 倍。这六个国家经济强大指数 1990-2008 年的变化趋势如图 15 所示。

经济强盛指数:美、日、德、英、法的增长幅度分别为 13.4%、11.6%、16.4%、14.1%和 13.0%，平均为 13.75，而中国则高达 57.1%，为前面五个国家平均增长幅度的 4.2 倍。这六个国家经济强盛指数 1990-2008 年的变化趋势如图 16 所示。

综合看一下图 14-16，我们可以发现，中国三大指数与发达国家五强的距离正逐步拉近，且趋势越来越明显。

2、经济强国指数的国际比较:发展中大国的比较

我们再来简单比较一下亚非拉发展中国家中若干大国的经济强国指数的排名和趋势变化。表 3 列出了 1990、1996、2002 和 2008 四年中国、巴西、印度和

南非四个国家三大经济强国指数的数值和排名。

从排名变化上看，在 1990-2002 年间，经济强度指数的排名，中国、巴西和印度都上升了 4 位，分别从第 36、39、46 位上升到第 32、35、42 位，而南非则下降了 2 位，从第 29 位下降到第 31 位；经济强大指数的排名，中国、巴西、印度、南非分别上升了 14 位、7 位、10 位和 1 位，从 1990 年的第 23、31、39、34 位上升到 2002 年的第 9、24、29、33 位；经济强盛指数的排名，中国、巴西、印度、南非分别上升了 17、3、12、1 位，从 1990 年的第 26、28、41、37 位上升到 2002 年的 9、25、29、36 位。

在这四个国家中，中国的前进步伐最大，而南非的前进步伐最小，印度各项排名的上升幅度也非常可观，潜力很大。在后面这点上，再对比一下表 3 中

表3 经济强国指数的国际比较:发展中大国的比较

经济强国指数	国家	1990		1996		2002		2008	
		指数值	排名	指数值	排名	指数值	排名	指数值	排名
经济强度指数 (EP-I)	中国	49.11	36	51.74	35	55.45	32	58.01	31
	巴西	48.84	39	52.15	33	53.70	35	55.19	38
	印度	47.44	46	49.59	43	52.34	42	54.36	40
	南非	52.19	29	53.61	30	56.33	31	57.84	32
经济强大指数 (EP-II)	中国	53.27	23	62.69	16	69.67	9	76.07	7
	巴西	49.48	31	55.20	25	58.35	24	60.82	27
	印度	45.59	39	52.37	32	57.40	29	62.34	23
	南非	48.69	34	51.67	36	54.47	33	57.99	33
经济强盛指数 (EP-III)	中国	51.22	26	65.13	16	73.78	9	80.49	6
	巴西	49.84	28	57.65	27	59.13	25	62.47	26
	印度	42.89	41	51.81	33	57.47	29	63.66	25
	南非	44.95	37	50.51	37	52.71	36	57.07	36

2008年和2002年的情况就更清楚了,从2002-2008年,巴西这三大指数的排名都出现不同程度的倒退现象,南非则是一项倒退两项保持原位,只有中国和印度三项都继续进步,相比而言,印度上升空间和幅度都更大,只不过短期内还难以进入前列,基本处于中游水平。

比较这四个国家,除分析排名变化外,我们还可以比较分析一下三个综合指数的趋势变化。图17、18、19分别描绘了1990-2008年中国、巴西、印度、南非四国经济强度指数、经济强大指数和经济强盛指数的趋势变化情况。综合三个图来看,从EP-I到EP-

III,相对于其他三国,中国的长势越来越突出,趋势线的斜率从0.5416到1.3147再到1.6704逐级增长。印度的增长趋势则是第二位的,特别是经济强大指数和经济强盛指数的趋势也都非常明显。而南非和巴西的增长趋势则不是很明显。

本文通过对中国经济强国指数的趋势、结构和国际比较分析,在大量实证数据基础上以图表形式描绘了中国近十年来走过的强国之路,论证了中国经济的强盛趋势。不过,从分析中,我们也看到,中国在走向强盛过程中还依然存在很多问题,比如经济强国指数结构不对称、强弱项长短不一、经济强度基础不够厚实

图17 1990-2008年经济强度指数变化趋势(发展中大国的比较)

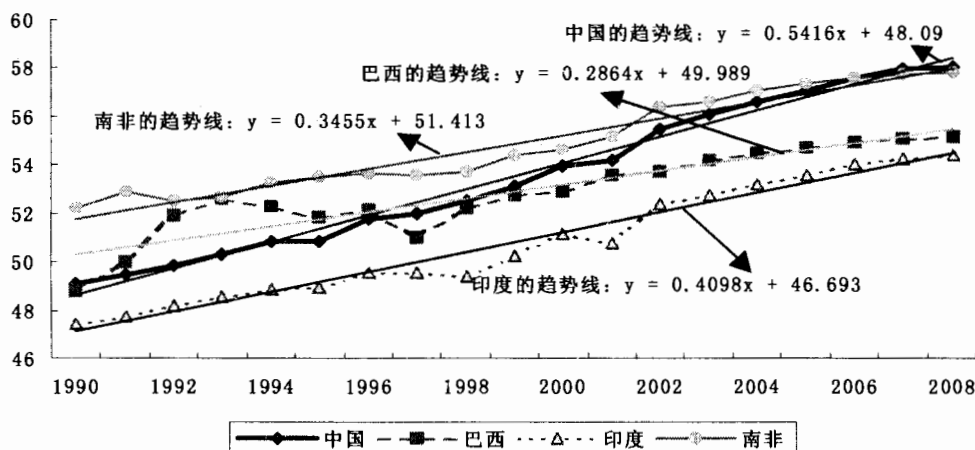


图 18 1990-2008 年经济强大指数变化趋势(发展中大国的比较)

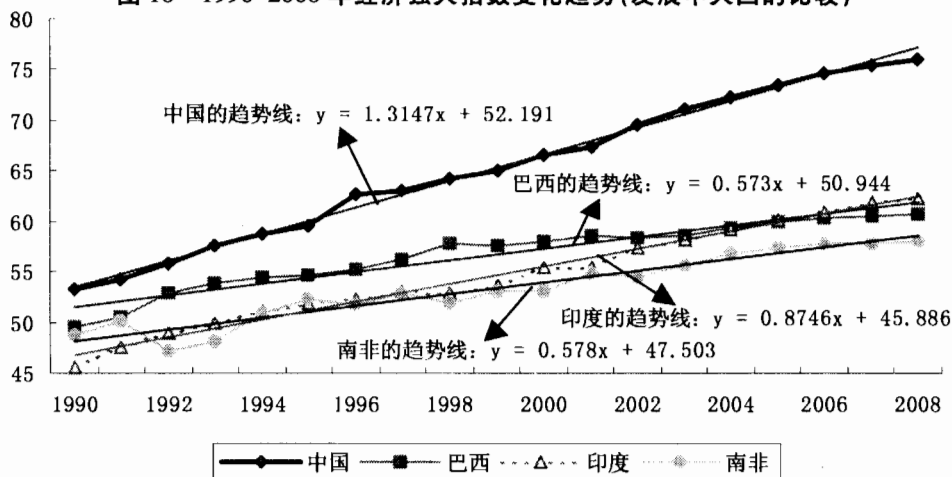
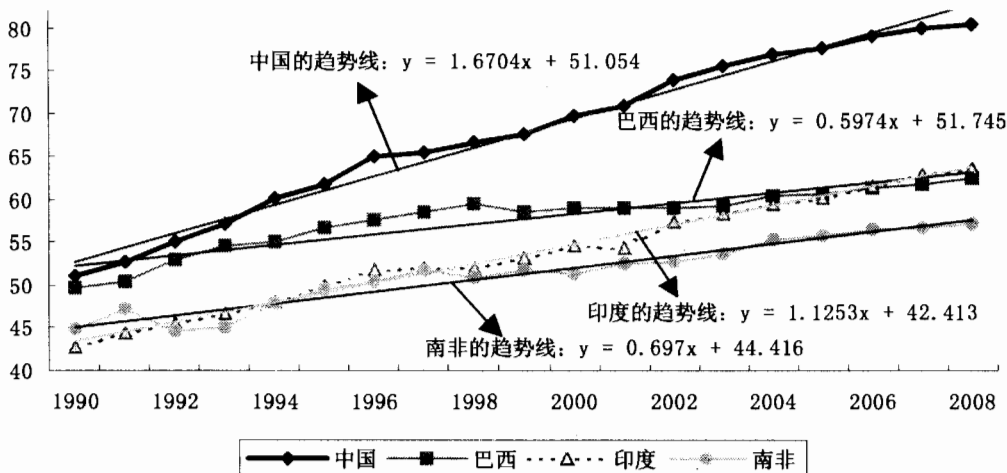


图 19 1990-2008 年经济强盛指数变化趋势(发展中大国的比较)



等。这些问题还有待后续研究作进一步深入分析。□

(责任编辑:孟学聪)

参考文献:

1. EIU Country Data, <http://www.countrydata.bvdep.com>.
2. EIU Country Indicators, <http://www.countryindicators.bvdep.com>.
3. World Bank, World Development Report 2002: Building Institutions for Markets, The World Bank and Oxford University Press, 2001.
4. World Development Indicator on CD-ROM

(2002), Washington D.C., The World Bank.

5. 国际统计年鉴(2000), <http://www.stats.gov.cn/tjsj/qtsj/gjsj/gj2000/index.htm>.
6. 世界银行:《世界发展指标》(2001),中国财政经济出版社,2002年5月版。
7. 张幼文:“建设经济强国的目标与机遇”,《世界经济研究》2002年增刊。
8. 张幼文、黄仁伟等著:《2003中国国际地位报告》,上海远东出版社,2003年4月版。
9. 朱之鑫编:《国际统计年鉴》(2002),中国统计出版社,2002年10月版。