

# 传承武术文化精华与批判封建糟粕

栗胜夫, 马文海, 刘会宾

(河南大学 体育学院, 河南 开封 475001)

**摘 要** 武术文化是民族文化的重要组成部分, 漫长的发展过程使其沾带有种种封建糟粕。门户之见、宗派主义、封建迷信等都是影响武术自身发展的消极因素, 需要予以揭露和批判。坚持辩证唯物主义, 批判性继承武术文化, 是武术健康发展的内动力, 也是时代赋予的历史重任。

**关 键 词** 武术; 传统文化; 中国

中图分类号: G80 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2002)06-0063-03

## Spreading, inheriting the cream of Chinese Wushu and criticizing its decayed feudal dross

LI Sheng-fu, MA Wen-hai, LIU Hui-bin

(Institute of Physical Education, Henan University, Kaifeng 475001, China)

**Abstract** Chinese Wushu plays an important part in Chinese traditional culture. During its long period of development, Chinese Wushu has been infected with many kinds of feudal dross. Such as things like sectarian bias, factionalism, and feudal superstions, etc., which constitute the negative influence on the self-development of Wushu. They are to exposed and criticized. It is our responsibility to stick to dialectical materialism, keep abreast of the time, and critically inherit Wushu culture, which are the internal driving force for the healthy development of Wushu.

**Key words** Wushu; traditional culture; China

世人推崇武术,把武术赞誉为“国宝”、“国粹”、“瑰宝”等,赋予它很高的品位。但是,武术作为一种传统文化,在漫长的历史发展过程中,沾有各式各样的消极因素。“当你比较系统地接触了武术文献后,你一定会发现,属于技术性的问题,比如讹传、错乱、缺漏自相矛盾之类,属于观念性的文题,比如附会、夸大、怪诞之类,比比皆是。而且这种情形大有越往近代越严重之势。<sup>[1]</sup>由于历史的原因,长期以来,武术处在社会文化结构的下层,它与封闭、保守、分散的小农经济形态结构结成深厚的关系。因此,它就更容易接受和迎合社会的低层次文化心态。<sup>[1]</sup>精华与糟粕并存,构成了武术这一传统文化无可辩驳的实事特征。

任何一种文化,都必须坚持与时俱进,停滞不前的文化是没有前途的文化。传统与现代、精华与糟粕、继承与批判历来是世界各国社会科学研究的重要内容。从武术的发展战略高度鸟瞰武术文化,弘扬中华武术,不但要从正面加大宣传力度,更为重要的是要认真寻找改造武术文化的新举措,不能因武术是“国宝”而把它的整体当成是精粹。武术文化中存在糟粕,这是社会发展的一种正常现象,内容的舍取弃扬也是时代的需求决定的。新的时代能够创建文化的新内涵,武术要具有时代特征就必须赋予其新的时代内容,改革创新才是武术发展繁荣的根本保证。

### 1 门户之见、宗派主义是影响武术发展的重大障碍

一提到武术,人们自然会联想到各具特色的种种门派。武术犹如大海,由千百个门派汇集而成。各个门派之间的相互衍生、竞争、促进,形成了武术的繁荣昌盛。但也必需明确指出的是,武术门派之间的竞争,也存在着严重的封闭性、争斗性。各门派对内拉帮结伙,对外狂妄自大,排除异己,封闭保守。狭隘的山头主义、局部利益,驱使着各门派对内对外关系活动的明显局限性。门户之见、宗派主义是历史的产物,是中国封建社会小农经济意识的明显表现,是武术文化中的糟粕部分。它的存在与危害性,不能低估。

明代,是我国武术的大发展时期,武术系统的形成,门派的林立,理论联系实践研究成果的不断出现,使武术呈现出蓬勃发展的势头。可这个时期里,由于种种社会因素的影响,武术门派之间的派别思想冲突也表现得尤为突出。

明代有内家拳、外家拳之说,其理论基础起于明末清初黄宗羲的《王征南墓志铭》,其中写道:“少林以拳勇名天下,然主搏于人,人亦得以乘之。有所为‘内家’者,以静制动,犯者应手即扑。故别少林为‘外家’。”由此可知,黄宗羲对内家拳师的高明、内家拳法的深奥而称颂有加。把“勇名天下”的少林拳派作为悼念一个内家拳师的反衬,当作“犯者应手即

扑”的对像,借以抬高内家拳,这是毫无遮蔽的门派吹捧。黄宗羲之子黄百家,曾投师于内家拳师王征南门下习武,王征南去世后,黄百家写有《内家拳法》传后,书中颂道:“内家(拳)得其一二,已足胜少林。”当时的《宁波府志·张松溪传》里也有雷同的夸耀,其中道:“盖拳勇之术有二:一为外家,一为内家。外家以少林为盛,其法主搏于人;内家以松溪之传为正。……其法主于御敌,非遇困厄则不发,发则所当必靡,……故内家之术尤为善。”这些叙述都以十分肯定的语气把内家拳凌驾于少林拳(派)之上,借以张扬内家拳法的优秀,抬高自我,贬低别人。内家拳派的这种表述,至少有3方面值得批判。

第一,少林武术早在隋末唐初就已经出世扬名了。少林僧人在明代的卫国抗倭战斗中,“屡经调遣,奋勇杀贼”(见少林寺内现存明代万历十三年碑),屡立战功。赞颂少武僧武艺高强,爱国爱民,舍生忘死,报效国家的英雄事迹史册比比皆是。而内家拳派全然不顾这些,一味极力地贬低少林,吹捧自我,其目的用意不言而喻。

第二,明代武术,拳派林立,争奇斗艳。而内家拳派的代表们却视当时武术众多流派的事实而不顾,盲目地把当时的武术仅概括为两家,即一为外家,一为内家。照他们所说,外家(少林)又不及内家(武当),把内家拳推上了至高无上的位置,这仍是武术门户之见、宗派主义的自我标榜。

第三,内家拳派自己讲其拳术是“以静制动,主于御敌,非遇困厄则不发,发则所当必靡”;“无隙可乘”,是“尤为善”的拳法。那么,由此可以有根据的说,内家拳是不善主动进攻,而只善防后进攻的拳法。因此,它是不具备“尤为善”这一结论的。攻防是武术的运动的核心理念,能攻能守、攻守兼备,才是武术各派所追求的上乘功夫。内家拳坚持“以静制动,后发制人”。如果内家拳派的两个弟子要进行交手比赛,而各自都坚持“后发制人”原则的话,那么,岂不成了双方谁也不敢先动手的永久性对峙局面了吗?再者,如果路遇不平之事,是否就不会主动出击,匡扶正义呢?内家拳派目空一切,把本拳法说得完美无缺,理论自相矛盾,这是地地道道的门户之见、宗派主义的表现。

古代的武术存在着门户之见、宗派主义,而近现代的武术仍然保持着它的遗传性。其表现程度丝毫不亚于过去,甚至有时还有过而不及。

民国时期,国民党政府于1927年3月设立国术(即武术)研究馆,国术研究馆下设少林和武当二门。太极拳、八卦掌、形意拳归于武当门下,其它各拳种归于少林门下,并分开进行教学与管理。这种分门别派的作法,脱胎于明代黄宗羲父子的内、外两家论。错误理论指导实践运用,后果不堪设想。时间不到3个月,门户之见的弊端便开始暴露。两门派间不但相互仇视,而且要交手比武,决一高低,矛盾加剧到了白热化。一个刚刚成立的国术馆,开办不久就如此状态,给社会及武术界带来极坏的影响。其后,少林与武当二门的机构皆被撤除,不得已改为理事会领导下的三处负责制(3个处分别为教务处、编审处、总务处)。1928年6月,国术研究馆更名为“中央国术馆”。国术馆所选的从教人员,也都是

当时的武术名家高手,可他们会合一起,就水火不容,足见武术文化传统中的门派思想是何等的根深蒂固,又具有何等的表现力和破坏性。

现在,我们正在进行社会主义现代化建设。但现代化并不能自动淡化和削弱武术文化传统的陋习。门户之见、宗派主义陋习在形式上虽然有所改变,但其性质则完全相同。同行之间,种种原因所造的不团结现象较为普遍。互不服气、明争暗斗、相互拆台、仇如汉楚的状况屡见不鲜。全国武术大赛,有的单位为使自已队捞取好的成绩,热衷于关系的沟通,迷恋于“感情”的投资,爱投机取巧。这与以往门派之间明火执仗的争斗相比,手法真可谓阴暗隐蔽。它是市场经济条件下封建腐朽性的小人之举,是改头换面了的门户意识、宗派主义肮脏表现。

武术文化中的门户之见、宗派主义,说到底是一个思想意识、道德品质的问题。狭隘的名利益观念,促使着那虚荣贪利的幽灵不断探头。它反对团结一致,反对相互促进、共同繁荣,反对改革创新。它是武术文化中的糟粕,为社会主义现代化精神文明建设所唾弃,是须批判的对象与内容。

## 2 对武术文化传统封建迷信的批判

封建迷信是意识形态的精神垃圾,它存在于各个方面。武术文化是民族传统文化系统中的一个子系统。武术文化的发展与形成,既受到了民族各传统文化精华的丰富与浸润,但又接受着各种文化糟粕的腐蚀与影响。其中的封建糟粕虽然没有像看像、算命、修坟、敬神、“法轮功”等那样猖獗成灾,但它那旧有的部分陈腐理论与观念,则早已沦为糟粕。因此,对武术文化中封建迷信和伪科学的东西进行批判,对武术事业的健康发展具有重要的理论意义与现实意义。

凡系统研究和了解中国武术发展史的人,都会遇到神人创拳这样一个历史问题。无端的凭空捏造、不能自圆其说的歪理邪说,给传统武术抹上了一笔浓浓的封建迷信色彩。

众所周知,少林拳源于少林寺,拳因寺而得名。少林拳是中华武术中历史悠久,知名度最为响亮的拳派。“天下功夫出少林”、“少林功夫甲天下”,就是人们对少林拳美好赞誉。但是,关于少林拳的起源问题就有种种封建迷信色彩的观点与传说。

北宋初年李昉的《太平广记》依唐人张鷟的《朝野僉载》,对少林寺初期的僧稠和尚曾有这样一段迷人的记述:“北齐稠禅师,邺人也。幼落发为沙弥,时辈甚重。每休暇,常角力、腾越为戏。而禅师以劣弱见凌,给侮殴击者相继。稠禅师羞之。乃入殿中,闭户抱金刚而誓曰:我以羸弱为等类轻侮,为辱以甚,不如死也。汝以力闻,当佑我。我捧汝足七日,不与我力,必死于此,无还志。”……至六日将曙,金刚形见,手持大钵,满中盛筋,谓稠曰:“小子欲力乎?”曰:“欲。”“能食筋乎?”曰:“不能。”神曰:“何故?”稠曰:“出家人断肉故耳。”神因操钵举匕,以筋视之,禅师未敢食。乃怖以金刚杵,稠惧遂食。斯须如口,神曰:“汝已多力,然善持教,勉旃。神去且晓,乃还所居。诸同列问曰:‘竖子顷何至?’稠不答,须臾,于堂中会食,食毕。诸同列又戏殴。禅师曰:‘吾有

力,恐不堪于汝。’同列试引其臂,筋骨强劲,殆非人也。方惊疑,禅师曰:‘吾为汝试之。’因入殿中,横塌壁行,自西至东,凡数百步,又跃首至于梁数四。乃引重千钧,其拳捷骁武功。先轻侮者,俯伏流汗,莫感仰视。”

好一段绘声绘色的叙述,一个神话传说,却成了人们附会僧稠曾在少林寺学武功的史证。照此说来,僧稠的非凡武功全是靠吃了金刚所赐的一钵牛筋后才使得自己力量大增,敏捷如猿,身怀绝技的。这真是荒诞之谈。我们把它仅当作一个有趣的神话故事对待,而决不能把僧稠和尚真的当成是受神人点化的少林拳创始人。

近代以来,社会上不少人都认为达磨是少林拳的创始人。事实上,达磨与少林寺、少林拳根本没任何关系。所谓的达磨创少林拳之说,完全是后人凭空捏造而已。“南天竺人菩提达磨,梁武帝时,从海道来到中国。达磨不合南朝重义学的学风,转到北方传播他的禅学”<sup>[2]</sup>。在北朝,他仍不顺利,与慧可等几个弟子常在嵩山、洛阳一带活动,过着晦以禅教,流浪无着的苦行僧生活。少林寺现存的《皇唐嵩岳少林寺碑》对此也有明确记载:“复有达磨禅师,弟子慧可禅师等,玄悟法宝,尝托此山”。清楚地说明了达磨与弟子在嵩山一带活动,而与少林寺毫不相关的事实。那么后人为什么把达磨和少林寺、少林拳钩连在一起呢?考查原因,事情原来竟出现在《易筋经》三原李靖之一序。

经考证《易筋经》本属明代产物,是明代天启四年(公元前1624年)一位名叫天台紫凝道人托名达磨所编写,并非北魏时期的达磨亲手所作。时过境迁,这个实为明代的人物,又假托唐代三原李靖作序,在序中编造了一个动人的故事。即达磨死后,后人在达磨面壁的石洞中寻得一石函,函缝被蜡液密封,打开观之,其中有秘贴二经(即《易筋经》、《洗髓经》),全是天竺国文字。找人翻译,并按其中动作进行演练,便成了少林寺僧们日后角技的主要内容等等。实际上,达磨逝世后,除留有衣钵与慧可之外,别无它有。一个伪造之序,篡改历史,无中生有,给后人制造了误导。于是乎,后来就有更多的人附会此说,把达磨步步的推崇成了少林拳的鼻祖。这是一个荒唐的论点。有关达磨的故事,宋代的道原所撰《景德传灯录》中有所记载。但多属编造,漏洞百出,谬误重重,无需在此赘述。

内家拳派中也存在着封建迷信现象。内家拳自称属武当派。据黄宗羲的《王征南墓志铭》所言:“有所谓内家者,盖起于宋之张三峰。三峰为武当道士。徽宗召之,道梗不得进,……夜梦元帝授之拳法。厥明,以单丁杀贼百余。”从这里我们可以清楚的看到,内家拳把武当炼丹道士张三峰奉为该派的传始人,其本人技能是夜梦神人传授所得,一梦醒来,能以一击百,实为罕见功夫。如此记述,所用手法与少林拳中的迷信之谈没有什么两样。内家拳视少林为外家,认为自己是天下最“为尤善”的拳派,实际上这是宗教之间矛盾斗争在武术领域的渗透和继续罢了。谈到这里,我们不妨就内、

外两家的派名与内容作一个相应的比较,便可清楚二者明显的对立性。从门派名子上看,有内、外两家之分;从教派上看,一个是信奉道教,一个是信奉佛教;从门派的创始人来看,少林把神化了的达磨(或僧稠)作为少林拳的鼻祖,而内家则把武当道士张三峰作为内家拳的创始人;从地理位置上看,一个是位于南方的武当山,一个是位于北方的中岳嵩山少林寺;从技术特点来看,内家“以静制动,后发制人”,而外家则“主搏于人”。黄宗羲是位儒派大家,颂“内家”而贬“外家”,很自然使人联想到我国自东汉以来,儒、释、道三家教派之间相互斗争的激烈性与复杂性。

武术的内、外两家论,对后人具有很大影响。至今武术界仍有不少人习惯性的把太极拳、八卦掌、形意拳等说成是内家拳,把少林拳等统列为外家拳。武术浩如烟海,门派林立,仅以简单的内、外两家进行分类,这无论是在当时还是现在,都是不可取的。内、外两家论,说到底,是封建迷信思想影响下的门户之见论。

人类社会的文明是一部认识自然规律、征服自然的历史,同时也是一部同愚昧落后、封建迷信活动相较量的斗争史。在武术传统文化中,有关迷信的史料多处可见,与其中的斗争也决非是一朝一夕,而是一个较长的过程。迷信与科学是对立的,科学是迷信的克星。事物的发展规律已无数次证明了这样一个颠扑不破的真理,这就是科学战胜迷信、新生战胜腐朽、邪永远不能压正。我们坚信,随着社会的进步,人们素质的不断提高,武术文化中的封建迷信货色,也将会在科学技术快速发展的潮流中不断受到致命的冲击,不断的分化解体将是封建迷信的最终结局。

### 3 结论

综上所述,武术是世人公认的宝贵民族传统文化。它有许多精华值得我们去吸取继承,去发扬光大。但是,其中的门户之见、宗派主义、封建迷信等则是武术文化的糟粕部分,对其必须引起警惕,进行批判。批判性继承武术文化,是武术健康发展的根本动力,是变传统武术文化为活的武术文化的有效途径。时代的今天,在社会主义两个文明建设、全面推进素质教育的过程中,受人们喜闻乐见的武术,应该顺应历史的发展,排除消极因素,创造新的文化,充分发挥其多方位的教育功能和潜能,转型服务于社会主义现代化建设。展现优秀民族传统文化风采,使源于中国、属于世界的中华武术为造福世人做特殊的贡献。

### 参考文献:

- [1] 马贤达. 中国武术大辞典[M]. 北京:人民体育出版社, 1990.
- [2] 范文澜. 中国通史(第4册)[M]. 北京:人民出版社, 1978.