

《学生体质健康标准(试行方案)》评析

乐玉忠

(河南职业技术学院 体育教学部,河南 新乡 453003)

摘 要:结合我校实施情况对《学生体质健康标准(试行方案)》(以下简称《标准》)进行剖析,认为《标准》部分选测项目组的设定不尽合理,《标准》存在评分标准分值级差过大及身体素质评分标准降低幅度过大等问题。应积极打破壁垒,实现各厂家《标准》的测试仪器及软件系统的完善及兼容性;在进行学生基本信息录入时,建议从教务处获取学生电子信息直接导入为好;应加强教育,使学生掌握规范、正确的测试方法,确保《标准》测试结果的客观性、可靠性、科学性。

关键词:大学生; 体质健康标准; 评分标准

中图分类号:G812.37 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2004)05-0084-02

On implementing "The standard of students' physical health (on trial)"

LE Yu-zhong

(Department of Physical Education, Henan Vocational Technical Teachers College, Xinxiang 453003, China)

Abstract: This article, through literature, investigation, statistics and comparison, makes a study on the result of "The standard of students' physical health" implemented on our college students. The result shows: the setup of some selective items is unreasonable; some score judgement isn't correct; some testing apparatus are not perfect; it's effective to get some electronic information about the students from the teaching office directly; to make a better training for them from both mind and body to make sure the objectivity, reliability and scientific nature of the result.

Key words: college students; standard of physical health; judgment standard

为进一步贯彻落实《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出的“学校体育要树立健康第一的指导思想,切实加强体育工作”的指示精神,教育部、国家体育总局对原《国家体育锻炼标准》及《大学生体育合格标准》进行了适时的改革,并于2002年7月联合下发了《〈标准〉及〈标准〉实施办法》的通知,我院在认真考查、论证的基础上,投入经费20余万元购置了电子全自动插卡式学生体质健康测试仪器及配套设施,于2003年5~9月对全院7179名大学生进行了《标准》测试,在测试过程中我们对测试项目组的设定、评分标准、仪器性能与配备、测试组织方法及注意事项、软件便捷运用等进行了积极的探索与研究,力求探索出一套节时的、可操作性强的、科学的操作方法,为决策者及《标准》的顺利实施提供一些有益的参考和借鉴。

1 测试项目

《标准》所设定的测试项目有身体形态(身高、体重)、身体机能(台阶试验、1000 m跑、800 m跑、肺活量)、身体素质(50 m跑、立定跳远、坐位体前屈、仰卧起坐、握力体重指数)在选测项目组的设定上存在着不尽合理之处,如果说50 m

跑和立定跳远都具有肌肉爆发力因素,台阶试验、1000 m跑(男)、800 m跑(女)都具有心血管机能和肌肉耐力因素相对合理外,而坐位体前屈(柔韧素质)、仰卧起坐(腰腹肌力量)、握力体重指数(手部肌肉力量)一组选测项目的设定则不尽合理,肌肉力量与柔韧素质放在一个选测项目组不具备科学性及其可比性。从我校《标准》的实施情况来看,发现本是同组选项的坐位体前屈和握力体重指数成绩出现较大偏差,坐位体前屈测试学生的优秀率为91.18%,而握力体重指数测试学生的优秀率仅为64.00%,分析认为坐位体前屈(柔韧)与握力(力量)二者不具备项群关系,指标及测试结果不具备可比性。

2 评分标准

通过对《标准》认真研究,并与原《国家体育锻炼标准》比较分析,认为《标准》有两点值得斟酌、推敲。其一,所有测试项目评分标准的分值级差过大,没有细化,最突出的莫过于身高标准体重、正常体重与较低体重和超重间一个级别就差6分,换句话说同性别相同身高体重只差0.1 kg就有可能相差6分。这样一来评分标准就显得有失公平、公正、科学,同

时也有失《标准》的严肃性。《标准》及《实施办法》规定总分“86分以上为优秀,76~85分为良好,60~75分为及格,59分及以下为不及格”;“学生达到《标准》良好等级以上者,方可评为三好学生、获奖学金;达到优秀成绩者,方可获奖学分”;“学生毕业时《标准》成绩达到60分为及格,准予毕业;《标准》成绩不及格者,高等学校按肄业处理”。从这些条款中我们不难看出,《标准》的成绩对学生的评优、评先、获奖学金乃至能否毕业都有直接关系,对于部分学生来说不要说一项差6分,就是总分差1分都将给他带来截然不同的后果。在我校的《标准》测试过程中,常常发现部分学生为增加微不足道的零点几kg的体重来多获取6分而采取的一些不正当手段,诸如测试前多喝水、衣服口袋里装一串钥匙等,《标准》的评分标准制订的不够严谨为《标准》的测试时给投机取巧者带来一定的可乘之机,一定意义上误导了大学生的体质健康意识。其二,《标准》的评分标准比以往明显降低,《标准》的身体素质测试项目除女生仰卧起坐部分略有升高外,其它项目均呈下降趋势,如同在及格线上(60分、15分),《标准》50m跑成绩比原《国家体育锻炼标准》50m跑成绩男子降低1.0~1.3s,女子降低1.3~2.4s,立定跳远成绩男子降低0.14~0.38m,女子降低0.14~0.35m,等等。评分标准的明显降低,是否有利于学生锻炼身体的积极性及健康水平的提高,值得探讨。

3 测试仪器及软件系统

通过对我校《标准》的测试实践及走访部分实施《标准》的高校,发现《标准》测试仪器设计不够完善、技术不够成熟、性能不够稳定、耐久性差、故障频繁等,同类测试仪器之间存在较大误差,同一被测试者在同类不同一台测试仪器上测出的成绩有时差别较大。如:(1)在台阶试验的测试采集数据过程中,有时会发生感应器未能及时采集到数据的现象,造成测试成绩偏高;(2)立定跳远测试仪器抗暴力性及耐久性差,平均一台仪器累计测试2500人后就会频频出现故障,造成无论从时间上还是经济上《标准》测试成本过高的局面;(3)坐位体前屈测试仪设计上的缺陷测试成绩偏高的主要原因之一,坐位体前屈测试仪上没有固定腿部姿态的设施,以至于多数学生测试时膝部弯曲,人为提高了测试成绩,一定程度上降低了测试结果的可信度与科学性。

在测试仪器的配备比例上,台阶试验与其它测试仪器的配备比例以7:1最为合理,能极大地提高测试效率,避免人员在台阶试验上的滞留。还存在的问题有软件系统功能不全,如同类测试项目握力与坐位体前屈个别学生全测后,当进行成绩录入时,软件系统不具有自动识别筛选功能,将两项成绩全部计入总分,造成《标准》总成绩的严重失实。还有关于《标准》测试项目的统计功能不全等。测试仪器和软件系统在《标准》测试、输入、统计等方面与其他厂家的产品不兼容性,购买一家厂商的仪器后,容易形成独家厂商对该校的垄断,难以利用其他厂家的先进测试仪器,必将造成极大的资源及资金浪费。软件系统在进行学生基本信息录入时

比较烦琐,费时费力,我校在对学生基本信息录入时是从教务处获取学生电子信息直接导入的,这样一来对学生基本信息录入就变得快捷高效。在学生成绩录入上以测试现场录入为佳,这样便于及时发现问题及时解决。

4 测试组织方法建议

《标准》测试的组织方法上以松散式流水作业的形式效率最高,在不影响测试成绩的前提下,哪个仪器前人多先测哪项,流水作业。原则上应把台阶试验放在后面,以免影响其它项目的成绩。在测试人数的安排上以每单元(测试仪器台阶试验14台,其它各2台,1h)150人左右为宜,并尽可能地连续多单元测试,以提高测试效率。在整个《标准》测试管理与组织方面,成立《标准》测试中心,配备专人负责《标准》的实施、组织、协调、总结、上报等工作。

(1)《标准》坐位体前屈、仰卧起坐、握力体重指数一组选测项目的设定不尽合理,不具备科学性及其可比性,建议把坐位体前屈单列一项作为柔韧素质测试项目。《标准》的评分标准分值级差过大,有失公平、公正、科学,同时也有失《标准》的严肃性,建议适当缩小分值级差,最好以每一级差1分为宜。《标准》的评分标准降低幅度过大,建议适当提高素质类评分标准。

(2)为打破壁垒,实现各厂家《标准》的测试仪器及软件系统的完善及兼容性,达到测试仪器及软件系统有关《标准》基本内容互通互容,建议由教育部、国家体育总局牵头组织开发、制定、生产测试仪器及软件系统的标准件,有关《标准》基本内容以外的自己的知识产权可采用加密狗的形式处理。

(3)台阶试验与其它测试仪器的配备比例以7:1最为合理,可极大提高测试效率,避免受试人员在台阶试验上的滞留;测试的组织方法上以松散式流水作业的形式效率最高。

(4)应加强对学生的思想品德和组织纪律教育,使学生养成规范、正确的测试方法,确保《标准》测试结果的客观性、可靠性、科学性。

参考文献:

- [1] 教育部,国家体育总局.《学生体质健康标准(试行方案)》及《学生体质健康标准(试行方案)实施办法》[J]. 中国学校体育,2002(5):1-4.
- [2] 国家教委.大学生体育合格标准[Z]. 北京:1992.
- [3] 教育部,国家体育总局学生体质健康标准研究课题组.《学生体质健康标准(试行方案)》解读[M]. 北京:人民教育出版社,2002.
- [4] 李克异.要正确认识《体育与健康》课程的性质[J]. 中国学校体育,2001(6):1-3.
- [5] 徐晓阳.关于健康教育内容的思考[J]. 体育学刊,2002,9(4):59-61.
- [6] 仇建生.对制定学生体质健康标准的几点建议[J]. 四川体育科学,2001(3):47-49.

[编辑:邓星华]