

乡村旅游的乡村性测评模型

——以江西婺源为例

冯淑华^{1,2}, 沙 润¹

(1. 南京师范大学地理科学学院, 南京 210097; 2. 江西师范大学旅游系, 南昌 330022)

摘要: 乡村性是乡村旅游的本质特性, 对乡村性进行测评是乡村旅游可持续发展研究的基础, 是指导乡村旅游开发、经营和管理的重要依据。本文采用定性与定量相结合的方法, 通过理论分析选取了 5 个潜在因素和 17 个观测因子构建了乡村性测评的指标体系, 运用结构方程原理, 建立了乡村性 CFA 测评模型, 并以江西婺源为例进行了实证研究。通过对婺源乡村旅游典型地区的抽样调查, 获取了相关数据, 建立了多元回归方程, 运用 SPSS 软件进行回归分析, 获得模型的路径系数和随机误差, 并对每个回归方程进行了 F 检验和拟合度检验, 结果显示回归方程具有较高的可靠性。对模型中的路径系数进行了 t 检验, t 值在 2.319~86.895 之间, 其显著性概率 P 小于 0.01 或 0.05, 模型中的因果关系显著, 与研究的假设条件相符合, 模型可以接受。

关键词: 乡村旅游; 乡村性; 结构方程; 测评模型; 江西婺源

文章编号: 1000-0585(2007)03-0616-09

19 世纪末的欧洲, 人们在享受工业革命带来的物质利益的同时, 开始关心工业化和城市化给生活和环境带来的不良影响, 为缓解工作压力, 逃避城市拥挤、喧嚣的环境, 人们开始对保存有过去传统文化、生活习俗和拥有美丽、宽广田园风光的乡村地区感兴趣。19 世纪 70 年代, 随着欧洲传统农业的衰落, 乡村旅游成为一种合适的替代产业, 于是乡村旅游首先在欧洲兴起, 随后美国、加拿大、澳大利亚、新西兰等国也开始发展, 到了 20 世纪 50 年代, 乡村旅游在全球得到蓬勃发展, 显示出较强的生命力和发展潜力。但是, 随着乡村城市化进程的加快, 以及乡村旅游经营的商业化、“飞地化”^[1] (即城里人占据了乡村旅游业中的经营者地位, 在乡村旅游目的地形成了城里人的“飞地”。) 现象的加重, 乡村旅游赖以生存的乡村性正在逐渐丧失, 乡村旅游的可持续发展受到严峻挑战。因此, 乡村性成为乡村旅游研究中的一个重要问题, 其中, 对乡村性进行测评, 是乡村性研究的基础, 也是指导乡村旅游发展的一个重要依据。

国内外有关乡村旅游的乡村性研究多集中于对乡村性的内涵和特性描述, 如 Der-noi^[2] 的“关于乡村与农业旅游”, Brohman^[3] 的“第三世界国家旅游发展的新方向”, Reichel 等^[4] 的“以色列乡村旅游”, 以及 Bramwell 等^[5] 的《乡村旅游与乡村可持续发展》等文章和书中, 都对乡村旅游的乡村性进行了定性描述。国内学者邹统纤^[1]、何景明等^[6]、王云才^[7]、刘德谦^[8] 等, 在综述国外乡村旅游研究的基础上, 提出了对乡村性的理解和界

收稿日期: 2006-12-14; 修订日期: 2007-03-06

基金项目: 国家自然科学基金 (40471037)

作者简介: 冯淑华 (1961-), 女, 江西广昌人, 教授, 博士生。主要从事乡村旅游和区域旅游经济研究。

沙润 (1948-), 男, 江苏常州人, 教授, 博士生导师。主要从事旅游地理研究。

定。虽然目前尚未检索到关于乡村旅游的乡村性定量分析和测评模型的有关研究，但是国内外的相关研究为本文提供了研究思路，在此基础上，本文将尝试建立乡村旅游的乡村性测评模型，并以江西婺源为案例进行实证研究。

1 模型建立的理论分析

对乡村和乡村旅游本质内涵和特性的理解是建立乡村性测评模型的理论基础。关于乡村的解释，不同学者有不同的视角，如乡村地理学家 Hugh Clout 认为，乡村是人口密度较小，有明显田园特征的地区，具有粗放的土地利用方式、小规模和低层次的聚落、特有的乡村生活方式特点^[9]。Maxwell 和 Ashley 认为，乡村空间的共同特性为：主体是农田、牧场、森林、水面、山体和沼泽，村落和基础设施所占空间很小；居民大量的工作时间用于农业生产；具有丰富和相对廉价的土地；交易费用高^[9]。Mormont 认为乡村包含重叠的社会空间，这些社会空间有各自不同的思维方式、社会制度和行为准则^[10]。Cloke 则从人口结构、人口密度、土地利用、偏远性等 16 项指标建立了乡村的指标体系。从这些研究可见，乡村在人口密度、聚落规模、土地利用、景观条件、生产方式、社会结构和文化等方面具有明显的特征，这些特征是都市所没有的，是乡村的吸引力所在。

关于乡村旅游的概念，在国内外学术界尚无统一认识，存在多角度、多层次的诠释，如 Dernoï^[2]认为乡村旅游是发生在非城市地区的旅游活动，它与土地密切相关，这里居住着永久性居民，永久居民的存在是乡村旅游发展的必要条件。Bernard Lane^[5]则从 5 个方面界定了纯粹形式的乡村旅游：1) 位于乡村地区；2) 旅游活动是乡村的，即旅游活动建立在小规模经营企业，开阔空间，与自然紧密相联，具有传统文化和传统活动等的乡村世界；3) 规模是乡村的，即无论是建筑群还是居民点都是小规模；4) 社会结构和文化具有传统特征，变化较为缓慢，旅游活动常与当地居民家庭相联系，乡村旅游在很大程度上受当地控制；5) 由于乡村自然、经济、历史环境和区位条件的复杂多样，因而乡村旅游具有不同的类型。Brohman (1996)^[3]则认为，保持乡村性的关键是小规模经营、本地人所有、社区参与、文化和环境的可持续。国内学者刘德谦指出^[8]：乡村旅游的核心内容应该是乡村风情（乡村的风土人情），它包括风土（特有的地理环境）、风物（地方特有的景物）、风俗（地方民俗）、风景（可供欣赏的景象）等 4 个方面。

以上综述可见，乡村性是乡村旅游的本质特性，乡村性的内涵可归纳为以下几方面：

(1) 地域条件。乡村旅游是发生在非都市地域的旅游活动，这里地域辽阔，居住着多数永久性居民，人口密度小，居民点规模较小，土地利用类型以农业用地和林业用地为主，生产方式为传统的自产自销。

(2) 旅游资源特性。乡村旅游发展的内在动力主要来源于地方性，它是保持多元文化价值不可缺少的土壤^[11]，乡村地区集传统文化与地方文化于一身，对都市旅游者产生极大的吸引力。此外，乡村地区淳朴、真实的氛围是吸引游客的另一道“风景”^[12]，对于都市人群来说，乡村旅游与其说是在“乡村空间”里旅行，还不如说是在“乡村生活文化”中的旅游，他们在欣赏田园风光的同时，还能体验到当地居民的友好、热情、淳朴与真实，是一种“乡村情境中的消费”。因此，乡村地区那些独具特色的聚落建筑、传统生活形态、风俗民情、农耕文化和淳朴、真实的氛围成为乡村旅游开发的主要资源，是乡村性的物质和文化形态的具体表现。

(3) 社区参与。乡村旅游资源的特性决定了乡村旅游的社区参与性，因为乡村旅游

是以乡村的田园景观、聚落、民俗文化和自然生态等为旅游吸引物,所以,社区居民的参与和为当地居民带来利益是乡村旅游可持续发展的重要内容。并且,这种参与是全过程的,包括信息共享、意愿表达、决策参与、管理参与和利益共享等。

(4) 旅游产业本地化。乡村旅游要保持乡村性,关键是要做到旅游产业本地化,即旅游资源为当地人所有,旅游经营本地化,更多地使用本地劳动力、本地原材料,鼓励地方旅游商品生产和销售,建立本地产品供应链,使旅游收益最大程度地留在本地,满足当地社区发展的需要。

(5) 可持续发展。乡村性的保持是乡村地区旅游可持续发展的重要保障,原生文化的保护与生态环境的保护是最为关键的因素。其中原生文化的保护不仅包括古老遗存文化的保护和拯救,而且包括本地居民现实生活中传统文化的传承,因此,在人口结构中本地居民的占有量是一个重要的指标。

2 乡村性测评模型构建

通过上述分析可以看出,地域条件、旅游资源基础、社区参与、旅游产业本地化、可持续发展等 5 个方面综合反映了乡村旅游乡村性的本质内涵,它们构成乡村性测评体系的 5 大因素,其中社区参与、旅游产业本地化是指标体系的核心,其次是旅游资源基础、可持续发展,再次是地域条件。

乡村性测评指标体系包括上述 5 大因素和 17 个可观测因子,然后将这些观测因子形成问卷上的问题,通过抽样调查获得分析数据,构成由目标层、因子层、指标因子层和展开层四个层次组成的指标体系,见表 1。

表 1 乡村性测评指标体系

Tab. 1 The system of rurality measurement index

目标层(二级潜在因素)	因素层(一级潜在因素)	指标因子层(观测变量)	展开层
乡 村 旅 游 的 乡 村 性 (ξ_1)	地域条件 (η_1)	为非城市地区 (y_1)	展 开 为 抽 样 调 查 问 卷 上 的 问 题
		拥有多数永久性居民 (y_2)	
		小规模居民点和人口 (y_3)	
		以农业用地和林业用地为主 (y_4)	
	旅游资源基础 (η_2)	聚落及其他建筑物的地方风格保持 (y_5)	
		地方风俗民情的保留 (y_6)	
		传统农耕文化的保存 (y_7)	
		友好、热情、淳朴和真实的氛围 (y_8)	
	社区参与 (η_3)	社区自主管理 (y_9)	
		社区居民参与决策 (y_{10})	
		社区居民与投资者实现利益共享 (y_{11})	
	旅游产业本地化 (η_4)	资源为本地人所有 (y_{12})	
		经营本地化 (y_{13})	
		建立本地产品供应链 (y_{14})	
	可持续发展 (η_5)	收益最大程度地留在本地 (y_{15})	
		原生文化保护与传承 (y_{16})	

对表 1 指标体系各层次所反映的因果关系，运用结构方程分析法^[14,15]进行建模，模型由测量模型和结构模型组成。模型构建的条件假设为：假设乡村旅游的乡村性 (ξ_1) 分别受到地域条件 (η_1)、旅游资源基础 (η_2)、社区参与 (η_3)、旅游产业本地化 (η_4) 和可持续发展 (η_5) 等 5 大因素的显著正向影响。根据理论分析和结构方程原理，建立“二级肯定式因素分析^[16] (confirmatory factor analysis, CFA) 测评模型”，见图 1。

将图 1 的 CFA 模型转为矩阵方程式^[16]，其表达式为

$$y = \Lambda_y \eta + \epsilon \quad (1)$$

$$\eta = \Gamma \xi + \zeta \quad (2)$$

矩阵方程式 (1) 转成向量形式

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \\ y_7 \\ y_8 \\ y_9 \\ y_{10} \\ y_{11} \\ y_{12} \\ y_{13} \\ y_{14} \\ y_{15} \\ y_{16} \\ y_{17} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda_{11} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \lambda_{21} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \lambda_{31} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \lambda_{41} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_{52} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_{62} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_{72} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_{82} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_{93} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_{10,3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_{11,3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_{12,4} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_{13,4} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_{14,4} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_{15,4} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda_{16,5} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda_{17,5} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \eta_1 \\ \eta_2 \\ \eta_3 \\ \eta_4 \\ \eta_5 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \epsilon_1 \\ \epsilon_2 \\ \epsilon_3 \\ \epsilon_4 \\ \epsilon_5 \\ \epsilon_6 \\ \epsilon_7 \\ \epsilon_8 \\ \epsilon_9 \\ \epsilon_{10} \\ \epsilon_{11} \\ \epsilon_{12} \\ \epsilon_{13} \\ \epsilon_{14} \\ \epsilon_{15} \\ \epsilon_{16} \\ \epsilon_{17} \end{bmatrix}$$

式中 $y_i (i = 1, \dots, 17)$ 为观测变量， $\lambda_{ij} (i = 1, \dots, 17, j = 1, \dots, 5)$ 为 y_i 对 η_j 的路径系数， $\eta_i (i = 1, \dots, 5)$ 为一级潜在因素， $\epsilon_i (i = 1, \dots, 17)$ 为观测变量的随机误差。

矩阵方程式 (2) 转成向量形式

$$\begin{bmatrix} \eta_1 \\ \eta_2 \\ \eta_3 \\ \eta_4 \\ \eta_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \gamma_{11} \\ \gamma_{21} \\ \gamma_{31} \\ \gamma_{41} \\ \gamma_{51} \end{bmatrix} \times \xi_1 + \begin{bmatrix} \zeta_2 \\ \zeta_3 \\ \zeta_4 \\ \zeta_5 \end{bmatrix}$$

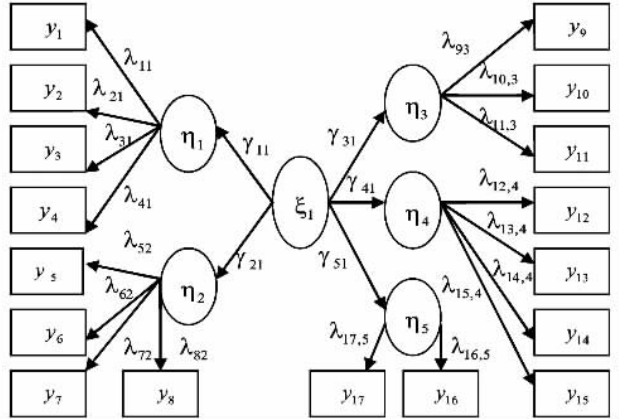


图 1 乡村性 CFA 测评模型

Fig. 1 The rurality CFA measurement model

式中 $\gamma_{i1} (i=1, \dots, 5)$ 为 η_i 对 ξ_1 的路径系数, ξ_1 为二级潜在因素, $\zeta_i (i=1, \dots, 5)$ 为一级潜在因素的随机误差。

模型各变量之间的关系为线性关系, 可运用 SPSS11.5 软件, 根据模型中的路径图分步进行多元回归运算^[17], 求得的标准回归系数和标准误差, 即为模型的路径系数和随机误差, 并对模型进行检验和解释。

3 实证研究

3.1 研究区概况

婺源县位于江西省东北部, 与皖、浙两省交界。全县属丘陵区, 地形上有“八分半山一分田, 半分水路和庄园”的特征, 为典型的山区县。全县国土面积 2947km², 截止 2005 年底, 全县共有人口 33.5 万人, 其中乡村人口 27 万, 占总人口的 80.6%。婺源古属“吴楚分源”之地, 古时一直为安徽徽州管辖, 为古徽州一府六县之一。民国 23 年 (1934 年) 划至江西, 民国 36 年 (1947 年) 划归安徽, 1949 年 5 月又划隶江西。

婺源的旅游资源以徽派古村落、田园风光以及生态资源为主, 被誉为“中国最美丽的乡村”, 经过几年的大力发展, 该品牌的效益日益凸显, 乡村旅游业的成效显著, 并逐渐发展成婺源县的支柱产业。因此, 以婺源为案例进行研究, 具有较好的代表性。

3.2 抽样调查及数据处理

对模型中的 17 项观测因子展开成问卷中的问题, 问卷尽量使用居民容易理解的语言表达, 并设计为李克特五级量表形式, 诸如“很不好、不好、一般、好、很好”, 并赋值“1、2、3、4、5”, 根据问卷调查统计各项得分, 求出各样本区每一项因子的均值, 构成样本矩阵, 用于模型参数估计。对于不能直接用李克特量表指标度量的一级潜在变量, 可通过求各潜变量所对应指标的均值实现量化^[18]。笔者于 2006 年 7 月 15 日至 22 日, 在婺源江湾、李坑、晓起、思溪—延村、理坑等乡村旅游地, 对当地居民和部分景区开发者、

表 2 样本的基本资料

Tab. 2 The summary of the sample

性别	男	女					
人数	213	200					
比率 (%)	51.6	48.4					
年龄 (岁)	30 以下	31~40	41~50	51~60	60 以上		
人数	125	160	96	29	3		
比率 (%)	30.3	38.7	23.2	7.0	0.8		
文化程度	小学及以下	初中	高中	中专	大专以上		
人数	96	166	93	25	33		
比率 (%)	23.2	40.2	22.5	6.0	8.1		
平均月收入 (元)	200 以下	200~500	500~1000	1000~2000	2000~5000		
人数	38	80	174	96	25		
比率 (%)	9.2	19.3	42.1	23.2	6.2		
居住 (年)	≤10	11~20	21~30	31~40	41~50	51~60	60 以上
人数	67	113	97	75	39	20	2
比率 (%)	16.2	27.4	23.5	18.2	9.4	4.8	0.5

资料来源: 抽样调查统计

管理人员进行问卷调查。为了保证抽样调查问卷的有效回收,采取现场回收方法,共发放问卷 500 份,收回有效问卷 413 份,有效回收率为 82.6%,符合问卷调查的有效率要求。

样本数据处理运用 SPSS11.5 软件,对于问卷中个别缺失的数据采用样本均值替代法处理,删除异常数据,用样本均值替代,然后对数据进行信度检测,信度检测刻度要求 $\alpha > 0.7$,通过对调查数据处理,取得本研究相关的数据,见表 2、表 3、表 4。

表 3 婺源 5 个样本区观测变量平均值

Tab. 3 Observed variables mean from 5 sample destinations of Wuyuan

观测变量	晓起	理坑	思溪—延村	李坑	江湾
地域条件	4.26	4.53	4.08	3.87	3.25
y_1 非城市区位条件	4.50	4.84	4.40	4.00	3.60
y_2 永久性居民的数量	4.00	4.12	4.02	3.87	3.63
y_3 居民点和人口规模	4.05	4.25	3.85	3.81	2.80
y_4 农林用地比重	4.50	4.89	4.03	3.78	2.98
旅游资源基础	3.92	3.97	3.81	3.11	2.77
y_5 建筑物具有地方风格	4.70	4.05	4.58	3.78	2.80
y_6 地方风俗民情	4.05	4.44	4.40	3.00	2.76
y_7 传统农耕文化	3.85	3.80	3.40	3.15	2.81
y_8 友好、淳朴、真实的氛围	3.07	3.59	2.85	2.50	2.70
社区参与	3.30	4.11	2.63	2.34	3.34
y_9 社区自我管理	3.23	4.43	2.74	2.34	3.60
y_{10} 社区居民参与决策	3.45	4.55	2.49	2.11	3.10
y_{11} 社区居民与投资者利益共享	3.22	3.35	2.65	2.56	3.33
旅游产业本地化	3.72	3.64	3.02	2.55	3.03
y_{12} 资源为本地人所有	4.45	3.79	3.51	2.66	4.00
y_{13} 经营本地化	4.32	3.59	2.72	2.50	2.78
y_{14} 本地产品供应链建设	3.00	3.15	2.85	2.34	2.90
y_{15} 收益最大程度留在本地	3.10	4.01	3.01	2.70	2.42
可持续发展	4.10	4.29	3.22	3.35	2.27
y_{16} 原生文化保护与传承	4.09	3.79	3.01	3.19	2.10
y_{17} 生态环境保护	4.11	4.78	3.42	3.50	2.44

资料来源:抽样调查统计

表 4 问卷的信度检验结果

Tab. 4 Result of questionnaire's reliability analysis

潜变量	观测变量	Alpha 系数
地域条件	y_1, y_2, y_3, y_4	0.9342
旅游资源基础	y_5, y_6, y_7, y_8	0.8872
社区参与	y_9, y_{10}, y_{11}	0.8857
旅游产业本地化	$y_{12}, y_{13}, y_{14}, y_{15}$	0.8111
可持续发展	y_{16}, y_{17}	0.9512
总量表		0.9571

3.3 模型参数估计与模型检验

模型参数估计就是为了获得测量模型中观测变量与潜变量之间的路径系数,以及结构

模型中潜变量与潜变量之间的路径系数。本研究是根据模型图 1 所示路径方向,运用 SPSS 进行多元回归分析,所得回归系数即为路径系数,分析结果见表 5、表 6。

表 5 测量模型的参数表

Tab. 5 Parameters table of measurement model

路径系数	随机误差	t 值	R ²	路径系数	随机误差	t 值	R ²
$\lambda_{11}=0.508$	$\epsilon_1=0.006$	80.473	0.951	$\lambda_{10,3}=0.947$	$\epsilon_{10}=0.033$	29.624	0.582
$\lambda_{21}=0.777$	$\epsilon_2=0.024$	80.473	0.435	$\lambda_{11,3}=0.419$	$\epsilon_{11}=0.035$	29.624	0.495
$\lambda_{31}=0.703$	$\epsilon_3=0.003$	70.546	0.720	$\lambda_{12,4}=0.543$	$\epsilon_{12}=0.009$	58.769	0.230
$\lambda_{41}=0.758$	$\epsilon_4=0.006$	86.895	0.931	$\lambda_{13,4}=0.520$	$\epsilon_{13}=0.012$	38.398	0.671
$\lambda_{52}=0.648$	$\epsilon_5=0.021$	31.330	0.642	$\lambda_{14,4}=0.847$	$\epsilon_{14}=0.031$	58.769	0.845
$\lambda_{62}=0.710$	$\epsilon_6=0.026$	26.155	0.731	$\lambda_{15,4}=0.698$	$\epsilon_{15}=0.008$	46.733	0.874
$\lambda_{72}=0.891$	$\epsilon_7=0.049$	31.330	0.899	$\lambda_{16,5}=0.914$	$\epsilon_{16}=0.208$	3.889	0.703
$\lambda_{82}=-0.865$	$\epsilon_8=0.042$	-37.709	0.944	$\lambda_{17,5}=0.914$	$\epsilon_{17}=0.208$	3.889	0.764
$\lambda_{93}=0.684$	$\epsilon_9=0.016$	48.301	0.742				

表 6 结构模型的参数表

Tab. 6 Parameters table of structural model

路径系数	随机误差	t 值	路径系数	随机误差	t 值
$\gamma_{11}=0.936$	$\zeta_1=0.228$	4.601	$\gamma_{41}=-0.444$	$\zeta_4=0.481$	2.388
$\gamma_{21}=0.662$	$\zeta_2=0.181$	4.742	$\gamma_{51}=0.584$	$\zeta_5=0.095$	6.061
$\gamma_{31}=0.244$	$\zeta_3=0.340$	2.319			

在求算模型路径系数的过程中,同时对每个回归方程都进行了 F 检验,显著性系数 $P < 0.01$,并对测量模型中样本观测变量的拟合优度进行了检验,判定系数 R^2 中除有 1 项值为 0.230,3 项为 0.435、0.495 和 0.582 外,其余均在 0.642~0.951 之间,具有较好的拟合度,回归方程可以接受。然后,对回归运算所得的路径系数进行了 t 检验,表 5、表 6 显示,t 值均超过了临界值 1.96,t 的显著性概率 P 值小于 0.01 或 0.05,表明潜在结构之间存在显著的相关性,得到的路径系数符合结构方程模型分析的要求。从路径系数的大小来看,0.9 以上的系数有 4 个,最大为 0.947 未超过临界值 0.95,并且没有太大的标准误差和负的误差变异数存在,所以,模型是可以接受的。

3.4 测评参数的分析

(1) 在结构模型的参数中,地域条件、旅游资源基础和可持续发展的路径系数相对较大,它们分别为 0.936、0.662 和 0.584,表明居民对婺源地理条件、旅游资源基础和保护传统文化、生态环境等方面的认识较为深刻。原因是婺源乡村旅游发展主要依靠传统聚落建筑和生态田园风光资源,居民从发展乡村旅游中获得了一定的利益,所以,居民对当地拥有的资源自豪感较强,对其价值认识较深,对资源的保护意识较强。

(2) 旅游产业本地化的影响系数最小,为-0.444,原因是目前许多乡村旅游地为了解决开发资金的问题多采用经营承包方式,资源虽为居民所有,但大多数利益由开发商获得,旅游“飞地化”现象严重,从而影响到社区居民的参与,其关联系数仅为 0.244。而测评体系中的核心指标就是社区参与和旅游产业本地化,所以尽管婺源乡村旅游发展较

快,但在乡村旅游的乡村性保持,尤其是在保障社区居民的利益方面还需从经营管理体制和机制上进一步改革和完善。

(3) 从测量模型的参数来看,路径系数相对较小(小于 0.7)的部分也主要集中在体现社区参与和旅游产业本地化的二级因子上,如社区自我管理(0.684)、社区居民与投资者利益共享(0.419)、资源为本地人所有(0.543)、经营本地化(0.520)、收益最大程度留在本地(0.698)等因子方面。所以处理好开发者与社区居民的利益关系是乡村旅游可持续发展的重要问题。

4 结论与讨论

(1) 从乡村旅游理论分析了乡村性的本质内涵,选取了地域条件、旅游资源基础、社区参与、旅游产业本地化、可持续发展等因素作为测评乡村性的一级指标,并论证了反映这些因素的系列观测因子,构建了由 5 大因素和 17 个观测因子组成的测评指标体系。

(2) 运用结构方程原理,对指标体系各层级因子进行了建模,构建了乡村性 CFA 测评模型。通过对江西婺源乡村旅游典型地区的调查研究对模型进行了检验,结果显示观测变量与潜变量、潜变量与潜变量之间的影响是显著的,与假设条件相符,模型可以接受。

(3) 通过建立乡村性的测评模型,定量地探讨了乡村性各要素层的内在关系以及各因子对乡村性的影响程度,弥补了乡村性定量研究的不足。同时,也为乡村旅游及其可持续发展研究提供了理论评价框架,对乡村旅游开发、经营和管理具有现实指导意义。

(4) 尚待完善的研究有:一是模型的检验是基于对当地居民和景区开发者的抽样调查展开的,尚未考虑旅游者的认知情况,今后还需从游客层面展开调查,进一步对模型进行检验和修正。二是由于存在不同语境下对乡村性的不同理解,指标体系尚存不足,可在今后的研究中,根据乡村旅游的发展对指标体系进行调整和补充,进一步完善乡村性测评体系。

参考文献:

- [1] 邹统钎. 中国乡村旅游发展模式研究——成都农家乐与北京民俗村的比较与对策分析. 旅游学刊, 2005, 20(3): 63~68.
- [2] Deroi L A. About Rural & Farm Tourism. Tourism Recreation Research, 1991, 16(1): 3~6.
- [3] Brohman J. New direction in tourism for third world development. Annals of Tourism Research, 1996, 23(1): 48~70.
- [4] Reichel A, Lowergart O, Milman A. Rural tourism in Israel: Service quality and orientation. Tourism Management, 2000, 21(5): 451~459.
- [5] Bramwell B, Lane B. Rural Tourism and Sustainable Rural Development. UK: Channel View Publications, 1994. 23~74.
- [6] 何景明, 李立华. 关于“乡村旅游”概念的探讨. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2002, 28(5): 125~128.
- [7] 王云才. 国际乡村旅游发展的政策经验与借鉴. 旅游学刊, 2002, 17(4): 45~50.
- [8] 刘德谦. 关于乡村旅游、农业旅游与民俗旅游的几点辨析. 旅游学刊, 2006, 21(3): 12~19.
- [9] 杨达源, 刘庆友, 舒肖明, 等 编著. 乡村旅游开发理论与实践. 南京: 江苏科学技术出版社, 2005. 1~6.
- [10] Nilsson P A. Staying farms; An ideological background. Annals of Tourism Research, 2002, 29(1): 7~24.
- [11] 彭兆荣. 旅游人类学视野下的“乡村旅游”. 广西民族学院学报(哲学社会科学版), 2005, 27(4): 2~7.
- [12] 尹振华. 开发我国乡村旅游的新思路. 旅游学刊, 2004, 19(5): 40~44.

- [13] 王黎明,毛汉英. 我国沿海地区可持续发展能力的定量研究. 地理研究,2000,19(2):156~163.
- [14] 侯杰泰,温忠麟,成子娟. 结构方程模型及其应用. 北京:教育科学出版社,2006. 112~120.
- [15] (澳)赖辛格(Reisinger, Y.), (澳)托纳(Tormer, L. W.). 旅游跨文化行为研究. 朱路平译. 天津:南开大学出版社,2004. 273~285.
- [16] 黄芳铭. 结构方程模式理论与应用. 北京:中国税务出版社,2005. 4~11.
- [17] 马庆国. 管理统计—数据获取、统计原理、SPSS工具与应用研究. 北京:科学出版社,2003. 261~298.
- [18] 王群,丁祖荣,章锦河,等. 旅游环境游客满意度的指数测评模型. 地理研究,2006,25(1):171~181.

Evaluation model of countryside tourism's rural feature: A case study of Wuyuan in Jiangxi province

FENG Shu-hua^{1,2}, SHA Run¹

(1. College of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China;

2. Department of Tourism, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022, China)

Abstract: Rural feature is the fundamental characteristic of countryside tourism. To carry out evaluation of rural feature can help to lay the foundation for the research of a sustainable development of rural tourism. It is also important for the development, operation and management of countryside tourism. Based on the analysis on the content of countryside and rural tourism, five major factors, namely, geographic condition, tourism resource, community participation, localization of tourism industry and sustainable development are identified. According to structural equation, a countryside feature evaluation model is proposed in which the variables of the causal link are connected with arrow path. Its relevance is expressed using coefficients (threshold $>0, <0.95$). In this essay Wuyuan in Jiangxi Province is used as an example. SPSS statistical software was used for the multiple regression analysis of the observation matrix of the sample; path coefficients and random errors were obtained. F test and fit test were conducted for each regression equation. The result shows a high reliability. T test was conducted for the path coefficient with t values between 2.319~86.895 and P values being $P < 0.01$ or 0.05. The causal relationship in the model was obvious and in line with the assumption of the study. Thus the model can be accepted.

Key words: countryside tourism; rural feature; structural equation; evaluation model; Wuyuan in Jiangxi Province