

川渝高校体育院系教师教学风格调查与分析

李国泰, 张晓林

(重庆大学 体育学院, 重庆 400044)

摘 要 :采用美国耶鲁大学心理学家 Sternberg 编制的教师教学风格量表(TSTI),对 242 名高校体育教师的教学风格进行了专项调查。结果表明(1)体育专业教师的教学风格以激进型、立法型、评判型和执行型 4 种为主(2)相对于教龄较短的教师,教龄在 20 年以上的教师教学风格更加倾向于保守型(3)1~4 年教龄教师中高效能教师的比例远低于 5 年以上教龄的教师(4)相对于体育专业理论课教师,术科课教师更加倾向于执行型教学风格。

关 键 词 :教学风格;教学效能;川渝;体育教师

中图分类号 :G807.4 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)04-0092-03

A survey and analysis of the teaching style of teachers in physical education departments in colleges and universities in Sichuan and Chongqing

LI Guo-tai, ZHANG Xiao-lin

(College of Physical Education, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

Abstract :By using the Teaching Style Test Indexes (TSTI) established by Sternberg a psychologist in Yale University in the United States, the authors carried out a dedicated survey on the teaching style of 242 teachers in physical education departments in colleges and universities, and revealed the following findings (1) the teaching style of teachers in physical education specialty mainly includes 4 types, namely, aggressive teaching style, legislative teaching style, critical teaching style and executive teaching style (2) compared to teachers with younger teaching age, teachers with more than 20 years of teaching age are more prone to having a conservative teaching style (3) In teachers with 1-4 years of teaching age, the proportion of high efficiency teachers is far lower than that of teachers with more than 5 years of teaching age (4) compared to teachers teaching specialized theoretical classes of physical education, teachers teaching skill classes are more prone to having an executive teaching style.

Key words :teaching style; teaching efficiency; Sichuan and Chongqing; physical education teacher

体育教师的教学风格是指体育教师在科学的教学理论指导下,通过长期教学实践的探索和追求逐步形成的,并通过完美的体育教学活动,在教学观点、教学方式方法、教学技巧、教学作风、教学效果等方面综合体现出来的、稳定的、具有独特个性的教学特点与艺术特色^[1]。体育教师的教学风格是体育教学理论一个不容忽视的课题,体育教师教学风格的构成因素及各因素的特点不仅仅对教师自身教学活动有重要影响,而且对所教授的学生的身心发展有着极其重要的作用。近年来,随着素质教育的推进,教师的教学风格日益为人们所重视。然而,国内对于教师教学风格的研究还较少,特别是对高校体育专业教师的教学风格研究更少。本文采用美国耶鲁大学心理学家 Sternberg 编制的教学风格量表(TSTI)对川渝 242 名高校体育教师的教学风格进行调查分

析,现将结果报告如下。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

从重庆大学、西南大学、重庆师范大学、渝州大学、三峡学院、成都体育学院、四川师范大学、四川大学、乐山师范学院、西华师范大学 10 所川渝高校体育院系中选取专业体育教师 242 名(男 142 名,女 100 名),其中理论课教师 129 名,术科课教师 113 名,教龄 1~4 年的 55 名,5~9 年的 62 名,10~19 年的 74 名,20 年以上的 51 名。

1.2 测量工具

著名心理学家 Sternberg 对风格进行了多年的研究,提出了富有创意的认知风格理论——心理自我控制理论,根据这

一理论 Grigorenko & Sternberg 将教师的教学风格从认知风格维度划分为 7 种 :立法型(喜欢创造和提出规则,依照自己的方式教学,喜欢并鼓励学生创造性地解决问题)、执行型(喜欢按照既定的规则、程序解决问题,喜欢按事先计划好的活动进行教学)、评判型(喜欢判断和评价事实、程序和规则,喜欢在教学活动中进行分析或评价任务)、整体型(喜欢面对全局性、抽象性的问题,偏好总体性、概念性、观念性的教学任务)、局部型(喜欢细节性、具体性的教学任务,完成工作时候能够深思熟虑)、激进型(喜欢超越现有的规则和程序,不喜欢一成不变的教学任务)和保守型(喜欢熟悉的教学任务、教学情境,喜欢遵从传统的教学方式)。同时他们提供了一套在教学情境中测量教师教学风格的工具(Thinking Styles in Teaching Inventory,简称 TSTI,Grigorenko & Sternberg,1993)²¹。该量表是一个教师的自陈量表,共 7 个分量表,49 个项目,分别评价立法型、执行型、评判型、整体型、局部型、激进型和保守型 7 种教学风格,每个分量表包括 7 个项目,混合排列,每一个项目采用 7 级评定(从完全不适合到非常适合),分别计分为 7、6、5、4、3、2、1。量表的 Cronbach α 系数为 0.69。根据教师的教学效果,以及学生和领导对教师的评价反映,将教师分为高效能组(108 人)和一般教师组(134 人)。

1.3 数据处理

所有数据统计都在 SPSS10.0 中进行。

2 结果与分析

2.1 教师的教学风格总体情况

根据调查所得的数据,比较所测试教师在 7 种教学风格

上的得分情况,结果显示,排在前 4 位的教学风格依次是激进型、评判型、立法型和执行型,结果详见表 1。

表 1 教师教学风格的总体得分($\bar{x} \pm s$)

教学风格	平均得分	位次
立法型	36.78 ± 4.72	3
执行型	35.58 ± 5.02	4
评判型	38.39 ± 5.57	2
整体型	25.83 ± 6.49	7
局部型	31.57 ± 6.21	5
激进型	39.64 ± 5.34	1
保守型	26.67 ± 5.95	6

2.2 教师教学风格比较

对不同教学效能、教龄、科目、性别的教师教学风格分别进行了单因素方差分析,结果如表 2、表 3 和表 4。

表 2 不同教学效能教师教学风格得分($\bar{x} \pm s$)比较

教学风格	高效能教师(108 人)	一般教师(134 人)	F 值
立法型	38.35 ± 5.67	38.44 ± 5.57	0
执行型	23.42 ± 6.40	27.57 ± 6.17	14.728 ¹⁾
评判型	36.00 ± 5.33	37.37 ± 4.14	3.026
整体型	35.10 ± 5.09	36.05 ± 5.04	1.179
局部型	30.93 ± 5.97	32.06 ± 6.27	1.168
激进型	39.71 ± 5.27	39.50 ± 5.47	0.068
保守型	25.35 ± 5.63	27.54 ± 6.08	4.647 ²⁾

1) $P < 0.001$ 2) $P < 0.05$

表 3 不同教龄教师教学风格得分($\bar{x} \pm s$)比较

教学风格	1~4 年(55 人)	5~9 年(62 人)	10~19 年(74 人)	>20 年(51 人)	F 值
立法型	40.08 ± 4.46	37.22 ± 6.23	38.40 ± 5.95	38.34 ± 5.03	0.718
执行型	25.23 ± 6.66	27.26 ± 5.88	24.27 ± 6.62	27.50 ± 6.60 ¹⁾	2.448
评判型	36.62 ± 4.39	37.35 ± 4.03	36.54 ± 4.72	36.84 ± 5.44	0.167
整体型	34.08 ± 3.01	36.39 ± 5.68	36.27 ± 5.03	34.74 ± 5.16	1.332
局部型	31.00 ± 5.85	31.30 ± 6.26	32.00 ± 6.25	31.39 ± 5.77	0.165
激进型	40.23 ± 5.05	40.09 ± 4.59	39.89 ± 5.33	39.39 ± 5.79	0.128
保守型	25.08 ± 6.17	25.87 ± 5.68	25.65 ± 5.92	29.03 ± 5.94 ²⁾	3.079

20 年教龄教师与其他教师比较 :1) $P < 0.05$ 2) $P < 0.001$

表 4 不同科目教师教学风格得分($\bar{x} \pm s$)分析

教学风格	理论教学(129 人)	术科教学(113 人)	F 值
立法型	39.50 ± 3.87	37.00 ± 5.75	1.951 ¹⁾
执行型	27.67 ± 7.48	27.35 ± 6.45	3.605 ²⁾
评判型	36.94 ± 3.81	36.53 ± 5.42	0.089
整体型	34.72 ± 3.32	35.44 ± 5.14	0.459
局部型	33.22 ± 6.31	30.81 ± 5.95	0.989
激进型	39.89 ± 5.27	38.81 ± 5.66	0.750
保守型	28.17 ± 6.69	27.51 ± 5.86	1.881

1) $P < 0.05$; 2) $P < 0.001$

表 2、表 3、表 4 显示 (1)一般教师在执行型教学风格的得分上高于高效能教师,且两者的差异有十分显著性($P < 0.001$) (2)一般教师在保守型教学风格的得分上高于高效能教师,两者的差异有显著性($P < 0.05$) (3)教龄在 20 年以上的教师在保守型教学风格的得分上高于其它教龄的教师,差异有显著性($P < 0.05$) (4)术科教师在执行型教学风格的得分上高于理论科教师,差异有显著性($P < 0.05$) (5)研究还检验了不同性别教师的教学风格,结果发现在各种教学风格上差异均没有显著性($P > 0.05$)。

3 讨论

本研究发现,川渝高校体育院系术科课教师和理论课教师教学风格差异并不是体现在局部型和激进型上,而是在执行型的教学风格上,即术科教师更加倾向于执行型的教学风格。另外,本研究还探讨了高效能教师与一般教师的教学风格差异,结果发现,一般教师相对于高效能教师更加倾向于执行型、保守型的教学风格。这也从一个侧面验证了一个心理学研究结论,即执行型、保守型是相对简单、效率低和不受欢迎的教学风格^[3]。

从总体上看,川渝高校体育院系教师的教学风格以激进型、评判型、立法型和执行型 4 种教学风格为主,这 4 种教学风格的得分远高于整体型、保守型和局部型,而立法型、评判型、激进型是相对复杂、有创造性、效率更高的教学风格。得到这一结果的原因,可能与近些年我国教育领域推进素质教育,促使体育教师素质不断提高,体育教师的教学风格得以不断完善有关。

本研究还分析了不同教龄教师的教学效能,结果发现,1~4 年教龄教师中高效能教师的比例远低于 5 年以上教龄的教师。Burden 把教师教学的第一年称为存活阶段,第 2~4 年称为调适阶段,第 5 年以后称为成熟阶段。通过本研究可以发现,进入成熟阶段的体育教师在教学经验、教学风格等方面不断完善,教学效能得以极大提高。Sternberg 等人认为一名高效能教师不仅具有相对复杂有创造性、效率更高的教学风格,而且往往具有灵活、多样的教学风格,他们可以根据不同教学情境采用不同的风格。在实际教学中,体育教师多

样灵活的教学风格还将有助于包容学生不同的学习风格,以便使每一类学生都有机会能够按照自己的学习风格来学习,发挥自己的长处,让不同学习风格的学生都有所收益^[5]。同时 Sternberg 认为教师的教学风格不是一成不变,是可以培养的。正因为如此,学校应鼓励体育教师通过观摩教学、微格教学、教学反思、教学实践比赛、教学基本功大赛等多种手段,培养教师积极、灵活多样的教学风格,将有助于提高高校体育教学效果。

参考文献:

- [1] 黄竹杭. 体育教师教学风格的形成和发展[J]. 西安体育学院学报, 2002, 19(3): 22-24.
- [2] Grigorenko E L, Sternberg R J. Styles of thinking, abilities, and academic performance[J]. *Exceptional Children*, 1997, 63: 295-312.
- [3] 刘家飞. 应加强对体育教师教学风格的研究[J]. 安徽体育科技, 1999(1): 49-50.
- [4] 马启伟. 体育心理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1996.
- [5] 贺雯. 认知方式研究的进展[J]. 心理科学, 2001, 24(5): 631-632.
- [6] 全国体育学院教材委员会. 运动心理学[M]. 北京: 人民体育出版社, 1998.

[编辑: 周威]