

高校体育教师教学监控能力的培养

吕晓昌

(聊城师范学院 体育系 山东 聊城 252059)

摘 要 采用角色改变技术、教学反馈技术和现场指导技术3种方法做为干预手段,探讨了干预条件下高校体育教师教学监控能力的提高与学生学科能力发展之间的关系。经过一个学年的干预训练,结果表明(1)角色改变技术、教学反馈技术和现场指导技术做为3种干预手段,能明显地促进高校体育教师教学监控能力发展(2)高校体育教师教学监控能力的发展,会促进其教学认知水平的提高和教学行为的改善(3)高校体育教师教学监控能力的发展有利于促进学生学科能力的发展,提高学生的学业成绩。

关键词 高校体育教师,教学监控能力,角色改变技术,教学反馈技术,现场指导技术

中图分类号:G807.4 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2002)01-0074-04

Research on college physical education teacher's teaching ability of inspection and control

Lü Xiao-chang

(Department of Physical Education, Liaocheng Teachers College, Liaocheng 252059, China)

Abstract This article is on the relationship between the improvement of Physical Education teacher's teaching ability of inspection and control and the development of the students' ability of learning by using the techniques of changing role, teaching feedback, and directing on the spot. The result after one school year's intervened training shows that the three techniques can greatly improve physical education teacher's teaching ability of inspection and control and cognitive level and performance in class, and finally improve the student's ability of learning and their academic performance.

Key words college physical education teacher, ability of teaching inspection and control, the technique of changing role, the technique of teaching feedback, directing on the spot

体育教学监控能力,是指教师为了保证体育教学的成功,达到预期的体育教学目标,而在体育教学的全过程中,将体育教学活动的本身作为意识对象,不断地对其进行积极主动的计划、检查、评价、反馈、控制和调节的能力。近年来我们越来越注意到,教师对教学过程的控制与调节是课堂教学能力的重要方面,它对学生的学业成绩和身心发展有重要的影响。因此,研究高校体育教师的教学监控能力不仅具有重要的理论价值,而且对高校体育教师的教学实践和师资培训也有十分重要的指导意义。

本文试图研究在干预条件下,高校体育教师教学监控能力的发展与学生学科能力发展的关系,即通过采取一定的措施,在短期内提高高校体育教师的教学监控能力,借以分析它对学科能力发展和学业成绩的影响。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

华东区12所高校的24名体育教师,其中实验组12名,对照组12名。与此相对应,实验班共12个班263名学生,对照班共12个班254名学生。

1.2 研究方法

(1)测量工具。

1)体育教师教学监控能力量表。本量表在前期研究中编订的,其中包含7个维度:计划与准备性(SR₁)、课堂的组织性(SR₂)、教材呈现的水平与意识(SR₃)、沟通性(SR₄)、对学生进步的敏感性(SR₅)、对教学效果的反省性(SR₆)和职业发展性(SR₇)。整个量表共71道题,采用5级评定。前期制订和使用的结果表明,这个量表具有很高的构想效度和同质性信度,见表1、表2。

表 1 从维度间因素分析的结果看高校体育教师教学监控能力的构想效度

维度	SR ₁	SR ₂	SR ₃	SR ₄	SR ₅	SR ₆	SR ₇	解释率/%
因子载荷	0.51	0.85	0.92	0.90	0.92	0.89	0.87	72.29

表 2 高校体育教师教学监控力量表各分量表的同质性系数

维度	SR ₁	SR ₂	SR ₃	SR ₄	SR ₅	SR ₆	SR ₇	SR _总
信度系数	0.73	0.82	0.97	0.93	0.93	0.94	0.90	0.97

2) 体育教师课堂教学行为结构化观察量表。本量表来自 Borich(1990) 编制的量表,经修订和预测,正式形成量表,共由 5 个维度 27 个项目构成,每个项目采用 5 等记分。这 5 个课堂教学行为的维度分别是明确性、多样性、任务取向、师生参与、效果评估。该量表的效度为 0.91, $P < 0.001$ 。

3) 学生学科能力发展量表。本量表为华东师范大学心理学系编制。

(2) 实验的干预方法。

1) 角色改变技术:旨在使实验组教师了解本实验的目的和意义,形成正确的教育观念,提高其参加实验的自觉性和主动性。具体内容包括:

A. 专家讲座,共 5 讲,分别是教师参加科研的目的、意义及本研究设想,如何激发学生的学习动机,不同类型的课如何上,课堂提问的技巧,如何进行课堂管理。

B. 观摩课,共 2 次,请专家教授上示范课,观摩优秀青年教师的公开课。

C. 参加学生测验的数据处理工作。

D. 每位实验组教师围绕自己班的学生,设计 1 个小实验,在整个研究结束之前,写出自己的研究报告。

2) 体育教学反馈技术:旨在使参与实验的教师对自己体育教学环节有准确而客观的认识,正确地评价自己的体育教学效果和学生的学习状况,这是教师形成体育教学监控能力的基础,教师的体育教学监控过程都是从其对应体育教学活动的反思与评价开始的。在实验中,我们所采用的体育教学反馈技术包括许多形式。从反馈来源上分,有自我反馈、专家反馈、学生反馈、同行反馈等形式;从反馈的方式来看,有现场言语反馈、摄像反馈、测验反馈等。

3) 现场指导技术:旨在帮助参与实验的教师针对不同的体育教学情景,选用最佳的体育教学策略,以达到最佳的体育教学效果,使参与实验的教师最终能达到对自己体育课堂教学的有效调节和校正。这也是培养高校体育教师教学监控能力的根本目的。

(3) 研究设计方法。本实验为教育干预性实验研究,采用问卷法、观察法、访谈法、数理统计法、系统比较分析法。时间:1998 年 9 月~1999 年 7 月,历时 1 个学年。

2 结果与分析

2.1 干预条件下,高校体育教师教学监控能力的变化。

经过为期 1 学年的实验,高校体育教师教学监控能力的发展变化见表 3、表 4。

表 3 干预条件下实验组教师体育教学监控能力的变化

维度	前测	后测	t 值
SR ₁	3.28	3.81	3.62 ¹⁾
SR ₂	3.49	4.60	9.58 ²⁾
SR ₃	3.32	4.37	6.99 ¹⁾
SR ₄	3.50	3.59	0.75
SR ₅	3.21	3.35	1.30
SR ₆	3.22	4.42	5.62 ²⁾
SR ₇	3.37	3.26	0.37
SR _总	3.34	3.92	6.17 ²⁾

1): $P < 0.01$ 2): $P < 0.001$

表 4 前测后测条件下,实验组与对照组教师体育教学监控能力的比较

维度	组别	前 测		后 测	
		$\bar{x} \pm s$	t 值	$\bar{x} \pm s$	t 值
SR ₁	实验组	3.28 ± 0.35	0.35	3.81 ± 0.42	3.10 ¹⁾
	对照组	3.34 ± 0.47		3.30 ± 0.30	
SR ₂	实验组	3.49 ± 0.29	0.88	4.60 ± 0.34	6.77 ²⁾
	对照组	3.62 ± 0.36		3.63 ± 0.30	
SR ₃	实验组	3.3 ± 20.44	0.41	4.37 ± 0.42	3.28 ¹⁾
	对照组	3.26 ± 0.35		3.00 ± 0.60	
SR ₄	实验组	3.50 ± 0.37	0.59	3.59 ± 0.32	1.36
	对照组	3.40 ± 0.43		3.42 ± 0.52	
SR ₅	实验组	3.21 ± 0.35	0.81	3.35 ± 0.36	1.38
	对照组	3.36 ± 0.46		3.32 ± 0.36	
SR ₆	实验组	3.22 ± 0.35	0.50	4.42 ± 0.44	6.35 ²⁾
	对照组	3.12 ± 0.53		3.00 ± 0.58	
SR ₇	实验组	3.37 ± 0.25	2.10	3.26 ± 0.80	0.70
	对照组	3.03 ± 0.43		3.04 ± 0.53	
SR _总	实验组	3.34 ± 0.21	0.43	3.92 ± 0.31	3.42 ²⁾
	对照组	3.30 ± 0.22		3.02 ± 0.84	

1): $P < 0.01$ 2): $P < 0.001$

从表 4 中可以看出,在干预条件下,实验组教师体育教学监控能力有显著提高($t = 6.17, P < 0.001$)。就体育教学监控能力的各维度而言,实验组教师在计划与准备性(SR₁)、课堂的组织性(SR₂)、教材呈现水平与意识(SR₃)、对自己教学效果的反省性(SR₆)等 4 个维度上有显著发展($P < 0.01$ 或 $P < 0.001$)。从表 5 中可以看出,在前测时,实验组和对

照组教师在体育教学监控能力的各难度上不存在显著性差异。后测时,实验组与对照组教师在体育教学监控能力上有显著性差异($t = 3.42, P < 0.001$),实验组明显强于对照组,特别是在SR₁、SR₂、SR₃、SR₆等4个维度上,实验组明显地高于对照组教师。

从结果还可以看出,教师体育教学监控能力在各维度上的发展是不均衡的。这可能有两个方面的原因:一是由于教师对体育教学的认识所致。一般情况下,高校体育教师对自己的体育教学计划与准备有较为清楚的认知,在平时的体育教学过程中能有意识地组织体育课堂教学,注意传授理论知识的方法、运动技能的示范方式,但通常不注意与学生的沟通与交流,很少考虑如何把体育教学活动与自己发展联系起来。这使得沟通性、对学生进步的敏感性和职业发展性等三方面对广大高校体育教师而言,处与一种“惰性”状态。另一方面,高校体育教师教学监控能力的发展是一个长期的过程,但本实验的干预过程仅一学年,根据在研究中所收集的观察和访谈资料所反馈出来的数据结果和资料可以看出,高校体育教师教学监控能力的发展呈现出以下特征:

(1)从他控到自控。所谓他控,是指体育教学活动为外界所左右,而自控是指体育教学活动是由自己调节管理。在体育教学监控能力获得发展之前,教师的体育教学活动通常是受制于外界环境的,在大多数情况下,他们只能依据“书本上怎么写、专家怎么说、领导怎么要求、同事怎么做”来被动地、甚至是机械地进行体育教学。随着有关体育教学规律、学生状况、教材理解以及自身特点等知识的不断丰富,教师的体育教学监控能力逐渐发挥起主导作用。可见,高校体育

教师的教学监控能力的发展呈现由他控向自控发展的趋势。

(2)敏感性逐渐增强。体育教学监控的敏感性,是指教师根据体育教学情况和学生反应对自己的体育教学活动做出最佳调节和修正的灵敏程度。它一般包括对体育教学情景中各种线索变化的敏感性和对在不同情景下最适合的体育教学策略的激活与提取的敏感性两个方面。前者直接决定教师进行体育教学监控的信息反馈水平,后者则与体育教学监控能力中的调节水平密切相关。一般地,体育教学监控能力较差,在很大程度上是因为上述一个或两个方面的敏感性所制。因此,敏感性是衡量高校体育教师教学监控能力高低的一个重要指标,敏感性的不断提高是高校体育教师教学监控能力发展的一个明显特征。

(3)迁移性逐渐提高。体育教学监控能力的迁移性,是指教师体育教学监控的过程和方式可以从一种具体的体育教学情景迁移到与其相同或类似的其它体育教学情景中去。体育教学监控能力高的教师,一个明显的特点就是善于将以往的体育教学监控的经验有效地应用于目前所从事体育教学工作中,表现出良好的迁移能力,而体育教学监控能力差的教师,他们可能并不缺乏体育教学监控的知识和经验,但在面对新的体育教学情景时,却不能有效地借鉴和应用这些知识和经验。

2.2 干预条件下,高校体育教师教学行为的发展

教师教学行为的变化和提高,是培养教师教学监控能力的直接目标。在本研究中,采用体育教师课堂教学行为结构化观察量表,对每个实验组教师分别进行8次课堂观察,结果见表5。

表5 干预条件下实验组教师体育课堂教学行为的发展

教学行为	前测	后测	t 值
明确性	2.46 ± 0.36	3.90 ± 0.30	10.40 ¹⁾
多样性	2.05 ± 0.52	3.79 ± 0.31	8.08 ¹⁾
任务取向	2.04 ± 0.45	4.02 ± 0.29	9.83 ¹⁾
参与程度	1.84 ± 0.41	3.89 ± 0.32	14.50 ¹⁾
效果评估	2.24 ± 0.49	3.82 ± 0.38	8.72 ¹⁾
总体	2.13 ± 0.69	3.89 ± 0.29	12.20 ¹⁾

1): $P < 0.001$

从表5中可以看出,实验组教师的体育课堂教学行为有了非常明显的改观($t = 12.2, P < 0.001$),在体育教学行为的各维度上,均有显著的提高($P < 0.001$)。研究结果表明,通过一定的干预培养,特别是对体育教学策略的认知有了明显的提高,体育教学行为也更加符合体育教学规律的要求。这一结果有力验证了我们原先的理论构想。在建构体育教学监控能力这个概念时,把教师的体育教学监控能力看做是高校体育教师教学能力结构中的高级形式,它是高校体育教师其他教学能力和教学行为的调节中枢。体育教学活动从本质说是一种认知活动及其外化形式。在其思维结构中,作为个体思维构成的一个重要成分,思维的监控或自我调节实质

上是个体对其思维活动的自我意识。同样可以认为,高校体育教师的教学监控能力作为其对自己教学活动的自我意识的一种表现,必须反映到教师对体育教学认知水平和体育教学行为上。因此,对高校体育教师教学监控能力的培养必然有助于教师对体育教学活动更深入的认知,有助于体育教学行为的合理化与规范化。

2.3 干预条件下学生学业成绩的变化

体育教学的根本目的并不体现在学生考试分数高低上,但学生学业成绩是反映学生学科能的一个重要标志。实验班和对照班学生学考试成绩见表6、表7。实验结果表明,实验班学生的篮球各项技术指标成绩优于对照班学生,两者差异显著。

表 6 前测时实验班和对照班学生的篮球各项技术指标对比

 $\bar{x} \pm s$

组别	1 min 投篮		技评/分	理论测试/分
	次数	进球率/%		
实验班	14.80 ± 2.02	35.5	8.10 ± 0.93	80.70 ± 7.46
对照班	14.62 ± 2.34	32.7	8.30 ± 0.84	82.40 ± 9.54
<i>P</i>	> 0.05	> 0.05	> 0.05	> 0.05

表 7 后测时实验班和对照班学生的篮球各项技术指标对比

 $\bar{x} \pm s$

组别	1 min 投篮		技评/分	理论测试/分
	次数	进球率/%		
实验班	16.24 ± 1.92	46.8	8.50 ± 0.73	85.90 ± 6.24
对照班	15.41 ± 2.15	35.6	8.20 ± 0.83	81.60 ± 9.37
<i>P</i>	> 0.05	> 0.05	< 0.05	< 0.05

提高高校体育教师的整体素质是当前高校体育教育改革的重要方面,也是研究高校体育教师的重要目的。然而衡量高校体育教师素质提高的指标是什么,这确实也是一个值得深入研究的问题。以教师特定行为或其教学效果作为衡量其素质提高的指标并不合适。这是因为教师的体育教学行为或体育教学效果在概念构成上非常模糊,众说纷纭,而且它们只是教师达到其体育教学目的的中间环节。相对而言,以学生的发展为指标,则可以比较明确地解决这个问题。现在许多研究者已基本达成共识,教师研究是为了促进学生发展。本研究结果表明:与实验组教师体育教学监控能力的提高相对应,实验班学生的学科能力和学业成绩也得到显著的提高。在前测时(见表 6),两组学生的学业成绩没有明显差异。但经过一个学年的干预实验,实验班学生的学业成绩明显地高于对照班学生(见表 7)。这表明,培养高校体育教师的教学监控能力,可以有效地促进学生智力和能力的发展,提高学生的学业成绩。

3 结论

(1)角色改变技术、教学反馈技术和现场指导技术作为 3 种干预手段,能够明显地促进高校体育教师教学能力的发展。

(2)高校体育教师教学能力的发展,能显著地促进教学认知水平的提高和教学行为的改善。

(3)高校体育教师教学能力的发展,有利于学生学科能力的发展,提高学生的学业成绩。

参考文献:

- [1] 李伟民. 未来普通高校体育教师人才素质的构成要素[J]. 上海体育学院学报, 199(3): 17-21.
- [2] 董汉桥. 天津体育学院师资培训“九五”规划的思路与设想[J]. 天津体育学院学报, 199(3): 93-95.
- [3] 林崇德. 教师素质的构成及其培养途径[J]. 中国教育学报, 199(6): 16-22.
- [4] 饶淑园. 国外教师职业技能的研究和训练状况概述[J]. 外国教育研究, 199(3): 14-17.
- [5] Manning BH. & Payne BD. A cognitive self-direction model for teacher education[J]. Journal of Teacher Education, 1989, 40(3): 27-32.
- [6] Manning BH. & Payne BD. A Vygotskian-based theory of teacher cognition: toward the acquisition of mental reflection and self-regulation[J]. Teaching & Teacher Education, 1993, 9(4): 35-41.
- [7] Borich GD. Effective teaching methods[M]. Merrill/MacMillan Publishing Company, 1992: 112-115.
- [8] Manning BH. Cognitive Self-Instruction for Classroom Processes[M]. State University of New York Press, 1991: 67-70.
- [9] Manning BH. Payne BD. Self-talk for Teachers and Students[M]. Metacognitive Strategies for Personal and Classroom Use. Allyn and Bacon, 1996: 221-224.

[编辑 李寿荣]