

# 影响体育教师自主创新意识的经学思维

汪俊祺, 柯谷鑫

(黄山学院 体育系, 安徽 黄山 245021)

**摘 要:** 经学虽已在制度上终结, 但经学特有的思维方式一直延续至今, 在体育教学上表现出了新的权威崇拜与信仰, 影响了体育教师自主创新意识形成。通过分析经学思维对体育教师的一些负面影响, 认为体育教师在课程改革中, 需要保持怀疑精神, 不盲从未经批评反思的实践经验或原则。

**关 键 词:** 体育教师; 自主创新; 经学思维; 课程改革

**中图分类号:** G80 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2006)03-0103-03

## Confucian style thinking that affects physical education teacher's consciousness of initiative innovation

WANG Jun-qi, KE Gu-xin

(Department of Physical Education, Huangshan Institute, Huangshan 245021, China)

**Abstract:** Although Confucianism has been terminated institutionally, its distinctive thinking manner has been continuously used to this day, representing the new worship and belief of authority in physical education teaching, and affecting the formation of physical education teacher's consciousness of initiative innovation. By analyzing some negative influences of Confucian style thinking on physical education teachers, the authors considered that during physical education curriculum reform physical education teachers should maintain skeptical spirit and never blindly follow any practical experience or principle that had not been thoroughly reviewed and verified.

**Key words:** physical education teachers; initiative innovation; Confucian style thinking; curriculum reform

经学自汉代形成至今已有 2 000 多年的历史,“五四”运动前后的新文化运动对经学进行了强烈冲击、批评。如康有为提出了“勉强为学,务在逆乎常纬”(《长兴学记》),即敢于打破常规,逆经学的潮流而动;梁启超反对一切“依傍比附”于孔子的经学传统,提出了“除心奴”学说;陈独秀高举“民主”和“科学”两大旗帜,用“德”先生和“赛”先生来打倒“孔夫子”;李大钊特别指出要反对对圣人的崇拜,认为对圣人的崇拜会产生很大的副作用<sup>[1]</sup>,等等。应该说,“五四”前后的新文化运动将尊孔读经的旧式教育模式从国家的教育体制上废除了,使得经学在制度上终结。但经学特有的思维方式,虽历经朝代更替,形式变化,仍对中国社会各个方面发生着广泛影响<sup>[2]</sup>。这一传统思维方式延续到今天,在体育教学上同样表现出了对其历史和权威的崇拜与信仰,如对传统经典体育教学体系的盲目崇拜、对国外体育教育理论的盲目追踪,对新体育与健康课程标准的盲目迷信,等等。

### 1 对传统经典体育教学体系的盲目崇拜

严复在对中西双方的思维方式加以对比后,说了一番令人深思的话:“中之人好古而忽今,西之人力今而胜古。”<sup>[3]</sup>

“祖宗之法不可变”“言必称三代”可以说是中国古代学者,至少是绝大多数学者的根本信条。崇尚古代圣贤、效法先王、尊师重道则是他们的根本信念<sup>[4]</sup>。“书中自有黄金屋,书中自有颜如玉”,经典在他们看来是包罗万象、无所不能的,“引经据典”成了社会的惯常行为。在经学思维方式支配下,人们以圣人、经典的是非为是非,人云亦云,唯上唯书。遇事不是首先考虑现实的具体情况对症下药,而是在经典中寻找一个根据、一个说法<sup>[5]</sup>,然后仿效实践。这种对圣人和经典的非理性崇拜,使得人生的创造价值无情地消逝在对历史的迷恋之中。人们因循守旧、循规蹈矩、抱残守缺,使得个体思维能力丢失、反思能力及社会批判的多元价值支点丧失。儒家通过持续不断地“依经演绎”“返本求真”,使得经学思维得以在每一时代重新走入人们话语、意识和生活实践领域。无论是在计划经济时代,或是在当前的市场经济时代,经学思维在体育教学中的影响都没有随着社会转型而自然消失。

传统经典体育教学体系考虑比较多的是教学的标准化、规范化、程序化以及可预设性、可控性、高效性,忽视教学的多样性、复杂性、特异性、灵活性、开放性、生成性、选择性。我们的课程与教学传统,深刻地体现于这种教和学的行为规

收稿日期:2005-11-18

基金项目:安徽省教育厅人文社科研究项目(2004sk170)。

作者简介:汪俊祺(1964-),男,副教授,研究方向:体育社会学与学校体育。

范中,教师的教是“述而不作,明辨笃行”“传道授业解惑”,视教材为圣经,当教案为读本。整个教学过程是以掌握教材训练“三基”为目的,而不是以使用教材培养能力和成长素质为目的。教学演变成了一种“目中无人”的教学,“见书不见人”的教学,成了纯粹的“文本教学”。

“有本能教,无本难教”成了体育教师的教学惯例。在课堂上,认真负责的教师只是把精力花在讲清知识、落实练习上,帮助学生牢固掌握知识、技术上,努力使学生在考试时不出差错。课堂教学长期呈现出机械、僵化局面。当前实施的新课程已然遭遇到了这样的传统,这种沉淀在社会、学校、家庭以及教育的管理者、教师的意识或潜意识中的传统,在历史与文化的变迁中适应着课程更新、教学内容变革,并作为一种内在精神,十分执着地传承延续,这是需要引起人们足够重视的。

总之,一些体育教师抽象地讨论着的教学价值观与他们在教学实践中奉行的价值观并非一致,只有教师内在观念才具有真实指导教师教学目标制定和定向实践行为的作用。

## 2 对国外体育教育理论的盲目追随

20世纪我国的主流体育理论基本沿袭了国外的一套。如在“五四”前后的新文化运动时期引入了军国民学校体育思想以及自然主义学校体育思想。人们对20世纪50年代掀起的“学习前苏联体育教育理论”的热情可能仍有记忆,凯洛夫教育思想对当今的体育教学还在产生影响。20世纪80年代前期以“体质教育”思想的建立为标志,初步形成了我国自己独立的思想体系<sup>[6]</sup>;但在这以后的一个阶段,人们对西方现代体育教育理论的追踪还是表现出了较高热情,西方现代体育教育理论的一些主张、观点、言论至今仍被一些人奉为圭臬。

对国外体育教育理论的引入、移植,应该说缩小了我国体育理论与世界的差距,并在一定程度上推动了我国体育教育理论的研究和发展,但同时也分散了我国体育理论研究对原创性的关注。长期以来我们在引入、移植一些体育理论到课堂,要求教师接受时,往往忽视了教师基于自身体验、感悟、反思、实践而形成的教育智慧的作用,甚至还压抑了这种作用的发挥。由于这些理论没有完全被教师内化为自身的智慧,所以也就很难真正改变教育现实<sup>[7]</sup>。

在当前,我们时常可以发现一些体育教师通过快速引入、移植、模仿一些新方法、新模式于教学中。由于其获得的东西仅仅停留在移植、模仿层面,即使侥幸在新课程教学比赛中获了奖,也无法掩盖其存在的不足。在一些经验交流会上,时常可以发现一些体育教师富有个性和特色的话语越来越少,教师们的表述大体相同,表现出了较强的求同性特征。这种教师“失语症”的发生,实际上反映了教师个性、独立性、自主创新意识等的缺失。

理论来自对现象的观察,在国外发展起来的理论是根据国外现象提出来的。有不少表面看起来一样的现象,背后的逻辑却可能完全不同。即使把国外的体育理论都吃透了,也不见得就能够完全解释中国的体育教学中的现象。如果把

国外的经典奉为金科玉律,就很可能出现所学知识不能解决实际问题的现象。因此,我们说在引进外域体育教育理论的同时,需要研究彼时彼地的条件因素;改造本土的课程也要同时研究此时此地的条件因素(我们有怎样的师资力量及物质基础作支持,我们学校教学文化水平的状况如何,等等)。如果不这样做,那将是一个脱离实际的问题,必将滋生出理论的教条主义和实践的形式主义。

事实上,布卢姆的目标教学理论20年后才进入有效实践的课堂与教学之中<sup>[8]</sup>;从卢梭到杜威,他们除了在思想层面给我们以启示作用外,据其思想开展的实践或创办的学校大多中途夭折、郁郁而终<sup>[9]</sup>;然而它毕竟是外国的改革、外国的实践,它有一种文化的适切性作为基础。而对于外国的理论、外国的课程、外国的教学方法在中国的实践,失去了文化本源的适切性基础,带来更多的复杂与艰难就不难想象了。

## 3 对新体育与健康课程标准的盲目迷信

我们对传统经典体育教学体系、对国外体育理论等保持怀疑态度,这是必要的。但是,如果我们唯独不对新课程本身保持怀疑,或者是不对怀疑精神本身保持怀疑,人们的心灵就会同样走向闭塞,就会形成一种新的蒙昧主义。这种态度看似悖谬,却实实在在地存在于一些人的心灵之中。时下,任何新课程标准中提出多少非掌握性的如研究、如探索、如创新等能力指标,许多教师却依然会百倍地关注教材和“物质”性的具体的记问演练的“学问”<sup>[10]</sup>。一些体育教师总是在期盼着专家编制出完美理想的课程标准和教材,甚至误以为掌握新内容即达到新水平。

新课程为什么要选择实验区进行分阶段实施?为什么要对新课程实施情况进行跟踪调研和评估反馈?其目的就是在实验区发现问题,积累经验,完善课程。如在新课程实验中,人们就已发现有些学科的课程目标不清晰,课程标准的陈述欠规范;义务教育阶段的课程内容有了明显的改变,高中课程内容的“繁、难”问题没有较好解决;课程评价有了先进的理念,但欠缺技术支撑<sup>[11]</sup>,等等。由此可知,新课程并非完美无缺、至高无上的经典,它总是会存在这样那样的问题。其实,有问题是一种正常现象,正是由于我们的课程相对落后于时代的发展要求,才使得课程改革成为我们教育改革的永恒主题,才使得课程改革成为必要。所以说,课程的改进没有终点,课程的发展没有终点。课程改革是一个永无止境的过程。

综上所述,课程改革需要体育教师对课程及其背景以及实践中的问题进行反思性分析,对教学情景做出评估并对自己下一步的行动承担起责任。即不盲从未经批评反思的实践经验或原则<sup>[12]</sup>。反思是教师教育实践活动中不可或缺的一项重要内容。关于教师的反思,波斯纳(Posner)认为,没有反思的经验是狭隘的经验,至多只能形成肤浅的知识,他提出的教师成长公式是:经验+反思=成长<sup>[13]</sup>。教学中的反思一般分为有反思的经验性教学与反思性教学两种。有反思的经验性教学通常是教师的个体行为,其反思往往是个体内隐的心理活动,难以保证反思的合理性;反思性教学是一

种群体的研究性活动,其反思不仅有内隐的心理活动,而且还有外显的实践行为,能确保反思的结果得到检验,从而使教学越来越合理。因此,我们说课程改革需要体育教师具备反思性教学能力。

教师的教學能力突出表现为善于学习,深于思考,能于实践。学习是基础,思考是关键,实践是根本。新的体育与健康课程对体育教师的教學能力提出了较高的要求,而教學能力的提高是无法模仿、引进的。所以,对于体育教师来说,当前最迫切、最关键的是要找到一条途径,迅速拓展和改变自己的个体时空,以适应课程改革的需要。然而,拓展和改变自己的个体时空,是不能单纯地依靠外在的强加、强制和训练的,而还必须依靠教师自己的自觉和认同。如果体育教师没有这样一种个体的自觉和自我意识生成的话,教师教學能力的提高可以说是很困难的。

当前,面对新课程全新的设计思路、全新的目标、全新的内容、全新的实施策略,面对急剧发展变化的教育对象,体育教师要想拥有、保持和提高自己的教學能力,还必须树立终身学习的意识,始终保持一种探索真理、追求真理的态度,并将其转化为自己的实际行动。如果体育教师仅停留于一次性学习所获知识层面,满足于传授所教学科的现成知识,没有“学而不厌”(从一定意义上来说,教师惟有“学而不厌”,才能“诲人不倦”)、开拓创新的精神和能力,不能不断发展传授给学生的“道”,那么,他就只能扮演“传话筒”的角色。

#### 4 以“和而不同”的态度对待传统和外域理论

我们需要在精神文化方面从外部引入动力因子,以增进活力;同时又不能忽视传统文化和民族精神的伟力。

我们的传统教育有重视继承、接受,轻个性,轻过程,轻质疑问难等问题;但也有启发诱导、因材施教、循序渐进、温故知新、学行结合、善教善学等教学原则方法思想,以及博学笃志、切问近思、专心持恒、深造自得、见贤思齐、持志养气、隆师亲友、敬业乐群等学习和修身思想。所以说,对待传统文化我们应该采取“和而不同”的态度,全盘肯定或全盘否定都不是实事求是的态度。事实上,自认为是“述而不作,信而好古”的孔子,也不是都反对在继承基础上的创作,史书上就称他曾“删诗书,定礼乐,赞周易,修春秋”。相对于孔子,墨子的创新意识就更为明确些,他认为“古之善者则述之,今之善者则作之,欲善之益多也。”就是说,古代优秀的东西,要继承发扬;今天优秀的东西则需要依赖发明创造。这样,优秀的东西就会越来越多<sup>[14]</sup>。由此可见,他们都是具有一定创新意识的人。

引进外域的理论也同样需要采取这种“和而不同”的态度。应该承认,在一些体育教师的潜意识里“西方中心主义”观念以及对西方体育教育理论研究成果自叹弗如的心理由来已久,在他们看来西方就是现代化的代名词。不可否认,课程改革需要西方现代教育模式作为参照坐标,但是课程改革并非西方化。如果不考虑是否符合本国的传统和需要,就盲目引进一些吸引人的和新颖的理论或模式,出现引而不能进,进而不能居的情况将会不可避免。总之,对洋教条不能

一味迷信,盲目照抄照搬,而是要充分考虑彼时彼地、此时此地的条件因素,一切从实际出发。如果不这样做的话,那么,包括体育教学在内的课堂就很可能变成各种“外域理论”的实验厂,丢失我国教育理论的民族特色,缺失真正属于自己的声音。

党的十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》明确提出,大力提高原始创新能力、集成创新能力和引进消化吸收再创新能力<sup>[15]</sup>。当前,我国的体育教育发展既要充分利用国外先进理念,又要克服重引进、轻消化吸收的现象,把引进、消化、吸收国外先进技术与再创新紧密结合起来,完成由“引进模仿”到“自主创新”的艰难转型。创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。我们深信,把增强自主创新能力作为国家战略,坚持不懈地提高自主创新能力,一定能够为体育教育的现代化建设提供经久不绝的动力。

#### 参考文献:

- [1] 张海鹏,臧宏.中国传统文化论纲[M].合肥:安徽教育出版社,1996:89-90.
- [2] 王雅.经学思维及对中国思维方式的影响[J].社会科学辑刊,2002(4):15-20.
- [3] 严复.论世变之亟[M]//严复诗文选.北京:人民出版社,1959:1.
- [4] 王维娅.论我国传统经学思维方式及其对学生创造力形成的负面影响[J].天津市教科院学报,2001(1):56-58.
- [5] 高晨阳.中国传统经学思维方式研究[M].济南:山东人民出版社,1994.
- [6] 周登嵩.学校体育学[M].北京:人民体育出版社,2004:21-27.
- [7] 田慧生.时代呼唤教育智慧及智慧型教师[J].教育研究,2005(2):50-57.
- [8] 杨启亮.制约课程评价改革的几个因素[J].课程教材教法,2004,24(12):6-11.
- [9] 容中逵,刘要悟.论新基础教育课程改革的价值取向问题[J].现代教育论丛,2004(5):34-37.
- [10] 张华.课程与教学整合论[J].教育研究,2000(2):25-27.
- [11] 崔允霁,王少非.关于新课程的评议——一种视角[J].教育发展研究,2005(5):12-17.
- [12] 张传燧.教师专业化:传统智慧与现代实践[J].教师教育研究,2005,17(1):16-20.
- [13] Posner G J. Field Experience: Method of Reflective Teaching [M]. New York: Longman, 1989: 22.
- [14] 王炳照.中国传统教育[M].长沙:中南工业大学出版社,1999:11-19.
- [15] 本报评论员.着力自主创新——二论学习贯彻五中全会精神[N].人民日报,2005-10-21(1).