

## 建立高校新体育课程评价体系的思考

潘 晟, 张宏成

(苏州大学 体育学院, 江苏 苏州 215021)

**摘 要:**在研究新体育课程目标的基础上, 勾勒出新体育课程评价体系的基本框架, 认为健康指标与行为指标是新体育课程评价体系的重要特征, 并就评价原则、方法等问题提出了新的观点。

**关 键 词:**新体育课程; 课程目标; 评价体系; 健康指标; 行为指标

**中图分类号:**G807.0 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2003)06-0074-03

### A theoretical investigation into the evaluation system in the new curriculum of physical education

PAN Sheng, ZHANG Hong-cheng

(Institute of Physical Education, Suzhou University, Suzhou 215021, China)

**Abstract:** Through a careful analysis of the objectives of the updated physical education curriculum, this article outlines the basic framework of the evaluative system of new curriculum and points out that the health index and the behavior index are the key features emphasized. Also, it presents a new perspective on the evaluation principles and methods.

**Key words:** new physical education curriculum; curriculum objectives; evaluation system; health index; behavior index

21世纪我国教育发展的趋势是以人为本、健康第一的全面素质教育。其主要特点表现为重视人的个性发展以及对社会和环境变化适应能力的培养, 注重传统文化的教育, 强调终身教育。作为实施全面素质教育重要组成部分的高校体育, 面临着怎样去适应的问题。2002年7月和8月, 教育部、国家体育总局先后下发了《全国普通高校体育教学指导纲要》和《学生体质健康标准》, 为高校体育贯彻落实健康第一的指导思想, 全面推进素质教育提出了明确的原则要求。一年多来, 高校都在努力建设新体育课程。

然而, 纵观高校体育教学改革历程, 从注重“三基”教育到体质教育到目前的健康教育, 在思想理念、方法手段和实践上虽然有了较大的进步, 但是高校体育离真正意义上的素质教育的要求还存在不小的距离。高校新体育课程与传统体育课程的区别究竟在哪里, 高校新体育课程要达到什么目标, 特别是用什么样的标准来评价高校体育的效果, 评价哪些内容, 这些问题困惑着当前高校体育新课程的建设与发展。由此可见, 在建立新型体育课程的同时, 用全新的观念和要求, 创建一套新的体育课程评价体系, 对于当前有十分重要的现实意义。

### 1 根据新课程目标确定课程评价体系框架

评价任何一门课程, 必须紧紧围绕该课程的目标进行。新体育课程是一门以身体锻炼为基本手段, 以增进学生健康

为主要目标, 它与传统的体育课程有明显的不同, 即体育知识和技能与健康知识和方法的紧密结合, 把学习体育技能和身体锻炼作为增进健康的手段, 把有利于身心健康发展的内容及行为结合到教学之中。因此, 高校体育新课程的目标体系应包含3方面内容, 即运动目标、健康目标和行为目标。

#### 1.1 运动目标

运动目标由运动知识目标和运动技能目标构成。

(1) 运动知识目标主要是使学生掌握科学锻炼身体的基本原理和方法, 用科学的理论知识指导实践。其中以掌握合理的运动负荷、运动损伤的预防及处理、对锻炼效果的自我评价3个方面, 构成了运动知识目标的3条主线。

(2) 运动技能目标是指学生通过体育课程的学习, 掌握1~2项自己较为喜爱的运动项目的锻炼方法, 并在这方面形成一定的特长, 为今后的自我锻炼打好基础。另一方面, 学习和掌握与体育相关的安全及自救技能, 如游泳技能、攀登技能、在出现各种突发事件时保护自己和同伴的技能等等, 这些技能与体育技能一样, 是运动技能不可缺少的组成部分。

#### 1.2 健康目标

健康目标由身体素质目标、形态机能目标、健身知识目标构成。

(1) 身体素质目标要求发展与学生增进健康关系密切的身体素质, 主要包括肌肉力量、柔韧性、协调性和有氧耐力

等。

(2)形态机能目标要求学生的人体组成成分、身体匀称性方面达到或接近较理想的标准和要求;发展有氧代谢能力、增强心血管系统机能和心肺功能。

(3)健身知识目标要求学生掌握健身的原理与方法以及与健身有关的保健、养护和卫生等知识,为达到身体健康目标服务。

### 1.3 行为目标

主要由运动参与、心理健康和社会适应3方面构成。

(1)运动参与目标。体育的最为显著的特点是通过身体运动来完成和实现课程的目的和任务。因此,课程的首要任务是培养学生对本课程的正确认识,培养学生参与体育锻炼的积极性,使他们能自主经常地参与锻炼,并能鼓励和带动周围的人一起锻炼,这是实现运动参与目标的前提。对于大

学生来说,养成经常锻炼的良好习惯对于今后从事终身体育锻炼尤为重要。

(2)心理健康目标。体育活动对于人的心理影响是十分明显的。强调素质教育、发展个性,重视心理健康的教育显得尤为重要,是新体育课程区别于传统体育课的重要方面。在体育教育中,对大学生心理健康教育的目标主要体现在情绪的调控能力和树立健康向上的自信心两大方面。

(3)社会适应目标。通过体育教育及体育活动,培养大学生的合作能力、交往能力、适应能力,形成良好的人际关系和团结协作的团队精神。体育在这方面有着不可替代的功能与作用。

根据以上新体育课程的目标,可以勾勒出新课程评价体系的基本框架(图1)。

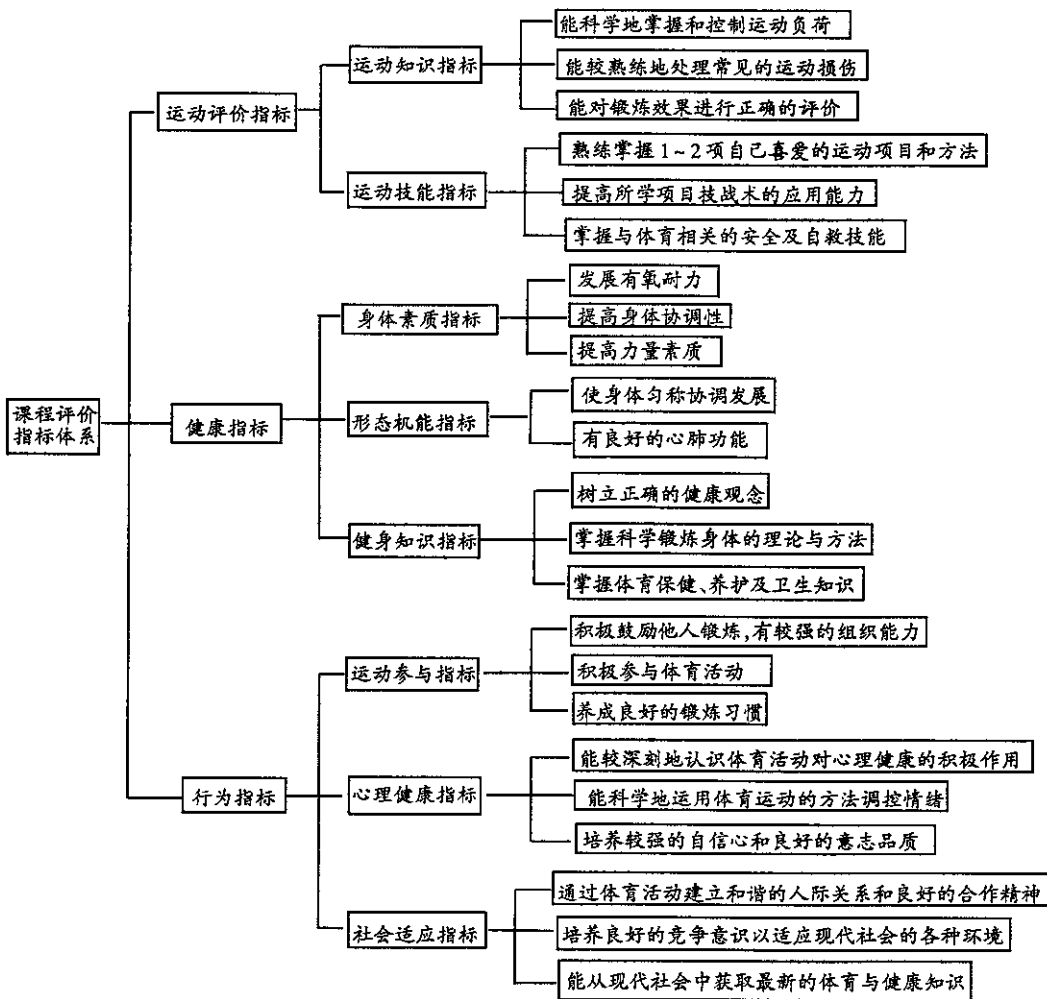


图1 高校新体育课程评价体系框架

## 2 健康指标与行为指标是新体育课程评价体系的重要特征

当前,体育课程的评价在内容、方法上都存在着一定问题。从内容上看,以各类硬性指标(如身体素质、技能、技术等达标评价)占主导地位。从方法上看,以终结性评价作为

主要评价方法的做法十分普遍。而对学生的学习过程、锻炼习惯、体育意识和兴趣的发展以及形成良好健康行为等方面的软性指标很少涉及,这就不能充分体现新体育课程的指导思想,也无法实现新课程的教学目标。也正因为如此,健康指标和行为指标作为新体育课程评价体现的内容显得尤为

重要和迫切。近年来,国内有的学者提出了“显性课程”和“隐性课程”的理论,在理论上把体育课程的内容从传授知识、技术、技能等直接的可以量化的教学内容扩展到了行为、意识、精神教育等无形的教育内容,从情和意方面引导学生形成完善的个性和健康良好的品格。

健康指标和行为指标是体现“隐性课程”教学效果的主要指标,这些指标与各项硬性指标互相补充、互相依存,又互相促进,在价值目标、内容方法等许多方面都是互相渗透,重叠和交叉的。各项硬性指标也强调了学生态度和个性的发展,而健康指标和行为指标中同样包含了体育知识和锻炼技能的内容,三者共同组成了一个完整的体育课程评价体系。应该说,这些思想并不是十分新鲜的提法,但作为一项课程评价指标去衡量体育课程的教学质量与效果来说,却是一个新课题。这是因为,“隐性课程”也好、软性指标也好,作为教学的内容并不难,而作为评价体系指标,首先要从观念上有一个大的转变,从一个全新的角度重新审视体育课程的内容与效果。完全以单一的、看得见的定量指标来评价体育课程的做法,已不符合新形势发展的要求。

### 3 关于新课程评价原则与方法的思考

#### 3.1 评价原则

由于新体育课程是以增进学生身体健康、用体育手段来促进学生综合素质全面提高的一门独具特点的课程,因此,评价该课程的内容必须围绕以下几个原则和要求来确定:

(1)应有利于增进学生身体、生理、心理和社会适应能力整体健康为目标。确立大学体育课程的评价内容与标准,首先应从素质教育的育人角度出发,从学生的认知、情感、行为等方面综合进行评价,能反映学生所掌握的体育、生理、营养、社会、环境等诸多学科领域的有关知识,健身意识和锻炼习惯,能对发展学生个性,增强学生社会适应能力起指导作用,确保“健康第一”的思想落到实处。

(2)应有利于激发学生运动兴趣,培养终身体育的意识。大学体育是终身体育的基础,运动兴趣和习惯是促进学生自觉锻炼和终身坚持体育锻炼的前提,重新构建的大学体育课程评价体系,应有助于新体育课程真正达到竞技体育娱乐化、趣味化、健康化,有助于激发学生参加体育锻炼的积极性和自觉性,强化终身体育锻炼的意识与习惯,体现大学体育的作用和价值。

(3)应有利于学生主体地位的确立。新体育课程评价体系应有助于学生主体地位的体现,以充分发挥学生的学习积

极性和学习潜能,提高学生的能力。促使大学体育课程教学内容体系关注的核心着眼于满足和重视学生的情感体验,促进其全面发展,让整个课程设计始终把学生主动、全面的发展放在中心的地位。传统的强调整齐划一、高度规范化而常常导致刻板无趣令人生厌的体育教学模式不利于学生主体地位的确立。

#### 3.2 评价方法

体育课程评价方法是整个评价体系的关键环节,每一项具体的评价内容都要通过适当可行的评价方法来实施。在新体育课程的推行过程中,教学内容的多元化,决定了评价方式的多元化。因此,评价方法的制定必然是一个细致复杂、难度很大的新课题,但也是必须组织力量攻关解决的重要研究课题。我们认为在制定评价方法总的思路上应考虑两个方面的有效结合:一是硬性指标(定量指标)与软性指标(定性指标)相结合;二是终结性评价与过程评价相结合。

以上对建立高校新体育课程评价体系进行的一些理论思考,许多方面尚需进一步的深入探讨和经过实践的检验,理论思路理顺后,才可能制定出切实可行和具体细化的评价方法与评价标准。

#### 参考文献:

- [1] 陈琦. 学生体育素养的评价[J]. 体育学刊, 2002, 9(6): 12-14.
- [2] 张秀华. 对增进大学生身心健康的研究[J]. 北京体育大学学报, 2002, 25(4): 511-513.
- [3] 汪正毅. 21世纪我国高校体育教学改革方向研究[J]. 北京体育大学学报, 2002, 25(2): 225-227.
- [4] 张宏成. 高校体育与健康课程目标的研究[J]. 南京体育学院学报, 2001, 15(6): 9-11.
- [5] 张子沙. 对我国高校体育素质教育内容的研究[J]. 体育科学, 2001, 21(1): 16-21.
- [6] 姚蕾. 我国体育隐性课程体系的理论构建[J]. 体育科学, 2001, 21(4): 23-26.
- [7] 宋继新. 竞技教育学[M]. 北京:人民体育出版社, 1999.
- [8] 邹继豪. 面向21世纪中国学校体育[M]. 大连:大连理工大学出版社, 2000.

[编辑:李寿荣]