

一种度量图像置乱加密程度的新算法

范延军 孙燮华

FAN Yan-jun, SUN Xie-hua

中国计量学院 计算机科学与技术系, 杭州 310034

Department of Computer Science and Technology, China Institute of Metrology, Hangzhou 310034, China

E-mail: fanyan jun2002@yahoo.com.cn

FAN Yan-jun, SUN Xie-hua. New algorithm to measure scrambling degree of scrambling images. Computer Engineering and Applications, 2007, 43(29): 93-94.

Abstract: In this paper, the methods to measure the scrambling degree of scrambling images are deeply discussed. Then, a new algorithm to measure the scrambling degree of scrambling images is proposed. The algorithm is as follows: first, devising the original image and the scrambling image to sub-block; second, calculating the distance of the according sub-block and get the result as the minimum value of eight valve situation. Finally, the definition of the scrambling degree is given. In order to evaluate the degree of the scrambling, we propose a new definition above it. The experiment results show that the scrambling degree is an efficient metrological method.

Key words: scrambling transformation; encryption; scrambling degree

摘要: 近年来, 出现了许多有效的图像置乱加密算法, 但却很难找到一种关于置乱加密效果的有效度量方法。对度量置乱加密效果的方法进行了深入的探讨, 进而提出了“置乱加密度”的概念, 能够客观地反映置乱算法的加密性能, 同时兼顾人类的视觉特性, 是一种有效的度量方法。算法的执行过程如下: 首先, 将原始图像和置乱加密后的图像按照同样的方法分割为许多子块; 第二步, 对于原始图像中的每一块, 求出它与置乱加密后的图像各个子块的最小“距离”; 最后, 给出了“置乱加密度”的定义, 用来度量图像的置乱加密程度。实验结果证实了“置乱加密度”能有效地反映算法的置乱加密效果。

关键词: 排列变换; 加密; 置乱加密度

文章编号: 1002-8331(2007)29-0093-02 **文献标识码:** A **中图分类号:** TP391

1 引言

图像置乱(排列)变换是一种经典的基于内容的图像加密方法。如今图像置乱加密方法已有许多, 如经典的 Arnold 变换、Hilbert 曲线变换、E 曲线变换^[1]、几何变换^[2]以及骑士巡游置乱变换^[3]等等。虽然用这些方法置乱图像后的效果各不相同, 但它们都具有一定的确定性, 即在置乱过程中均只改变像素点的位置, 而不改变其灰度值, 所以置乱后的图像还是具有一定的规律性。文献[4]提出的基于混沌序列的加密算法, 则既改变像素点的位置, 又改变其灰度值。该算法属于空间域算法。尽管空间域的排列加密算法实现较为简单, 计算量较少, 不过, 空间域的局部随机置乱效果不是很好。文献[5]中提出的算法是基于 DCT(Discret Cosine Transform)的频域算法。频域算法的优势是, 在频域中每一点的变化对整个数据集产生一定的影响, 因此效率高。相对于空间域算法, 频域算法的加密效率比较高, 但计算量较大。

近年来出现了许多有效的置乱加密算法, 但却很难找到一种关于置乱加密效果的有效度量方法。文献[6]中给出了一系列衡量图像置乱网络的性能指标, 如不动点、 k 阶距等等, 但是文

献[6]并没有给出度量的标准和算法。文献[4]中给出了“图像置乱度”的概念和算法。“图像置乱度”从人的主观感觉出发, 是对图像内容(即灰度)置乱效果的一种主观评价, 并未真正地反映置乱加密算法的效率。鉴于此, 提出一种基于排列的“置乱加密度”的概念, 能比较有效地反映置乱加密算法的效率, 同时又能兼顾人类的视觉特征。

2 置乱加密程度的度量

图像置乱(排列)变换是一种经典的基于内容的图像加密方法。对于任一图像 I , 设 I 的大小为 $n=M \times N$, 且 I 中总共包含 k 种颜色, 其中具有颜色 c_i 的像素个数为 n_i , $n_1+n_2+\dots+n_k=n$, 则 I 的直方图 H 可以看作是具有 k 个元素的多重集 $S=(n_1 \cdot c_1, n_2 \cdot c_2, \dots, n_k \cdot c_k)$ (其基数为 n)。显然, S 上的任一个全排列 P_i 均对应一幅 $M \times N$ 图像 I_i , 即与 I_i 存在一一对应关系。

令集合 $X=\{1, 2, \dots, n\}$, 则 X 的一个置换是指 X 到其自身的一个双射 $p: X \rightarrow X$ 。定义两个置换 p_1 和 p_2 的乘法运算为 $p_1 \cdot p_2: X \rightarrow X, p_1 \cdot p_2(x)=p_1(p_2(x)), x \in X$, 则由 X 的所有置换组成的集合在该乘法运算下构成一个群, 记为 S_n , 称之为 X 上的对称

群^[7]。置换 p 就是将 X 的一个排列变成另一个排列。由于图像与排列之间有一一对应关系。可将集合 X 的元素看作是图像 I 中各元素顺序排列时的下标, 则任何一个置换 p 都可看作是 I 到 $p(I)$ 的一个图像变换。因此, 可利用排列变换对图像进行加密。

2.1 “距离”的定义

设 $I = \begin{Bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{Bmatrix}$ 为一自然序矩阵, 置乱后的序列矩阵

为 $Q = \begin{Bmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ b_{m1} & b_{m2} & \dots & b_{mn} \end{Bmatrix}$, 其中 I 是自然数序列 $(1, 2, \dots, m \times n)$ 按

照行-列优先顺序填入而得到的矩阵; Q 是置乱序列(序列值取范围为 $[1, m \times n]$) 按照行-列优先顺序填入而得到的矩阵。

将 I 分割成个可相互重叠的子块 $I_i, i=1, 2, \dots, k$, 设每块的尺寸为 $2^R \times 2^R$ 。具体的分割方法如下: 先在 I 的左上角取出第一个子块 I_1 ; 以 I_1 为种子块, 水平向左移一个步长 Δ (用户自定义大小, 一般 $\Delta \leq R$) 取得子块 I_2 , 重复向左平移 Δ , 并取得相应子块, 直到达到矩阵最右端; 此时, 将 I_1 垂直向下移 Δ 得到新的种子块, 并以 Δ 为步长水平向左移, 得到相应子块; 重复上述过程直到整个 I 分割完毕。

以同样的方法将 Q 分割成个可相互重叠的子块 $Q_j, j=1, 2, \dots, k$, 每块的尺寸为 $2^R \times 2^R$ 。设

$I_i = \begin{Bmatrix} a_{xy} & a_{x(y+1)} & \dots & a_{x(y+2^R-1)} \\ a_{(x+1)y} & a_{(x+1)(y+1)} & \dots & a_{(x+1)(y+2^R-1)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{(x+2^R-1)y} & a_{(x+2^R-1)(y+1)} & \dots & a_{(x+2^R-1)(y+2^R-1)} \end{Bmatrix}$ 和

$Q_j = \begin{Bmatrix} b_{uv} & b_{u(v+1)} & \dots & b_{u(v+2^R-1)} \\ b_{(u+1)v} & b_{(u+1)(v+1)} & \dots & b_{(u+1)(v+2^R-1)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ b_{(u+2^R-1)v} & b_{(u+2^R-1)(v+1)} & \dots & b_{(u+2^R-1)(v+2^R-1)} \end{Bmatrix}$ 为两子块, 定义

他们之间的距离为:

$$D(I_i, Q_j) = \sqrt{\sum_{s=0}^{2^R-1} \sum_{t=0}^{2^R-1} (a_{(x+s)(y+t)} - b_{(u+s)(v+t)})^2} \quad (1)$$

若 $D(I_i, Q_j) = 0$, 即 $I_i = Q_j$, 则说明 I_i 在置乱算法完成之后块内数据并没有被打乱, 说明该置乱加密算法并不理想。

2.2 “置乱加密度”定义

考虑子块的几何旋转情形: 一个正方形子块的几何旋转有 8 种方式, 即旋转 $0^\circ, 90^\circ, 180^\circ, 270^\circ$ 和垂直中线反射、水平中线反射和对角线反射。设 I_i 是一子块, 设 a_{xy} (其中 $x, y=1, 2, \dots, 2^R$)

是 I_i 中的任意一个元素, 定义“反射-旋转”操作符 L_p :

- $L_1: a_{xy} = a_{xy}$ 旋转 0°
- $L_2: a_{xy} = a_{y(2^R-x+1)}$ 旋转 90°
- $L_3: a_{xy} = a_{(2^R-x+1)(2^R-y+1)}$ 旋转 180°
- $L_4: a_{xy} = a_{(2^R-y+1)x}$ 旋转 270°
- $L_5: a_{xy} = a_{x(2^R-y+1)}$ 垂直中线反射
- $L_6: a_{xy} = a_{y(2^R-x+1)}$ 水平中线反射
- $L_7: a_{xy} = a_{yx}$ 对角线 $x=y$ 反射
- $L_8: a_{xy} = a_{(2^R-y+1)(2^R-x+1)}$ 对角线 $x+y=2^R+1$ 反射

如果 I 中的一个子块 I_i 经过反射-旋转操作符作用后等于 Q 中的一个子块 Q_j , 即 $L_p(I_i) = Q_j$, 则说明经过置乱算法作用后, 子块 I_i 只是经过了简单的几何旋转或反射, 其块内信息并没有被打乱, 不能有效的加密和隐藏图像信息。

对于子块 I_i , 定义距离 D_i :

$$D_i = \min\{D(L_p(I_i), Q_j), p=1, 2, \dots, 8\}, \forall Q_j \in Q \quad (2)$$

如果 $\exists I_i \in I$, 使得 $D_i = 0$, 则表明改算法的置乱加密效果并不理想; 如果 $\forall D_i \neq 0$, 则定义置乱加密度 η :

$$\eta = \frac{\sum_{i=1}^k D_i}{k} \quad (3)$$

其中 k 为分割后得到的子块总数。 η 越大, 则表明算法的置乱加密程度越大, 加密效果越好; 反之, 加密效果越差。在实际应用中, 考虑到人类的视觉特性, 分割子块的大小应适中, 一般取 $R=2$ 或 3 。

3 实验结果与结论

利用 Matlab 工具实现了“置乱加密度”计算的算法, 取原始图像 Lenna.bmp (图 1), 分别对其进行 Arnold 变换置乱和混沌置乱, 得到置乱后的图像(图 2-图 5), 并计算“置乱加密度”, 计算结果如表 1 所示。

从实验结果可以看出: 利用 Arnold 变换进行图像置乱, 当变换次数达到 3 次以上时, 置乱后的图像给人的主观感觉都是比较乱的, 根本看不出原始图像的残留痕迹, 人的肉眼根本无法分辨出 3 次、4 次、5 次 Arnold 变换置乱后的图像哪一个的置乱效果更好。而通过计算“置乱加密度”, 可以清楚地看到, 随着 Arnold 变换次数的增加, 计算出的 η 值也随之增大, 说明 5 次 Arnold 变换的置乱加密效果好于 4 次和 3 次 Arnold 变换。通过进一步实验, 计算出混沌置乱图像(图 5)的“置乱加密度”, 从计算结果看出, 计算出 η 的值远小于 Arnold 变换的 η 值, 这说明在“置乱加密度”的客观评价意义下, 图 5 的置乱效果不如图 2-图 4。但是, 从人的主观感觉上看, 图 5 似乎更“乱”一些, 这是由于混沌映射产生的混沌序列是非周期、不收敛的,



图 1 Lenna 原图像

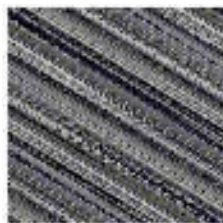


图 2 用 Arnold 变换的置乱图像(变换次数为 3 次)

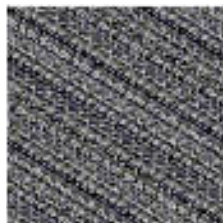


图 3 用 Arnold 变换的置乱图像(变换次数为 4 次)



图 4 用 Arnold 变换的置乱图像(变换次数为 5 次)



图 5 混沌置乱图像(初始密钥为 0.750 000 001)