Atomic Energy Science and Technology

冷中子源氢热虹吸系统传热极限研究

李强¹,杨健慧²,周远¹,李青¹

(1. 中国科学院 理化技术研究所,北京 i00080;2. 中国科学院 研究生院 物理学部,北京 100039)

摘要:提出了一个简便的计算方法,用以确定冷中子源氢热虹吸管的尺寸。计算结果表明:当热虹吸管 的外管内径为 54 mm、内管内径为 21 mm 时,传热极限为 3 kW。 关键词:冷中子;热虹吸管;传热极限 中图分类号:O571.53;TQ021.2 文献标识码:A 文章编号:1000-6931(2003)01-0076-03

Study on the Critical Heat Flow Rate of Hydrogen Thermosyphon in Cold Neutron Sources

LI Qiang¹, YAN GJian-hui², ZHOU Yuan¹, LI Qing¹

Technical Institute of Physics and Chemistry, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100080, China;
Department of Physics, Graduate School, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100039, China)

Abstract : A simple method is established which can determine the size of hydrogen thermosyphon in cold neutron sources. It is showed that the critical heat flow rate is 3 kW when the inner diameter of outside pipe is 54 mm and the inner diameter of inner pipe is 21 mm. **Key words :** cold neutron sources ; thermosyphon ; critical heat flow rate

冷中子源主要由氢回路、氦制冷回路和相 应的监控系统组成。氢回路的主体是冷包、氢 热虹吸管和氢氦冷凝器。

氢热虹吸管的传热能力是氢热虹吸系统能 否正常运行的关键。对于冷中子源氢热虹吸系统,影响传热能力的决定因素是轴向传热极限。 系统运行时,随着热流密度的增加,蒸汽流速加 大,将会携带冷凝下来的液滴,达到一定程度 时,冷凝液无法回流而聚集在冷凝器,导致出现 溢流。同时,蒸发段发生干涸,影响冷中子源系 统的正常运行,严重时还会发生事故。 影响轴向传热能力的关键因素是热虹吸管 的管径。加大管径,蒸汽流速降低,携带的液滴 减少,但同时又会增加核发热。因此,需要进行 综合考虑。

对于采用单根管的热虹吸管,传热极限可 用 Wallis 公式^[1]计算。对同心套管的热虹吸 管,尚无合适的理论计算公式。本工作将根据 Wallis 公式导出的单管传热极限计算公式计算 外管内径,再利用气相和液相阻力相等的原则 确定内管直径,从而计算出同轴型热虹吸管的 尺寸。

收稿日期:2001-11-02;修回日期:2001-12-29

作者简介:李强(1969-),男,四川乐山人,助理研究员,硕士,热能工程专业

1 单管传热极限

单管传热极限的计算主要依据 Wallis 公式:

$$\sqrt{J_{\rm G}^{\star}} + \sqrt{J_{\rm L}^{\star}} = c \qquad (1)$$

式中的无因次折算速度 J_G^{*}和 J_L^{*} 定义如下:

$$J_{\rm G}^{*} = J_{\rm G} \left[\frac{{\rm G}}{g D ({\rm L} - {\rm G})} \right]^{\frac{1}{2}}$$
(2)

$$J_{\rm L}^{*} = J_{\rm L} \left[\frac{{\rm L}}{g D \left({\rm L} - {\rm G} \right)} \right]^{\frac{1}{2}}$$
(3)

其中: J_{G} 和 J_{L} 分别为气相和液相折算速度, m/s; _G和 _L分别为气相和液相密度,kg/m³; c为无因次系数,由实验确定,c 0.725~1;D为热虹吸管内径,m;g为重力加速度,m/s²。

当进入液体为饱和状态时,其极限热功率 *Q*为:

$$Q = A _{\rm G} J_{\rm G} h_{\rm fg} \qquad (4)$$

式中 : A 是热虹吸管的横截面积 ,m² ; h_{fg} 是汽化 潜热 J/ kg。

由式(1) ~ (4) 可导出传热极限 *Q* 的表达 式为:

$$Q = \frac{c^2 A h_{\rm fg} [gD_{\rm G}(\underline{L} - \underline{G})]^{\frac{1}{2}}}{[1 + (\frac{-G}{L})^{\frac{1}{4}}]^2}$$
(5)

2 同轴管传热极限

在冷中子源系统中,普遍采用同心套管结构的氢热虹吸系统。这是由于气液相通路分开,气相携带液滴减少,不易发生溢流现象,使 得传热极限增大。日本JRR-3的模拟实验^[2] 已证明了这一点。

实际上,并非所有情况下采用同心套管均 优于单管。若液相通路和气相通路的大小选择 得不合理,同心套管的传热极限反而低于单管 的传热极限。单管内径为12.2 mm时,传热极 限为308 W。同心套管外管内径为12.2 mm, 当内管内径分别是4.5、5.8 和7.8 mm,且对应 的液气流通截面比分别为0.1797、0.3970和 1.2840时,其传热极限分别为515、510和 242 W。由这一组数据可知:液气流通截面比为 0.1797和0.3970时,同心套管的传热极限远 高于单管的传热极限;液气截面比为 1.284 0 时,同心套管的传热极限低于单管的传热极限。

采用 R113 所进行的模拟实验^[2]表明:当 液相通路和气相通路截面比为 0.2~0.3 时,同 心套管的传热极限明显高于单管。他们未从理 论上对此加以分析。

同心套管结构应该有一最佳截面比。若液 相通路过小,则液相阻力太大;反之,则气相阻 力过大;气相和液相阻力相等时,对应的截面比 为最佳截面比。

气相和液相阻力可用下式计算:

$$P_{\rm G} = -{\rm G} \frac{-{\rm G} u_{\rm G}^2}{2D_{\rm e}} \tag{6}$$

$$P_{\rm L} = {}_{\rm L} \frac{{}_{\rm L} u_{\rm L}^2}{2 d_{\rm e}} \tag{7}$$

式中: P_{G} 和 P_{L} 分别为单位长度气相和液相阻 力, P_{A}/m ; $_{G}$ 和 $_{L}$ 分别为气相和液相摩擦阻 力系数,无因次; D_{e} 和 d_{e} 分别为气相和液相通 路的当量直径, m; u_{G} 和 u_{L} 分别为气相和液相 速度, m/ s。

在确定同心套管结构型式的热虹吸管尺寸 时,首先根据 Wallis 公式计算出单管管径,以此 作为外管内径,再根据气相液相阻力相等的原 则确定内管内径。由于液管很薄,计算中未考 虑液管壁厚对气相流通截面的影响。

根据上述原则,以 R113 为工质进行了计算。计算结果示于图1和2。

图 1 表明:当外管内径为 18 mm 时,传热 极限为 900 W,即为JRR-3 的核发热。

从图 2 可以看出:外管内径为 18 mm、内管 内径为 7.4 mm 时,气液阻力相等,此时的液气 流通截面比为 0.22。

JRR-3 模拟实验得出的最佳液气流通截面 比为 0.2~0.3。计算结果与模拟实验结果符 合很好。

以液氢为工质的计算结果示于图 3 和 4。

图 3 表明:当外管内径为 54 mm 时,传热 极限为 3 kW。

从图 4 可以看出:采用内径 54 mm 外管, 当内管内径为 21 mm 时,气液阻力相等,此时 的液气流通截面比为 0.2。



and inner diameter D of outside pipe for the actuating medium liquid hydrogen

3 结论

提出了一个用以计算冷中子源同心套管型 式的氢热虹吸管尺寸的简便方法。计算结果与 模拟实验结果吻合很好,可以指导工程设计。 对于核发热为3 kW的冷中子源,可取外管内 径为54 mm,内管内径为21 mm,此时的液气 流通截面比为0.2。

参考文献:

[1] Hewit GF, Wallis GB. Flooding and Associated



Phenomena in Falling Film Flow in a Vertical Tube [A]. Multi-phase Flow Symposium, Winter Annual Meeting of the ASME [C]. Philadelphia, USA: ASME, 1963. 256 ~ 263.

 Kumal T, Shinozu K, Sakamoto M, et al. Fundar mental Experiments on Closed Thermosyphon for JRR-3 Cold Neutron Source (): JAERHM 87-006[R]. Tokyo Japan: Japan Atomic Energy Research Institute, 1987.