

# 矢介子的轻子对衰变和原点波函数

朱伟 徐在新 胡瑶光

## 摘要

本文利用“橡皮袋”模型计算了  $J^{PC} = 1^{--}$  矢介子的轻子对衰变宽度，结果与实验符合得较好。

## 一、引言

$J^{PC} = 1^{--}$  的矢介子，实验已发现不少，它们的轻子对衰变宽度可由下式计算<sup>[1]</sup>：

$$\Gamma(\nu \rightarrow l^+ l^-) = \frac{16}{3} \pi \alpha^2 \left| \text{Sp}(\hat{Q}A) \right|^2 \frac{1}{m_\nu^2} \left| \psi(0) \right|^2, \quad (1)$$

式中  $\hat{Q}$  为电荷算子， $A$  为么旋波函数， $m_\nu$  为矢介子质量， $\psi(0)$  为构成矢介子的夸克体系波函数的原点值。由于原点波函数直接同夸克在强子内部的运动情况有关，所以对矢介子轻子对衰变的实验和理论研究是很重要的。目前人们对强子的动力学结构还缺乏了解，所以一般都是求助于一些经验公式定出  $\psi(0)$ ，即使这样，也很艰统一解释从  $\rho$  介子到  $J/\psi$ ， $\Upsilon$  粒子的轻子对衰变实验<sup>[2]</sup>。

本文利用描写强子结构的“橡皮袋”模型<sup>[3]</sup>从理论上对  $|\psi(0)|^2$  提供一种简洁的计算方法，並同轻子对衰变实验结果比较

## 二、计算方法

对于  $\bar{q}q$  体系， $\psi(0)$  是夸克偶素波函数在相对坐标等于零时的值，所以在“橡皮代”模型中， $|\psi(0)|^2$  就是夸克与反夸克在袋内相遇的几率。在夸克—胶子耦合常数的零级近似下，夸克在袋内可看作是独立的，所以

$$\left| \psi(0) \right|^2 = \int_{\Omega} \omega_1(\vec{r}) \omega_2(\vec{r}) d\tau, \quad (2)$$

式中  $\omega_1$ ， $\omega_2$  分别为  $\bar{q}$  和  $q$  夸克在  $\vec{r}$  处的几率密度，积分遍及整个袋内体积  $\Omega$ ，对于不同的强子， $\Omega$  具有一定的值<sup>[4]</sup>。由工作 [3] 可知，在静止参考系中，袋内波函数几乎均匀分布在半径为  $R_0$  的球体内，因此可取

$$\omega_1\left(\frac{\vec{r}}{r}\right) = \omega_2\left(\frac{\vec{r}}{r}\right) = \frac{1}{V}, \quad (3)$$

其中  $V$  是内半径为  $R_0$  的球体积，代入 (2) 式，有

$$\left| \psi(0) \right|^2 = \int_{\Omega} \frac{1}{V^2} d\tau = \frac{1}{V}. \quad (4)$$

如果像工作 [5] 那样，考虑夸克有结构，从而有一定的有效体积，则夸克袋内自由运动的“有效空间”将减小，夸克相遇几率略有增大，所以 (4) 式改为

$$|\psi^{c0}\rangle|^2 = \frac{A_i}{V}, \quad (5)$$

其中  $1 < A_i < V$ 。由于迄今对夸克这一层次的情况缺乏了解, 我们无法从理论下导出  $A_i$  的具体形式。但从它的定义可知, 对于同一种夸克,  $A_i$  是常数。将(5)式代入(1)式, 有

$$\Gamma = \frac{16}{3} \pi \alpha^2 \left| s_P(A\hat{Q}) \right|^2 \frac{1}{m_V^2} \frac{A_i}{V}. \quad (6)$$

在(6)式中代入工作[4]中所定出的各个矢介子内半径  $R_0$  及夸克电荷后, 可以得到表中的结果。

	论 理	实 验
$\Gamma(\rho \rightarrow \mu^+\mu^-) : \Gamma(\omega \rightarrow \mu^+\mu^-)$	(1) : (0.11) : (0.22) : (0.026)	(1) : (0.12 ± 0.04) : (?) : (?)
$:\Gamma(\rho' \rightarrow \mu^+\mu^-) : \Gamma(\omega' \rightarrow \mu^+\mu^-)$		
$\Gamma(\phi) \rightarrow \mu^+\mu^- : \Gamma(\phi' \rightarrow \mu^+\mu^-)$	(1) : (0.3)	
$\Gamma(J/\psi \rightarrow \mu^+\mu^-) : \Gamma(\psi(3.684) \rightarrow \mu^+\mu^-)$	(1) : (0.54) : (0.42)	(1) : (0.44 ± 0.03) :
$\Gamma(\psi(4.1) \rightarrow \mu^+\mu^-)$		(0.42 ± 0.01)
$\Gamma(\psi(3.772) \rightarrow \mu^+\mu^-) :$	(1) : (0.69)	(1) : 1.3 ± 0.7)
$\Gamma(\psi(4.4) \rightarrow \mu^+\mu^-)$		
$\Gamma(I_1 \rightarrow \mu^+\mu^-) : \Gamma(I_2 \rightarrow \mu^+\mu^-)$	(1) : (0.38)	(1) : (0.38 ± 0.18)
$\Gamma(I_3 \rightarrow \mu^+\mu^-) : \Gamma(I_4 \rightarrow \mu^+\mu^-)$	(1) : (0.83)	

实验上发现属于  $|s|s$ ,  $|p|p$  模式的  $\psi(3.772)$  和  $\psi(4.4)$  的轻子衰变几率特别小。我们认为, 如果假定模式主量子数不同的夸克, 反夸克对不能直接湮没成单光子, 那么可以解释这个实验事实。下面以  $\psi(3.772)$  为例说明。在衰变时, 它的处于  $2_s$  模式的克夸克  $C$  (或反夸克  $\bar{C}$ ) 跃迁到  $|s$  模式, 多余的能量将激发夸克海中的  $q_i \bar{q}_i$  (通常是  $\mu \bar{u}$ ), 形成异常态 (exotic) ( $c\bar{c} u \bar{u}$ ), 然后再衰变成  $D \bar{D}$ ,  $\psi(3.095) + 2\pi$  和  $e^+e^-$ , 这些道实验上已经发现 (图 1)。由于轻子对衰变是二级过程, 所以几率要相对小些。如果第一级过程的分枝比数量级为  $10^{-1}$ , 则可得与实验不矛盾的结果。

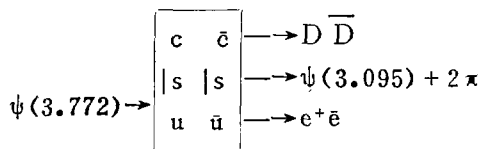


图 1  $\psi(3.772)$  的衰变道

### 三 讨 论

一般认为, 一个强子的结构模型, 如果即能介释强子的质量谱, 又能介释其矢介子的轻子对衰变, 则是很有价值的。强子的“橡皮袋”模型能给出与实验符合得较好的质量谱, 本文又利用它对  $|\psi(0)|^2$  提供了一种解释, 并由此算出的矢介子轻子对衰变宽度, 同现有实验不矛盾。所以可认为“橡皮袋”模型在一定程度上反映了强子结构的某些特点。

最后夸克有效体积同夸克质量之间的关系, 以及有关模式量子数选择定则, 将有待于实验和理论的进一步发展。

## 参 考 文 献

1. J.D.Jackson, Proceeding of Sommer Institute on partical physics, SLAC Report 198 (1976) 147.
2. 例如参见 《色空间理论》 北京大学基本粒子组, 黄山会议 (1977)
3. 朱 伟 陆继宗 张民生 殷鹏程  $\phi^4$ 型强子“橡皮袋”模型I理论, 高能物理与核物理, Vol.3, (1979)。34.
4. 朱 伟 张民生 陆继宗 冯承天 诸君浩  $\phi^4$ 型 强子“橡皮袋”模型 I 强子质量谱, 高能物理与核物理, Vol. 3, No. 3, 266, (1979)。
5. 朱 伟 徐在新 张民生 胡瑶光 对 I 族粒子性质的一些预言, 自然杂志, Vol.2No. 5 (1979)。

## Lepto Pair Decay Of Vector Mesons

### And Origin Wave Function

Zhu wei, Xu zai-xin, Hu Yao-Guang

#### Abstract

In this paper the lepton pair decay width of  $J^{PC}=1^{--}$  vector mesons are calculated by means of the “Rubber Bag” model. The calculated results are in good agreement with the experimental results.

---

( 本文接第44页 )

between the upper and lower bounds is not too large ( as is the usual case ), any one of them can be regarded as the approximate solution of the nonlinear problem.

A method of solving the boundary problem is also given : the linear problem is to be solved by separation of variables; whereas the nonlinear problem is to be solved by iteration. The sequence of solutions by iteration converges to the solution of the nonlinear problem.