

构建我国区域高校体育教学联盟的思路

张磊¹, 姜涛²

(1. 华侨大学 体育学院, 福建 泉州 362021; 2. 新疆医科大学 体育部, 新疆 乌鲁木齐 830000)

摘 要: 区域高校体育教学联盟是指在一定区域内两个或两个以上的高校为实现某一教学目标, 整合、优化相关的体育资源, 按照合作规范和程序, 执行一项或多项合作内容的体育教学联合体。我国的相关法规和政策、网络信息技术、高校校际间的合作先例为实施区域高校体育教学联盟打下了基础。建议构建区域高校体育教学联盟时要充分解放思想, 恰当选择联盟成员、建立务实、高效的管理体系, 采取灵活的联盟方式。

关键词: 教学联盟; 高校体育; 中国

中图分类号: G80 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2008)10-0058-04

Ideas for building a regional college physical education teaching association in China

ZHANG Lei¹, JIANG Tao²

(1. College of Physical Education, Overseas Chinese University, Quanzhou 362021, China;

2. Department of Physical Education, Xinjiang Medical University, Urumqi 830000, China)

Abstract: Regional college physical education association refers to a physical education teaching association in which two or more colleges within a certain region execute one or more cooperative programs by integrating and optimizing related physical education resources and according to standards and procedures for cooperation in order to realize a certain teaching objective. Related laws and legislations of China, development of network information technology, and existing examples of trans-college cooperation, have built a foundation for implementing a regional college physical education association. The authors proposed to fully free the mind, properly select association members, establish a practical and efficient management system and adopt flexible association joining manners when building a college physical education teaching association.

Key words: teaching association; colleges physical education; China

20世纪90年代后期以来, 战略联盟与合作是组织变革中的重要趋势。所谓战略联盟指的是在两个或者两个以上的组织或特定部门之间, 为实现某种共同的战略目标, 通过协议或者联合组织等方式而结成的联合体, 它是组织加强和提升竞争力的重要形式^[1]。区域高校体育教学联盟是指在一定区域范围内或区域间的两个或两个以上的高校为实现某种体育教学目标, 本着“面向未来、精诚合作、共同发展”的思路和“优势互补、资源共享、互利共赢、平等协作”的原则, 整合、优化相关的体育资源, 按照统一的合作规范和工作程序, 通过一定的信息传递结构, 执行一项或多项合作内容的体育教学联合体, 它主要体现了高等教

育无边界的思想^[2]。区域教学联合体的实质是教学的联合, 以优化教学条件, 提高教学质量为目标^[3]。

1 构建区域高校体育教学联盟的可行性

1.1 相关体育法规、政策的出台, 为构建区域高校体育教学联盟提供制度保障

实施区域高校体育教学联盟, 能充分整合、优化、盘活各成员院校的体育资源, 特别是优势、优质体育资源, 增加学生在选择学习内容、任课教师、上课时间等方面的自主权和自由度, 能充分满足不同层次、不同水平、不同兴趣的学生对体育的需要。从国家有关的法规、政策来看, 2002年教育部印发的《全国普

通高等学校体育课程教学指导纲要》，明确要求“要把课外体育锻炼、校外活动、运动训练等纳入体育课程，形成课内外、校外有机联系的课程结构。应面向全体学生开设多种类型的体育课程，努力拓展体育课程的时间和空间，为学生自主选择课程内容、任课教师、上课时间提供较大的选择空间，以满足不同层次、不同水平、不同兴趣学生的需要。应因时因地制宜开发利用各种课程资源，如：充分利用校内外的人力资源、体育设施资源、网络信息技术以及利用课外时间和节假日开展社区体育、体育夏(冬)令营、体育节等”。2006年教育部、国家体育总局联合下发的《关于进一步加强学校体育工作切实提高学生健康素质的意见》，明确要求“教育部门和体育部门要加强合作，实现优势互补、资源共享。学校要因地制宜开发和利用各种体育资源，努力满足学生开展体育活动的需要”。后来的《关于开展全国亿万学生阳光体育运动的决定》、《关于在新学年贯彻落实中央7号文件精神切实加强学校体育工作的通知》等法规、政策也作了相关的指示。从实质内容上看，区域高校体育教学联盟与这些法规、政策在某些方面具有一致性，符合国家相关法规、政策的要求。因此，可以说国家相关法规、政策的出台，为实施区域高校体育教学联盟提供了制度保障。

1.2 网络信息技术的发展，为构建区域高校体育教学联盟提供技术支撑

自20世纪90年代以来，随着计算机技术和因特网的日益普及，以多媒体、网络化、智能化为主要特征的现代信息技术正在改变人类社会的工作方式、生活方式和学习方式，同时对教育思想、教学方法和教学手段也产生了深远的影响。一方面，随着我国高等教育信息化程度的提升，高校储备的计算机网络信息资源也越来越丰富，主要表现在：计算机知识、技术在高校得到较大程度的推广和提高，教师、学生运用计算机的能力和水平较以往也大大增强，拥有电脑的教师、学生越来越多，各高校一般都开发了数字化校园网，设立了学校公用机房；另一方面，为适应高校教学改革信息化的要求，很多高校体育部门开始重视体育教学、管理的信息化建设，其中部分高校，如北京体育大学、上海体育学院、清华大学体育教研部、上海交通大学体育系等整合、优化了自身具有的计算机网络信息资源，充分利用校园网开发了体育网络教学管理软件，在体育多媒体课件制作、网络课程辅助教学、精品课程建设、在线选课与成绩查询系统、网络教学互动平台建设等方面取得了可喜的成果^[4]。因此，网络信息技术在体育教学中的应用，可以为区域内联盟高校之间实现有效互动提供强有力的技术支

撑。

1.3 学分互认互换制，为构建区域高校体育教学联盟搭建合作桥梁

学分互认互换制，打破了教育领域内封闭办学的状态，使教育教学资源共享变得更加可行和容易。所谓学分互认互换制，通常是指在学分制管理模式下，联盟成员院校的学生不仅可以通过学习本校的课程来获得相应学分，也可以通过学习协议或制度中约定的其他院校提供的相关课程来获得所需学分，并且学生获得的学分可在联盟院校间实现相互认可与换算。实行学分互认互换制，既可以使广大学生不用转专业、转院校就能跨学科、跨校学习自己需要的课程或专业，又为高校间教职员工的相互学习、借鉴、交流与切磋，创造了必要的平台与契机，促进了学生与教师、个人与集体、教学与科研等的交流与合作，为下一步更大规模的合作与发展提供新的空间和机会。因此，学分互认互换制能为区域高校体育教学联盟搭建合作的桥梁，促进联盟内各成员院校之间体育教学的交流与合作^[5]。

1.4 国内高校校际合作的成功实践，为构建区域高校体育教学联盟提供参考和借鉴

自20世纪90年代以来，随着教育全球化、一体化的进程，我国出现了在一定区域范围内高校校际合作的现象，比较有代表性的有：北京学院路16所高校成立的教学共同体，天津的南开大学、天津大学的开放选课，上海的复旦大学、上海交通大学、同济大学以互选课程、学分互认为合作内容的校际协议，武汉的7所教育部直属高校间的学分互认，广州石牌区6所高校的联合办学等^[6]。它们统筹利用现有资源，充分发挥学科优势，通过图书资料共享、实验室相互开放、教师互聘、学生跨校选课、学校间互相承认学分、科研协作等形式开展多层次、全方位的合作与交流，取长补短的做法，已经被实践证明是行之有效的，且具有某种示范性或可借鉴性。因此，总结、学习国内诸多高校校际合作的成功实践，可以为实施区域高校体育教学联盟、探索高校体育间交流合作的新模式等提供有益的借鉴。

2 实施区域高校体育教学联盟的策略

2.1 解放思想，与时俱进

区域高校体育教学联盟的建设、发展，首先，要解放教育管理者、教师、学生的思想观念。这就要求教学联盟的各成员院校、体育教学部门领导，要解放思想、与时俱进，打破教育管理者在长期的管理工作中，形成的一些根深蒂固的观念和思维定式，从

战略高度正确认识联盟的重大意义,并积极、主动与所属机构、部门的领导加强交流、沟通,实现内外的思想统一,达成共识,争取得到支持和帮助;其次,要引导学生、教师适应跨校上课等新情况,消除学生、教师的思想障碍。

2.2 建立务实、高效的组织管理体系

区域高校体育教学联盟对教育的投资者、主管部门、各利益群体等无疑都是新问题,我国高校间体育学分的互换互认,体育教学资源跨校际流动的管理等尚缺少权威性部门的政策性指导文件。因此,其共享,自然涉及到国家教育政策、发展方针和各高校管理差异性的影响。各个高校有自身的管理方法和手段,如何建立适合资源共享的跨学校管理体系,对学生跨校际流动进行科学规范化管理,包括体育课程学分管理、体育图书资料管理、体育设施管理等,需要体育教学管理体制的创新。因此,联盟高校应成立服务意识强、精干、务实、高效的联盟委员会,委员应由主管教育工作的政府领导和联盟成员院校分管体育工作的“一把手”担任,主席可由各委员协商、投票选出,配备专、兼职人员负责协调、管理工作,定期或不定期地召开联盟委员会工作会议,负责制定、完善各项合作政策、制度,明确联盟各成员的关系、责任和义务,确定合作事项,及时商讨、协调、解决联盟合作过程中出现的问题,统一思想,达成共识,充分发挥各高校体育教学的优势,形成合力,顺利推进教学联盟的各项工作。

2.3 恰当地选择体育教学联盟成员

区域高校体育教学联盟能否取得成功,联盟成员的选择是关键。由于大多数高校体育在学科专业、体育设施资源、师资力量、教学目标和发展规划等各有特点,这些因素都会影响到体育教学联盟的实施及其成效。因此,为保证教学联盟的成功实施,在实施联盟计划前,参与联盟合作的各成员院校,要知此知彼应在遵循“信任、自愿、平等、互利”的基础上进行准确定位。在此过程中,应遵循的主要原则有:(1)互补原则,即联盟成员是否能与自身达到优势互补或优势相长的效应;(2)相容原则,即联盟成员之间软硬件是否能互相融合,体育文化是否能相互认同,能否彼此信任;(3)互利共赢原则,即联盟成员均能各取所需,受益于联盟合作;(4)优化原则,即联盟后在共同的利益诉求上能否整合、优化为一个协同竞争联合体^[7]。

2.4 采取灵活多样的体育教学联盟合作方式

联盟合作的方式方法是达到联盟教学目的的有效保证,它在一定程度上决定了联盟的结构以及成员院校之间协作和交流的程度。区域高校体育教学联盟的

方式大致有4种:一是强强联合式,指在具有大致相同优势与特点的院校之间,为进一步强化、提升这种优势与特点而进行的强强联合,其形式是以点上的突破带动局部的发展,进而促进整体实力的提高。二是优势互补式,指联盟高校通过实施战略联盟使自身相对较弱的方面得到弥补和提高,而相对较强的方面得到进一步的加强。这就要求教学联盟的高校在综合分析自身相对优势特点和不足的同时,全面分析拟合作伙伴的优势、特点和不足,选准战略合作的切入点。三是局部合作式,指具有相同层次、能够相互促进或具有互补性的高校之间的局部合作,其核心是促进局部整体实力的提高和拓展培养目标。四是全面合作式,指联盟高校之间在经过由点及面、由局部到整体的合作后而逐步建立的全面、实质性的战略合作,其着眼点与立足点大多放在同层次、同类型高校之间。当然,建设全面合作式联盟还应该具有广阔的视野和长远的战略眼光去寻求战略合作伙伴^[8]。

2.5 遵循循序渐进的体育教学联盟搭建原则

区域高校体育教学联盟是一种尝试,要想让其从理论探究到具体实践、从萌芽到发展、从弱小到做大做强,除了联盟各方建立在“自愿、平等、互利”的基础上外,还必须遵循“循序渐进,先易后难”的原则。首先,要从战略的高度,将区域高校体育教学联盟作为高校体育教学跨越式发展的重大战略决策,不断解放思想,以与时俱进的精神和开拓创新的思路使它不断发展、壮大;其次,联盟内各项合作工作的开展,都必须建立在充分调研、分析各成员院校的特色、优势的基础上,根据自身的实际情况,遵循先易后难、先局部后整体、循序渐进的原则,科学规划,有目标、有计划、有步骤地确定与不同院校的合作内容,在取得一定经验和成果后,再进一步拓展、深化联盟合作的内容和层次。

2.6 营造良好的体育教学联盟文化氛围

教学联盟是非正式组织,对联盟内各成员并没有行政约束力,虽然联盟可以通过制定原则、规定和协议以规范各成员的行为,但要协调好各成员和联盟体的关系,统一各成员的意志和步调,除了加强各成员之间的沟通和交流外,还需要营造积极、健康、统一、和谐的联盟文化,以提高各成员目标和行为的一致性,减少成员之间的矛盾和冲突,增强联盟体之间的凝聚力和创造力^[9]。

加强联盟文化的培育应坚持以下几个原则:(1)维护教学联盟整体利益至上的原则,即指联盟内各成员的共同利益和需要放在第一位。因为,各成员院校从联盟中得到的利益仅靠他们个体的努力是难以实现

的,在个体利益与联盟整体利益发生矛盾冲突时,求大同存小异,选择维护联盟的整体利益也就是维护每个成员自身的利益。(2)维护联盟内各成员平等的原则,即强调联盟内各成员无论大小、强弱在联盟内都享有同等的义务、权利和地位^[10]。(3)维护联盟持续、健康发展的原则,即要求联盟内所有成员及其全体人员都要积极配合,参与到对教学联盟工作的支持、宣传和开展上,共同营造良好的联盟文化氛围,推动区域高校体育教学联盟的发展。

2.7 培育高校体育联盟成员自身的核心竞争力

战略联盟实质上是一组相关的核心能力的组合,只有在某方面拥有核心竞争能力的高校才可能找到稳定的合作伙伴,达到分工协作、优势互补、互利共赢的目的。否则,即使高校在短期内找到合作伙伴,也难以取得长远的合作和稳固的发展。所以,高校必须尽可能培养并突出自身的核心能力。目前,我国高校体育教学大体上存在着两种情况,一是追赶时尚、相互模仿攀比;二是各自为阵,关起门来搞教学。这就造成各高校不能整合和优化现有的体育资源,发挥自身的特色和优势,导致自身在体育教育方面的核心竞争力普遍下降,在联盟合作中处于被动、不利的地位。为此,联盟内各成员必须解放思想、转变观念,把握高校体育教学改革发展的规律,认真审视自身的优势和不足,对未来的发展作出科学规划,整合、优化自身有限的体育资源,使其发挥最大效益,培养、提高自身核心竞争力,争取在教学联盟合作中掌握主动权,取得优势,达成联盟预期合作的目标。

2.8 重视现代计算机网络信息技术的运用

区域高校体育教学联盟必然涉及跨学校、跨区域的教育资源的流动,这就给联盟内各成员的教学管理工作带来了诸多困难,如教务管理和教学信息的传递、学生跨校选课、学分互认、图书资源共享、体育运动设施开放、体育教学实践基地的共享共建等。要切实解决这些困难,就必须借助先进的网络信息技术研制、开发新型教学管理系统软件,实现教学管理手段的现代化、信息化,从而弥补传统教学管理工作的不足,大大节省人力、财力和物力,提高教学管理工作的质量和效率,充分发挥区域高校间体育教学资源的最大效益^[11]。

国内外高校在校际合作办学中取得的成功经验,充分运用现代多媒体技术,突破传统高校体育局限在一定时空范围内封闭办学的状况,通过实施我国区域高校体育教学联盟,实现学校体育与学校体育之间、学校体育与社区体育之间的资源整合、优化、互动,达到“资源共享、优势互补、互利共赢、共同发展”的战略目标,是一种切实可行的战略选择。尽管目前关于教学联盟合作的研究还有待深入,但我们有理由相信,建立我国区域高校体育教学联盟对进一步提高区域内高校体育教学工作的质量和效率,开创我国高校体育教学工作的新局面,实现我国高校体育持续、健康、快速地发展都具有重大的现实意义。

参考文献:

- [1] 汪恽. 国外高校战略联盟与合作的几种模式[J]. 辽宁教育研究, 2003, 24(10): 6-8.
- [2] 刘锐, 孙武. 教育联盟: 21世纪中国高等教育发展战略[J]. 教育研究, 2005, 12(9): 123-124.
- [3] 赵媛, 王娟. 基于教育资源共享的区域教学联合体建设[J]. 江苏高教, 2006, 22(5): 60-62.
- [4] 汪开寿. 高校体育网络教学现状与发展对策研究[J]. 成都体育学院学报, 2006, 32(4): 121-124.
- [5] 吴宏元, 郑晓齐. 学分互换: 高校教学联盟与合作的有效途径[J]. 教育发展研究, 2006, 27(7): 71-74.
- [6] 李娜. 校际学分互认系统的设计与实现[D]. 武汉: 华中师范大学, 2007: 4-5.
- [7] 阳荣威. 试论高校战略联盟及其实施策略[J]. 江苏高教, 2005, 21(6): 38-40.
- [8] 王志刚, 郑存库. 一般地方高校实施战略联盟的思路与形式[J]. 中国高教研究, 2006, 19(8): 40-41.
- [9] 史振立. 我国图书馆联盟的建设与发展[J]. 现代情报, 2007, 28(1): 119-121.
- [10] 邱燕燕. 我国图书馆联盟建设的现状与思考[J]. 图书与情报, 2004, 24(6): 86-89.
- [11] 张鹏, 刘宇. 对高校教育资源区域性共享的思考[J]. 教育探索, 2006, 26(11): 58-59.

[编辑: 李寿荣]