

新世纪中国古代文学学科建设研讨会在上海师范大学召开

2000年5月10日至11日,“新世纪中国古代文学学术学科建设”学术研讨会在上海师范大学隆重召开。会议由中国社会科学院《文学遗产》与《文学评论》编辑部、上海师范大学人文学院联合主办,《文学遗产》的编委、通讯编委及来自全国古代文学研究领域的著名学者共五十余人,对中国古代文学研究的学术风气、学术规范进行了深入地探讨。

适逢世纪之交,各种回顾、前瞻的学术研讨会议召开了多次,其主题是反思二十世纪学术的得失,探讨二十一世纪学术发展的方向。而这次会议与以往的论题不同,主办者在学术回顾、前瞻的基础上提出“推出精品,针砭学风”的中心议题,与会专家学者围绕着这一议题展开讨论,提出了很多建设性的意见。首先,分析了学风浮躁的原因、现状及危害。学术浮躁的主要原因有两个方面,一方面是由于某些人对于古代文学研究的性质理解不够,一方面是社会转型时期不确定的因素增多,商品意识增强,人们的功利欲望有所膨胀。这恐怕是学术浮躁的主要原因。这种浮躁心态反映到学术研究上有两种后果,一是导致学术研究质量的下降,二是导致学风堕落。质量下降体现为一些学者及年青学子急于求名,不愿意奠定坚实的学术基础,而运用各种“巧妙”的方式著书立说。北京大学葛晓音教授把这些方式归为五类:一是写作与著名学者商榷的文章;二是套用流行思潮的研究方法;三是发挥别人的观点;四是综合同类研究成果;五是把意义不太大的小题目做成大题目。学风堕落主要表现为“垃圾文化”的著述及学术著作的抄袭行为。因此,华东师范大学郭豫适教授认为,学术研究要坚持三不:“不急于求成、不要心猿意马、不要哗众取宠”。真正做到了这三不,至少可以少犯错误。其次,学术规范与学术批评机制的建立。学风建设具体表现为学术规范问题,学术规范具体内容是什么呢?武汉大学教授王兆鹏认为,古代文学的学术规范应该坚持两个原则,即承传性原则与创新性原则,承传性是基础性要求,创新性是目的性要求。北京师范大学教授郭英德教授在谈到学术规范时更加明确。他认为,一篇文章或一部著述,首先要全面地提供参考文献,其次要在摘要或绪论中阐明其创新之处。这样既充分肯定了前人的学术成就,也强化了研究者的创新意识。在强调学术规范的同时,还要构建完善的学术批评机制。学术批评包括三个环节:作者的自我批评,审稿者、编稿者的批评及读者批评,三者的完美结合,才能推出优秀的学术精品。与会专家学者充分肯定了《文学遗产》编辑部所实行的双向匿名评审制度,同时他们也希望完善匿名评审制度,建立良好的学术批评体制。再次,探讨了古代文学研究的方法及研究方向。这一问题是与与会学者最为关心的问题。复旦大学章培恒教授认为“古代文学与现代文学之间,应该有所贯通”,复旦大学王水照教授认为“古典文学研究还应该以文史哲交叉、文史哲结合的原则来研究,这是一个重要的方法”。南开大学罗宗强教授强调学术研究中的“分寸感”,他认为:“创造性是研究者的追求,没有创造性的研究,学术难以发展,但创造性必须具有分寸感。分寸感是一种价值判断,不能情绪化、极端、偏激。”中华书局傅璇琮先生、四川大学项楚教授还谈到唐代文学史料、中国俗文学、宗教文学的研究问题,认为这些问题的研究还比较薄弱,有待进一步深入探讨。同时指出,随着史料的挖掘,古代文学领域还有很多我们不知道的文化遗产,这需要年青的学者肩负起整理、研究的重大历史责任。

这次会议历时两天,周勋初、王运熙、邓绍基、黄天骥、葛兆光等与会学者皆作了发言,一致认为,学风建设是学术发展的基础,是学术繁荣的保证。从事古代文学研究事业的人应该拥有进步的思想意识及时代精神,传播一种健康的文化信念,把古典文学研究放在一个文化新建设、开拓新文明这个大的思路上去,以使我们的学术研究更加深厚,使我们的古典文学事业更加繁荣昌盛。

(孙逊 赵维国)