

## 光谱分析法测定废液中<sup>235</sup>U

张光炎 杨权臣 黄炎民

(兰州151信箱)

关键词 光谱分析, <sup>235</sup>U, 直接滴电极, 无标准试样法。

### 一、前 言

光谱法测定 U<sub>3</sub>O<sub>8</sub>中的<sup>235</sup>U浓度, 已作过报道<sup>[1]</sup>。本文介绍含铀废液、废水中<sup>235</sup>U的光谱分析法。此法用于“回收工艺”, 可防止同位素混料, 提高经济效益。

实验中, 用柱萃取色层法除去共存组份, 并快速分离出纯铀试样。浓缩后直接滴在浅杯型电极中, 盖上铜粉, 以电弧光源激发, 得到的谱线具有适中的强度。电弧光源发射光谱法便可以用来测定废液样品中<sup>235</sup>U的浓度。美国能源部的研究报告<sup>[2]</sup>曾提出用 ICP原子化激发源分析溶液样品, 认为可用来完成核燃料循环和核安全中的铀同位素分析任务。

### 二、实 验 部 分

#### 1. 仪器、材料、试剂

ИСП-51型玻璃三棱镜摄谱仪, УФ-85暗箱物镜( $F=1300\text{ mm}$ ), 在420.0 nm区域的色散率约为0.2 nm/mm; ΔГ-2电弧发生器; 聚乙烯管色层柱, 聚三氟氯乙烯粉为支持体; 光谱纯石墨电极; 分析纯钼粉; 磷酸三丁酯。

#### 2. 铀同位素标准溶液的配制

采用天然铀稀释高浓缩铀的混合配制方法。计算后, 配制系列铀同位素标准溶液, 其<sup>235</sup>U浓度\*分别为1.0%, 5.1%, 7.0%, 50.0%和90.7%。此外, 又制备了经质谱计分析过的铀同位素标准二个, 其<sup>235</sup>U浓度分别为3.1%和20.7%, 这二个标准可随时用于校正标准曲线。

#### 3. 废液中铀的化学分离

因废液、废水中含有多种形态铀化合物和钠盐、铵盐, 介质组份复杂, 不能直接滴电极, 为此采用 Kel-F-TBP-HNO<sub>3</sub>柱萃取色层技术<sup>[3]</sup>。其分离条件: 将试样酸化, 赶氟, 转成硝酸铀酰, 转入色层柱中, 用5.5 mol/l HNO<sub>3</sub>淋洗杂质, 流速为2 ml/min, 柱上吸附的铀用去离子水反洗, 收集含铀流出液4 ml, 快速浓缩至1小滴, 留作滴电极。

\* 文中<sup>235</sup>U浓度均指原子百分浓度。

#### 4. $^{235}\text{U}$ 的光谱测定

把分离纯化后的1滴铀试样，滴在平顶石墨电极或铜电极上，蒸发烘干，进行电弧激发，没有摄取到光谱。因电极头上的铀干渣发生了飞溅。又把试样滴在深杯型石墨电极中，烘干后覆盖一层石墨粉或铜粉，以同样条件激发，摄取谱线强度小，测量误差大。进一步试验，是在我们试制的一种浅杯型石墨电极(图1)上进行的，条件同上，实验中观察到的现象是：激发开始时弧光是绿色，但很快转变为灼热白炽亮光，而且弧光持续稳定，这表明在强电流作用下，石墨杯中铀盐已被铜粉还原，直接转化为氧化铀或金属铀珠，才激发成强弧光并且稳定。事实上，被摄取到的光谱谱线强度也适中。其摄谱条件为：电流强度10 A，曝光时间90 s，光谱相板为国产天津红特硬或红块型，分析线对为 $^{235}\text{U}$  424.4124 nm/ $\text{U}$  424.059 nm 和 $^{235}\text{U}$  424.4124 nm/ $^{238}\text{U}$  424.437 nm。

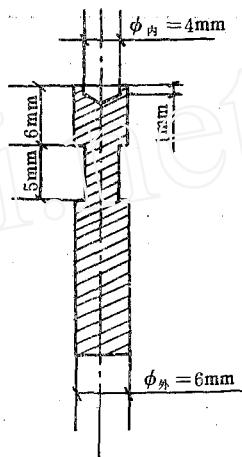


图1 浅杯型石墨电极

Fig 1 Shallow-cup graphitic electrode

#### 5. 无标准试样法的探讨

所谓无标准试样法，即无需绘制标准曲线或不用标准样品进行相对比较，而是一种绝对测量的方法。若测得试样中 $^{235}\text{U}$ 和 $^{238}\text{U}$ 两条同位素谱线的黑度( $\Delta S$ )，处于乳剂曲线正常曝光区域，则可按下列公式计算 $^{235}\text{U}$ 浓度：

$$C_5 = \frac{\Delta S(^{235}\text{U})}{\Delta S(^{235}\text{U}) + \Delta S(^{238}\text{U}) + \Delta S(^{236}\text{U}) + \Delta S(^{234}\text{U})} \times 100\% \quad (1)$$

在本仪器条件下，由于 $^{234}\text{U}$  424.4075 nm 和  $^{236}\text{U}$  424.4276 nm 二条同位素谱线没有分辨出来，故(1)式可简化为：

$$C_5 = \frac{\Delta S(^{235}\text{U})}{\Delta S(^{235}\text{U}) + \Delta S(^{238}\text{U})} \times 100\% \quad (2)$$

显然对高浓缩铀样品， $^{234}\text{U}$ ， $^{236}\text{U}$ 存在量不可忽略时将引进偏差，可采用质谱分析给出的常规值加以扣除校正。

式中  $C_5$  表示 $^{235}\text{U}$ 原子百分浓度， $\Delta S(^{235}\text{U})$ 表示测得 $^{235}\text{U}$  424.4124 nm 谱线黑度， $\Delta S(^{238}\text{U})$ 表示测得 $^{238}\text{U}$  424.437 nm 谱线黑度。

该项试验是探讨无标准试样法分析 $^{235}\text{U}$ 浓度的可行性，并确定在本仪器实验条件下， $^{235}\text{U}$ 浓度为多大范围的试样，可以进行绝对测量计算。为此，用 $^{235}\text{U}$ 浓度为1.0%，3.1%，5.1%和90.7%的四个标准进行光谱激发，发现 $^{235}\text{U}$ 和 $^{238}\text{U}$ 谱线黑度值有的太强，有的太弱。用上述公式计算结果，与标准已知值偏离大，表明上述浓度点，不适合绝对测量法计算。

又用 $^{235}\text{U}$ 浓度为7.5%和50.0%二个标准进行试验，观察了曝光时间与谱线黑度比值

的关系，数据列在表 1 中。

表 1 曝光时间与谱线黑度比\*  
Table 1 Exposure time and spectrum line density ratio

<sup>235</sup> U 同位素浓度/%	曝 光 时 间 / s				
	30	60	90	120	150
7.5	0.078	0.083	0.073	0.076	0.077
50.0	0.503	0.506	0.498	0.500	0.502

\* 黑度比 =  $\frac{\Delta S(^{235}\text{U})}{\Delta S(^{235}\text{U}) + \Delta S(^{238}\text{U})}$ , 系三次测量平均值。

表 2 无标准试样法的测量精密度  
Table 2 Measure precision of non-standard sample method

编 号	<sup>235</sup> U 同位素浓度/%	测量平均值*/%/	标准偏差/%	测量精密度/%
1	7.0	6.8	0.44	± 4.9
2	20.7	19.5	0.89	± 3.4
3	50.0	50.1	1.8	± 0.3

\* 九次测量平均值，按95%置信度计算精密度。

由表 1 数据看出，即使曝光时间不同，但由绝对测量公式算得黑度比值大致接近，而且各与标准已知值基本吻合，这表明在本实验条件下，<sup>235</sup>U 浓度为 7.5%~50.0% 范围的试样，可以用无标准试样法鉴定其<sup>235</sup>U 浓度。

为了考察无标准试样法测量重复性和可靠性，选择三个不同浓度标准样品，进行精密度试验，数据列于表 2。

由表 2 数据看出，无标准试样法有良好的精密度。<sup>235</sup>U 浓度为 50.0% 的标准样品，测量精密度更佳，研究其原因是，<sup>235</sup>U 和 <sup>238</sup>U 两条同位素谱线具有高度匀称性，所以由激发光源和相板引起的误差是最小的。

## 6. 标 准 曲 线 法

对低浓或高浓试样，仍需用标准曲线法测定<sup>235</sup>U 浓度。为此，取 1.0%，3.1%，5.1%，7.0%，50.0% 和 90.7% 各标准样品，按选定实验条件和操作步骤，以  $\Delta\psi - \lg(c/%)$  ( $\Delta\psi$  为黑度差换值函数)，绘制标准曲线(图 2)。

由图 2 观察到<sup>235</sup>U 424.4124 nm/U 424.059 nm 的分析线对，其标准曲线具有较好直线性。

为了考察用标准曲线法测量<sup>235</sup>U 的重现性和可靠性，选五个不同浓度标准样品，进行精密度试验，数据列于表 3。

由表 3 数据看出，光谱分析铀同位素具有中等精度(与高精度质谱分析法相比较而言)。文献[4]报道了用相板记录，工作曲线法测量<sup>235</sup>U 浓度为 20.26% 的试样，得到测量精密度为 ± 5.9%。

### 三、分析结果统计

为验证本方法的准确性，制备了14个不同类型的废液、废水试样，分别用标准曲线法和无标准试样法进行分析核对。同时选择其中五个试样，转化为固体 $\text{U}_3\text{O}_8$ ，送MAT-260型质谱计分析，结果表明光谱分析数据与质谱分析数据基本吻合（表4），证明了本方法用于测定含铀废液、废水中的 $^{235}\text{U}$ 浓度是可靠的。

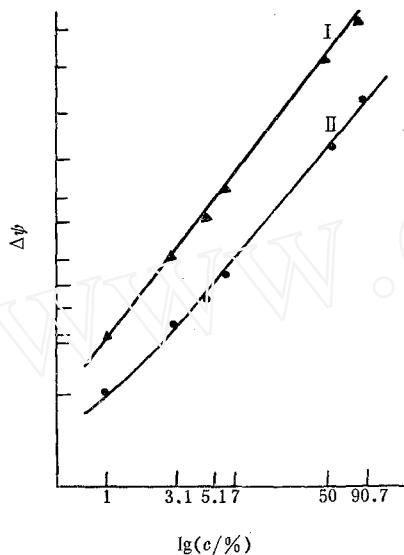


图 2 铀同位素标准曲线

Fig. 2 Uranium isotope calibration curve  
I— $^{235}\text{U}$  424.4124 nm/U 424.059 nm; II— $^{235}\text{U}$   
424.4124 nm/U 424.167 nm.

作校正。

3. 用无标准试样法测定 $^{235}\text{U}$ 浓度是可行的，若改变曝光时间或加装滤光片，将使测定 $^{235}\text{U}$ 浓度的适用范围扩大。

### 四、小结

1. 本方法采用铀溶液直接滴在自制浅杯型石墨电极上，发射光谱法测定 $^{235}\text{U}$ 的浓度。与质谱法分析这类样品相比较，光谱法是简单、安全的，且有中等精度。

2. 用天然铀稀释高浓铀的方法，配制成铀同位素溶液标准，具有极好的均匀性。配制时对移液管，容量瓶等计量器皿须一一校正。对高浓铀中 $^{234}\text{U}$ ， $^{236}\text{U}$ 含量也应

表 3 标准曲线法测量精密度

Table 3 Measure precision of calibration curve method

编 号	$^{235}\text{U}$ 同位素浓度/%	测量平均值*/%	标准偏差/%	测量精密度/%
1	3.1	3.3	0.19	±4.3
2	5.1	4.9	0.36	±5.5
3	7.0	7.1	0.53	±5.6
4	20.7	19.8	0.69	±2.6
5	50.0	50.5	0.58	±0.9

\* 九次测量平均值，按95%置信度计算精密度。

表4 光谱分析与质谱分析的结果  
Table 4 Results of spectrographic analysis and mass spectrographic analysis

编 号	光谱分析 $^{235}\text{U}$ 同位素浓度/%		
	标准曲线法	无标准试样法	MAT-260质谱计法
1	1.0		$1.220 \pm 0.006$
2	19.8	19.5	
3	7.5	7.2	$7.527 \pm 0.036$
4	21.6	22.7	
5	25.9	26.1	$27.477 \pm 0.082$
6	26.5	25.0	
7	6.1		
8	2.2	7.5	$7.440 \pm 0.030$
9	7.15	6.8	
10	2.5		
11	2.2		
12	7.9	8.1	
13	90.0		
14	64.0	62.0	$59.18 \pm 0.18$

### 参 考 文 献

- [1] 张光炎等. 原子能科学技术, 23(2), 64(1989).  
[2] Edelson, M. C. et al., *Anal. Chem.*, 53(14), 2345—2347(1981).  
[3] 张光炎等, 萃取色层分离光谱联合测定金属铀、四氟化铀和六氟化铀中微量杂质的研究, 本实验室资料, 1975.  
[4] 园田武则等, 分光研究, 20(2), 98(1971).

(编辑部收到日期: 1988年4月14日)。

## SPECTROGRAPHIC ANALYSIS OF $^{235}\text{U}$ IN THE WASTE-LIQUID AND WASTE- WATER CONTAINING URANIUM

ZHANG GUANYAN YANG QUANCHEN  
HUANG YANMIN

(P. O. Box 151, Lanzhou)

### ABSTRACT

The spectrographic method is studied for determinating  $^{235}\text{U}$  in the waste-liquid and waste-water containing uranium. Uranium is quickly separated from a sample with extractive chromatography technique. The uranium solution is dropped into a special shallow-cup graphitic electrode, and covered by a layer of copper powder, then it is excited by the arc light. The precision of this method is  $\pm 0.9\% \sim \pm 5.6\%$  for  $3.1\% \sim 50.0\%$  of  $^{235}\text{U}$ , respectively, under the selected experimental conditions. The samples with  $^{235}\text{U}$  abundance ranging from 7.0% to 50.0% can be determined using a non-standard sample method and the precision is  $\pm 0.3\%$  to  $\pm 4.9\%$ .

**Key words** Spectrographic analysis,  $^{235}\text{U}$ , Direct dropping electrode, Non-standard sample method.