

国际移民的走势比较与动因分析

林姗姗*

【内容摘要】近10年来,移民在国家层次、区域层次的大量迁移导致了劳动力市场格局的变化。本文在分析了国际移民基本趋势基础上对其动因进行一些探讨。本文认为,当今国际移民主要朝向量与质两个方向发展,而人口老龄化和技术日新月异的发展是其重要影响因素。

【关键词】移民 劳动力市场 就业结构 趋势 研究

【中图分类号】F113.1 【文献标识码】A 【文章编号】1000-6052(2003)05-0076-03

广义上说,国际移民是离开出生地的跨国的、甚至跨洲的劳工迁移。这一现象非始于今日,而自20世纪90年代以来,伴随着全球化发展,国际移民的流量、流向和移民结构发生了很大的变化。本文就近10多年来国际移民的基本趋势及其动因进行一些探讨。

一、国际移民的发展趋势

(一) 跨国移民大幅上升,移民主体趋向多样化发展

20世纪90年代以来,跨国移民大幅上升的现象在持续。从联合国国际劳工组织的统计资料看,至20世纪90年代末,全球约1.75亿人的居住国家不是他们的出生地,其占世界总人口的比例为3%,与1970年代相比,增加了一倍多。而在过去10多年来,跨国移民呈现出明显增加的趋势。体现这一趋势的有三个现象:一是,从移民的来源地看,并非来自单一的地理空间,而是多地理空间的。其中来自亚洲和拉美地区的移民占移民总数的比例较大。二是从移民的流向看,跨国移民主要流向欧美经济发达地区。目前60%的移民居住在欧美经济发达地区,而40%居住在发展中国家,1990—2000年间,前者,移民总数的净增长率先高于后者,目前每10人中有近一个是移民;后者,每70个人中有近一个是移民。^[1]三是,从劳动力市场来看,输入移民无疑增加了本地的劳动力供应量,同时也带来了劳动力市场结构的变化。从外来者在本地劳动力市场所占的比例来看,大致呈现出四种形态:第一类是外来者的比例超过10%的国家,如美国、加拿大、澳大利亚等;第二类是外来者的比例为4—10%的国家,如奥地利、德国、英国和法国等;第三类是外来者的比例在3—4%的国家,如希腊、爱尔兰、意大利和挪威等;第四类是外来者的比例低于3%的国家,如日本、西班牙、芬兰等。^[2]尽管这些类型国家的比例不同,但在过去10多年来,他们的一个共同趋势就是引入移民的数量在逐年增加。

在跨国移民总量增长的同时,另一个突出的现象是移民主体的多样化发展。概括起来,主要有以下3种:其一、移居者移民。亦即迁移到他国常住。在近10多年来的这类移民主体中,以家庭团聚式移民占了较大的比重。其二、工作移民。这一类移民在接纳国的居住期限有明确的限定,虽然工作领域、性质有多种多样,但总体上更多的是属于短期打工,或季节工。以美国、加拿大为例,举凡在农业收获季节,他们就接纳了大量来自加勒比海地区的移民,以扩大农忙时期本地的劳动力供应。其三、技术移民。依联合国国际劳工组织对技术移民的定义,这一类移民的特点有三:一是教育和文化素质相对较高;二是受过相应的教育且具有实际工作经验;三是这类移民包括专业技术人员、教育工作者和大学生。其中,越来越多国家都把大量接纳来自各国的留学生视为这一领域兴旺发达的表现。

此外,依联合国国际劳工组织的对移民的分类,还有一种移民,即非法移民。主要是指“其旅行、到达、逗留、就业违背国际协议或国家法律”的,或合法进入非法居留,或非法进入非法居留的人。目前全球非法移民或劳工超过1亿人。

总之,移民主体的多样化发展,这也凸呈出移民作为个人行为,总是依照他们的经济价值,选择移迁的方式、对象的这一基本特征。

(二) 移民的素质要求在提升,移民政策的重心向吸引科技人才方向发展

所谓科技人才移民,目前没有统一的定义。它与技术移民有相似之处,但两者又有区别。依据OECD和欧盟统计局于1995发表的“坎培拉手册”的定义,科技人员是指具备科技领域的高等教育学历且属于科技职业的工作人员;具体包括学术人员及科学家、工程师及技师、管理者及执行者、企业家、学生等。^[4]

科技人员在“国家层次”的输入/输出,是近年世

*林姗姗:厦门大学法学院硕士研究生

界劳力市场最活跃的一个领域。从输入层面看,美国就是最突出的一个例子。美国具有“移民之国”的美誉,除了其人口的绝大部分是外国移民外,更在于美国历来是外来科技人员的流汇之地。就近年的情况看,根据美国 NSF(美国国家科学基金会)2000年发表的“科学与工程学指标”,目前在美国全部科技人员中,约有1/3科技人力为移民者,其中:在美国博士级科学家中,在20世纪80年代有1/5是移民者,1990年上升到1/4,1997年又上升到1/3;在留学生方面,美国的高等教育吸收了大量的来自各国的留学生,从留学生完成学业后在美国就业或停留的比例来看,1997—2000年间,其比例都高达30—40%。

在欧洲方面,尽管欧洲在吸引科技人员的能量上不能与美国平起平坐,但体现在欧洲的移民政策上,同样具有明显的选择性,亦即,在接纳或引进什么人的问题上,也同样是向科技人员倾斜的。例如德国,2001年7月德国出台了新移民政策。这项新移民政策的的重点是广招天下贤才,以因应德国专业人才缺口所导致的国际竞争力下降问题。根据这项新政策,德国每年将有5万外国移民,并按2:2:1的比例分别通过三种移民管道进入德国。其中第一部分的2万人为“一般移民”;第二部分的2万人是德国目前缺口严重的“专业人才”;第三部分的1万移民是经济和科技领域的“顶尖级人才”。[5]也就是说,德国在输入移民的目标定位上,科技人员所占的比例,至少要超过60%。

此外,为了扩大吸引科技人才移民,诸如英国、奥地利、芬兰等国家近年来都采用了多种多样的方便入境与就业的“绿卡工程”。这里值得指出的是,欧盟新近提出的“创造以知识经济为基础的欧洲经济”计划,这是一项促进欧盟所有科技人员,不分性别、不分专业、公私机构,无障碍地流动而建立的,对欧盟扩大吸引科技人员产生了较大的影响。

从输出层面看,以菲律宾为例,菲律宾是东南亚劳力输出最大宗的国家之一。据菲律宾官方资料统计,全球有300多万的菲律宾海外劳工。而菲律宾海外劳工的汇款已成为菲律宾的重要外汇来源,例如1999年间,菲律宾海外劳工汇入国内的金额高达68亿美元。菲律宾劳工在全球劳动市场中所以具有一定的竞争优势,主要是因为他们的英语能力及教育程度。菲律宾拥有数量相当的大学,大学毕业生占全国人口的9%,其教育水平高于其它同等经济发展的国家。菲律宾海外劳工都具有一定的教育程度。半数以上是大学毕业或肄业,其它三分之一为高中毕业。[6]

(三) 科学园区一直是科技移民、技术移民迁移的热点区域

在世界科学园区发展上,近10多年来呈现新的量的扩张。据IASP(国际科学园区协会)统计,至2000年底全世界的较有影响的科学园区超过了1000个。从科学园区的特点来看,除了其它特点外,主要是高技术密集、资金密集、企业密集和科技人才密集。这种聚集效应给

当地经济的快速发展以巨大的影响。

另一方面,在科学园区密集要素组成部分中,具有决定性的是人才密集。而人才密集的形成,主要是借助移民政策和多种多样的优惠措施影响人才的迁移方向。因此,对科技移民、技术移民来说,科学园区被视为他们的“淘金之地”。例如美国硅谷,其移民人口占硅谷地区的32%。这种外来者在科学园区的人力结构中处于突出地位的现象,也是世界科学园区的普遍现象。因为,引进科技移民、技术移民的数量与质量已成为影响科学园区发展的重要因素。举例来说,以色列特拉维夫的沙降河谷区被称为中东的硅谷。它也是目前中东地区较具影响力的高技术产业聚集区。它的崛起与发展就是受惠于大量的科技移民、技术移民。目前以色列的人口总数为604万,而移民超过了100万人。其中,1988年至1995年以色列共接受了68万人的前苏联移民。在这些移民中,约有10500名是科学家,科学家移民的比例为1.5%,远高于以色列的人均科学家数(0.3%)。[7]这些科学家移民不仅为以色列经济发展提供了充足的智力资源,而且成为以色列高科技产业发展的一个极其有利的因素。

二、影响因素分析

上述分析可见,20世纪90年代以来,国际移民主要向量与质两个方向发展。从其影响因素来看,主要有来自几个方面:

(一) 人口老龄化因素影响

人口老龄化是当今世界各国无论是经济发达国家还是发展中国家普遍面临的重大社会问题。近10年来,在各个年龄群中,老年人口的变迁速度是最快的,老年人口的总数,以及老年人口占人口总数的百分比的成长率远高于其它年龄群的成长率。

人口老龄化所涉及的主要问题:一是出生率低,二是劳工短缺,三是老人自身问题。就出生率而言,出生率低是造成老人比率高升的主要因素。由于出生率低加剧了老龄化的发展,而老龄化的发展又导致劳工短缺。就近期而言,是年轻的劳工短缺,就长期看,是整个劳动力市场的供给短缺。从老人本身来看,随着老龄化的发展,老人服务需求在增加。老人服务领域包括生活服务性、医疗康复性、娱乐性等领域在扩大,而对劳动力市场的直接影响在于与老人服务的相关的劳工需求的不断增加。因此,从三个循环的角度说,人口老龄化问题又是一个如何增加劳动力有效供给的问题。

从人口老龄化态势看,欧美地区相对突出,相应的它也移民的主要迁移地区。据统计资料,在老年(60岁以上)人口比例最高的前20个国家中,一个是日本、一个是美国,其它18个都在欧洲。从老年人口占本国总人口的比例看,瑞典为22.8%,居第一位。余下依次是:挪威(20.9%)、比利时(20.8%)、意大利(20.8%)、英国(20.7%)、德国(20.6%)、澳洲(20.5%)、希腊(20.5%)、丹麦(20.4%)、瑞士(19.7%)、法国(19.4%)、卢森堡(19.3%)、保加利亚(19.2%)、匈牙利(19.1%)、西班牙

表 1 老年人口比率最高的前 20 名国家

国家	60 岁以上人口占 总人口的比例(%)	国家	60 岁以上人口占 总人口的比例(%)
1、瑞典	22.0	11、法国	19.3
2、挪威	20.9	12、卢森堡	19.2
3、比利时	20.8	13、保加利亚	19.1
4、意大利	20.8	14、匈牙利	19.0
5、英国	20.7	15、西班牙	18.7
6、德国	20.6	16、芬兰	18.5
7、澳洲	20.5	17、葡萄牙	18.5
8、希腊	20.5	18、荷兰	17.6
9、丹麦	19.7	19、日本	17.2
10、瑞士	19.4	20、美国	16.9

资料来源: From *Global Aging, Comparative Indicator and Future Trends*, by the U.S. Department of Commerce, 1991, Washington, dc: U.S. Government Printing Office

(19.0%) 芬兰 (18.7%)、葡萄牙 (18.5%)、荷兰 (17.6%) 日本 (17.2%) 和美国 (16.9%) (见下表)。从移民的情况看,在 1990 年至 2000 年这十年间,欧洲移民人数增加了 800 万,北美移民人数增加了 1300 万。而据最近 OECD 的一些研究机构的预测:依欧盟国家目前人口出生率计算,到 2050 年,59 岁以下的人口群仅占其总人口的 11%,而退休者占 47%。^[8]尽管这是一种潜在的劳动力短缺,但是,它意味着通过移民和外劳的选择来弥补老化的劳动力的趋势也将持续下去。

(二) IT 革命的影响

IT 革命加速了知识经济的发展,使产业结构发生了很大的变化。这一变化集中表现在原材料和能源含量高的产业所占的比重继续缩小,而知识和技术含量高、附加值高的产业所占的比重持续扩大。另一方面,产业结构的变化同时影响着就业结构的变化。例如,从制造业转变为服务业,同时高科技的制造业产业就业比例也逐渐成长,中等技术和低技术的就业也相对降低。体现在劳动市场需求方面,一是增加了高级劳动力与专业人才的需求,二是降低了对初级劳动力的依赖,使用人力的重心,由“一般人力”向“高级人力”发展。因此,为了增加本国高级人力的供给,世界各国都普遍借助移民政策,大量吸引科技移民、技术的移民。

(三) 经济因素的影响

从移民个体层面看,经济因素是一个重要影响因素。劳动力市场的流动性是劳动力的自主选择行为。它本身并不是目的,而是一种手段,通过流动预期得到更高的收入。国外的一些人口研究机构的研究表明,70%—80% 的人移动是由于经济原因,这种经济动机是由于地区间收入水平的不同而有较大的影响。例如在 IT 领域,

印度拥有 35 万名软件开发人员,而受雇于美国的高达 25 万人,其结果是,目前整个印度,尤其在班加罗尔和马德拉斯这些高技术中心,大量缺乏有经验 IT 人才,每家公司都有空缺的高级职位。而造成印度 IT 人才外移的重要原因之一,是薪金的差距。在印度,有经验的技术人员平均年薪为 2.5 万美元,而他们在美国的同行却高达 17.5 万美元。^[9]

综上所述,我们可以看到,国际移民是个复杂的问题,它还受包括政治、文化、历史、现状等各个方面因素的影响。而上述三个因素是关键因素。这些因素也将对未来国际移民的发展趋向产生影响。□ (骆骅)

参考资料:

中文部分

[7] 沈明宏“以色列的科学技术和科技产业”“国际技术经济研究”1998 年 5 月

英文部分

[1] trend in international migrante annual report 2002 edition

[2] 同 [1]

[3] Gil Loescher, Ebyond: International Cooperaton and the Global Refugee Crisis (Newk York: Oxford University Prss, 1993) p.6

[4] Asia s Human S&T Resources ; Nil Outlook on Science Policy , 15 (8), p89

[5] <http://latelinenews.com/lfanti1081488.shtml>

[6] Asian Migrant Centre 2001

[8] Eurostat/OECD

[9] Business Week , Ocitober 16 , 2000